

# RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Segunda Etapa

Ciclo 2024 - 2026

20

25



Universidade Federal de Juiz de Fora  
Comissão Própria de Avaliação

# Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2025

- Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 09 de outubro de 2014. Roteiro para Relatório de Autoavaliação

<https://abmes.org.br/arquivos/legislacoes/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf>

- Nota Técnica Daes/Inep nº 62, de 9 de outubro de 2014, que trata da definição da estrutura do Relato Institucional. Revoga: Não revoga nenhuma Legislação

[https://download.inep.gov.br/educacao\\_superior/avaliacao\\_institucional/nota\\_tecnica/2014/nota\\_tecnica\\_n62\\_relato\\_institucional.pdf](https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n62_relato_institucional.pdf)

Março de 2026

## Sumário

1.	Introdução .....	4
1.1.	Dados da Mantenedora .....	5
1.2.	Dados da Mantida .....	5
1.3.	Relato Institucional .....	6
1.3.1.	Breve histórico da IES .....	6
1.3.2.	Monitoramento do Plano de Desenvolvimento Institucional.....	10
1.3.3.	Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso	11
1.3.4.	Projetos e processos de autoavaliação .....	12
1.3.5.	Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação.....	14
1.4.	Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	14
2.	Metodologia .....	15
2.1.	Questionários de autoavaliação institucional.....	15
2.2.	Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional .....	16
2.3.	Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional .....	17
3.	Análise dos resultados dos questionários.....	18
3.1.	Painel Explorador de Dados.....	18
3.2.	Resultados da Pesquisa de Autoavaliação do Primeiro Ciclo.....	20
3.2.1.	Participação do público acadêmico na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 1ª etapa (ano base 2024) .....	20
3.2.2.	Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme dimensões e segmento - Dados quantitativos.....	21
3.2.3.	Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme segmento - Dados qualitativos.....	24
4.	Análise dos dados e das informações coletadas nas campanhas de 2023 e 2024 .....	26
4.1.	Análise da Relação de Respostas da Campanha de 2024 .....	26

4.2. Análise das Respostas dos Setores referentes à Campanha de Autoavaliação do ano base 2023 (Infraestrutura) .....	27
4.2.1. Discussão dos Resultados e Direções Futuras nos Aspectos Relacionados à Infraestrutura .....	29
4.3. Limitações do Processo Avaliativo Atual .....	29
4.4. Direções Futuras para o Aprimoramento da Autoavaliação .....	30
5. Considerações Finais .....	31

## **Apêndice – Legenda das perguntas dos questionários**

# 1. Introdução

Este documento apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAAI) referente ao ano base de 2025, o qual contempla os resultados obtidos na segunda etapa do Plano de Autoavaliação Institucional do triênio 2024-2026 da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF).

O referido Plano de Autoavaliação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFJF, propõe a elaboração e aplicação de questionários específicos de autoavaliação cujo público-alvo são as comunidades acadêmica interna (servidores e estudantes) e externa (sociedade civil) à UFJF, a depender da etapa de avaliação. Em conformidade com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 9 de outubro de 2014, a consulta à comunidade foi organizada dentro de um Ciclo Avaliativo, a ser cumprido em 3 etapas definidas pela CPA, conforme cronograma apresentado no Quadro 1.

**Quadro 1:** Cronograma referente ao ciclo avaliativo 2024-2026.

Ano	Relatório	Eixos	Dimensões
2024	Parcial	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
2025	Parcial	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional  Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
		Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2026	Final	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
		Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física

Fonte: elaboração própria CPA

Sendo assim, este relatório objetiva apresentar os resultados da segunda etapa da Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2025, os quais se basearam na consulta ampla à comunidade acadêmica da UFJF, no período entre 13 de janeiro e 28 de fevereiro de 2025. Conforme supracitado, o foco desta etapa foi a avaliação do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) e de Políticas Acadêmicas (Eixo 3), delineados no Instrumento de Avaliação Institucional Externa da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes).

## 1.1. Dados da Mantenedora

**Razão Social:** Ministério da Educação - MEC

**CNPJ:** 00.394.445/0188-17

**Categoria Administrativa:** Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal

**Endereço:** Esplanada dos Ministérios, Plano Piloto, Brasília - DF, CEP: 70047900

**Portal:** [www.mec.gov.br](http://www.mec.gov.br)

**E-mail:** [mec@mec.gov.br](mailto:mec@mec.gov.br)

## 1.2. Dados da Mantida

**Razão Social:** Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF

**Código no MEC:** 576

**CNPJ:** 21.195.755/0001-69

**Criação:** A Universidade Federal de Juiz de Fora foi criada em 23 de dezembro de 1960, por meio da Lei nº 3.858, assinada pelo Presidente Juscelino Kubitschek. A UFJF surgiu a partir da agregação de estabelecimentos de ensino superior da cidade, reconhecidos e federalizados, que na época ofereciam os cursos de Engenharia, Medicina, Ciências Econômicas, Direito, Farmácia e Odontologia.

**Finalidade:** A declaração da missão da UFJF encontra-se expressa no Art. 5º do Estatuto (Portaria 1.105, 28/09/1998):

*“A Universidade tem por finalidade produzir, sistematizar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática e na defesa da qualidade de vida.”*

**Ato Autorizativo:** Portaria 1.105, de 28 de setembro de 1998.

**Recredenciamento:** Portaria MEC nº 1441, de 7 de outubro de 2011.

**Endereço:** Campus Universitário, Bairro Martelos, Cidade: Juiz de Fora, Minas Gerais, CEP 36036-900 Juiz de Fora, MG.

**Portal:** [www.ufjf.edu.br](http://www.ufjf.edu.br)

**E-mail:** [gabinete.reitoria@ufjf.br](mailto:gabinete.reitoria@ufjf.br)

**Organização Acadêmica:** Universidade

## 1.3. Relato Institucional

### 1.3.1. Breve histórico da IES

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) foi criada em 1960 por ato do então Presidente da República Juscelino Kubitschek. A formação da instituição ocorreu com a agregação de estabelecimentos de ensino superior já existentes em Juiz de Fora, que foram reconhecidos e federalizados. Inicialmente, a UFJF oferecia os cursos de Direito, Medicina, Farmácia, Odontologia, Engenharia e Economia. Posteriormente, foram incorporados os cursos de Geografia, Letras, Filosofia, Ciências Biológicas, Ciências Sociais e História. Em 1966, foi inaugurado o Hospital Universitário (HU) da UFJF.

Em 1969, foi construída a Cidade Universitária, em uma área de 1.234.193,80 m<sup>2</sup>, com o objetivo de concentrar os cursos em um único local. Os cursos de Licenciatura foram distribuídos entre as diversas unidades do *campus*. No mesmo ano, foi criado o curso de Jornalismo, inicialmente alocado na Faculdade de Direito.

Na década de 1970, com a Reforma Universitária, a UFJF passou a contar com três Institutos Básicos: Instituto de Ciências Exatas (ICE), Instituto de Ciências Biológicas e Geociências (ICBG) e Instituto de Ciências Humanas e Letras (ICHL). Em 1986, a UFJF realizou o primeiro Encontro de Iniciação Científica. Em 1999, foi criado o Centro de Ciências da Saúde (CCS), onde passaram a funcionar os cursos de Enfermagem, Fisioterapia e Medicina.

Em 2006, foi construída uma nova unidade do Hospital Universitário: o Centro de Atenção à Saúde (CAS), no Bairro Dom Bosco, equipado com tecnologia avançada e voltado para a atenção interdisciplinar. Nesse mesmo ano, foram criados o Instituto de Artes e Design (IAD) e a Faculdade de Letras.

Em 2007, com a adesão ao Programa de Apoio ao Plano de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), a UFJF aumentou significativamente suas vagas, passando de 2.140 em 2008 para 4.496 em 2014. Além disso, foram instituídos os Bacharelados Interdisciplinares, com um novo modelo de formação acadêmica caracterizado por um ciclo básico e um ciclo profissionalizante.

Em 2012, foi criado o *campus* avançado da UFJF na cidade de Governador Valadares, aprovado pela Resolução Consu nº 1/2012. Em 19 de novembro daquele ano, tiveram início as atividades com a oferta de 790 vagas anuais em nove cursos de bacharelado: Administração, Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Nutrição

e Odontologia. Em 2013, iniciou-se o curso de Bacharelado em Educação Física, com 80 vagas anuais.

A UFJF seguiu expandindo sua graduação e pós-graduação *stricto sensu*, mesmo sob os impactos da crise econômica e orçamentária nacional intensificada após 2015. Em março de 2020, devido à pandemia da Covid-19, a universidade suspendeu as atividades presenciais e adaptou-se para manter as ações de ensino, pesquisa e extensão em formato remoto. A UFJF teve papel fundamental no combate à pandemia, com iniciativas como a fabricação e distribuição de equipamentos de segurança, atendimento a pessoas em condição de vulnerabilidade e instalação de laboratórios para testagem.

Em 2022, a UFJF retomou plenamente as atividades presenciais e ampliou sua atuação em projetos de pesquisa e internacionalização. A instituição tem investido em novas tecnologias para ensino e pesquisa, expandindo laboratórios e parcerias estratégicas com empresas e outras universidades.

Entre 2023 e 2025, a UFJF tem se destacado em programas de incentivo à inovação e ao empreendedorismo, além da expansão de suas atividades em cursos de pós-graduação. Também tem investido na inclusão digital e na modernização das infraestruturas dos *campi*, garantindo melhores condições de aprendizagem e pesquisa para seus estudantes e docentes.

A atual estrutura organizacional da UFJF foi aprovada por meio da Resolução do Consu nº 104, de 05 de abril de 2024, e está disponível no Relatório de Gestão através do [link https://www2.ufjf.br/relatoriodegestao/organograma/](https://www2.ufjf.br/relatoriodegestao/organograma/). A Instituição conta com 20 unidades acadêmicas no *campus* sede, compreendendo institutos, faculdades e o Colégio de Aplicação João XXIII. No *campus* de Governador Valadares, a universidade conta com 2 unidades acadêmicas, sendo o Instituto de Ciências da Vida e o Instituto de Ciências Sociais Aplicadas. A UFJF oferece cursos de graduação presenciais e a distância, conforme especificado no Quadro 2.

**Quadro 2:** Cursos de graduação oferecidos pela UFJF, conforme grau, *campus* e modalidade de oferta.

Código Curso	Nome do Curso	Grau	Modalidade	CC	Ano CC	CPC	Ano CPC	ENADE	Ano ENADE	IDD	Ano IDD
13086	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	L	P	5	2023	4	2021	5	2021	4	2021
13087	CIÊNCIAS SOCIAIS	L	P	3	2011	5	2021	5	2021	5	2021
13089	DIREITO	B	P	5	2015	5	2022	5	2022	4	2022
13090	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	B	P	-		4	2022	3	2022	2	2022
13092	EDUCAÇÃO FÍSICA	L	P	4	2009	4	2021	4	2021	3	2021
13094	ENGENHARIA CIVIL	B	P	3	2011	5	2023	5	2023	5	2023
13097	FILOSOFIA	L	P	5	2024	3	2021	4	2021	1	2021
13098	FÍSICA	L	P	4	2025	4	2021	5	2021	4	2021
13099	GEOGRAFIA	L	P	4	2011	4	2021	4	2021	3	2021
13100	HISTÓRIA	L	P	5	2024	4	2021	5	2021	3	2021
13101	LETRAS	L	P	5	2024	4	2017	5	2017	3	2017
13102	MATEMÁTICA	L	P	5	2025	5	2021	5	2021	5	2021

13103	MEDICINA	B	P	5	2025	4	2023	5	2025	4	2023
13104	ODONTOLOGIA	B	P	4	2008	4	2023	4	2023	3	2023
13105	PEDAGOGIA	L	P	5	2024	4	2021	5	2021	3	2021
13106	QUÍMICA	L	P	4	2025	4	2021	4	2021	3	2021
13107	SERVIÇO SOCIAL	B	P	4	2008	5	2022	5	2022	5	2022
13113	PSICOLOGIA	B	P	-		4	2022	5	2022	4	2022
13114	ARQUITETURA E URBANISMO	B	P	2	2010	5	2023	5	2023	5	2023
13118	FISIOTERAPIA	B	P	4	2008	5	2023	5	2023	5	2023
18518	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	B	P	3	2025	4	2021	4	2021	4	2021
21589	TURISMO	B	P	-		4	2022	5	2022	3	2022
21860	DIREITO	B	P	-		4	2022	5	2022	3	2022
22451	ADMINISTRAÇÃO	B	P	-		5	2022	5	2022	5	2022
27657	JORNALISMO	B	P	-		4	2022	5	2022	3	2022
36356	JORNALISMO	B	P	-		4	2022	3	2022	2	2022
38509	FARMÁCIA	B	P	4	2008	5	2023	5	2023	5	2023
38594	ENGENHARIA DE PRODUÇÃO	B	P	5	2005	5	2023	5	2023	5	2023
38994	ENFERMAGEM	B	P	4	2008	5	2023	5	2023	5	2023
65361	CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO	B	P	5	2024	5	2021	5	2021	4	2021
113531	ESTATÍSTICA	B	P	5	2025	SC	2009	SC	2009	SC	2009
116490	MÚSICA	B	P	4	2024	SC	2009	SC	2009	SC	2009
116496	ENGENHARIA AMBIENTAL E SANITÁRIA	B	P	4	2012	5	2023	5	2023	5	2023
116498	NUTRIÇÃO	B	P	4	2012	4	2023	4	2023	3	2023
116502	CIÊNCIAS EXATAS - BI/LI	B	P	4	2025	-		-		-	
313086	CIÊNCIAS BIOLÓGICAS	B	P	4	2014	4	2021	4	2021	3	2021
313087	CIÊNCIAS SOCIAIS	B	P	4	2010	4	2021	4	2021	4	2021
313092	EDUCAÇÃO FÍSICA	B	P	4	2014	4	2021	5	2021	3	2021
313097	FILOSOFIA	B	P	4	2013	4	2021	4	2021	3	2021
313098	FÍSICA	B	P	4	2024	4	2017	4	2017	5	2017
313099	GEOGRAFIA	B	P	4	2013	4	2021	4	2021	4	2021
313100	HISTÓRIA	B	P	4	2014	4	2021	4	2021	3	2021
313101	LETRAS	B	P	5	2024	4	2017	5	2017	4	2017
313102	MATEMÁTICA	B	P	4	2024	4	2017	4	2017	5	2017
313106	QUÍMICA	B	P	4	2024	4	2021	4	2021	3	2021
1105396	ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA	B	Ead	4	2023	4	2022	3	2022	3	2022
1109475	ENGENHARIA ELÉTRICA - ENERGIA	B	P	4	2015	4	2023	4	2023	3	2023
1109485	ENGENHARIA ELÉTRICA - ROBÓTICA E AUTOMAÇÃO INDUSTRIAL	B	P	4	2014	4	2023	4	2023	4	2023
1109486	ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS DE POTÊNCIA	B	P	3	2015	5	2023	4	2023	5	2023
1109487	ENGENHARIA ELÉTRICA - SISTEMAS ELETRÔNICOS	B	P	4	2014	4	2019	5	2019	4	2019
1109488	ENGENHARIA ELÉTRICA - TELECOMUNICAÇÕES	B	P	4	2014	4	2019	4	2019	3	2019
1109489	ENGENHARIA MECÂNICA	B	P	4	2018	5	2023	5	2023	5	2023

INTERDISCIPLINAR EM CIÊNCIAS										
1120242	HUMANAS - BI/LI	B	P	4	2023	-	-	-	-	-
1120244	ENGENHARIA COMPUTACIONAL	B	P	4	2013	5	2017	5	2017	5
1128364	SISTEMAS DE INFORMAÇÃO	B	P	5	2014	4	2021	4	2021	3
1132074	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	B	P	4	2013	4	2022	5	2022	5
1153947	CINEMA E AUDIOVISUAL	B	P	5	2025	-	-	-	-	-
1153948	ARTES VISUAIS	B	P	3	2023	-	-	-	-	-
1153949	DESIGN	B	P	3	2013	4	2021	4	2021	3
1153950	MODA	B	P	5	2025	-	-	-	-	-
1153951	ARTES VISUAIS	L	P	4	2015	4	2021	4	2021	3
1165350	CIÊNCIA DA RELIGIÃO	B	P	5	2023	-	-	-	-	-
1165686	CIÊNCIA DA RELIGIÃO	L	P	5	2025	-	-	-	-	-
1166037	FÍSICA	L	P	3	2023	4	2021	4	2021	4
1166038	MATEMÁTICA	L	P	4	2015	4	2021	4	2021	4
1166039	QUÍMICA	L	P	4	2015	4	2021	3	2021	3
1178675	DIREITO	B	P	4	2017	4	2022	5	2022	4
1178683	CIÊNCIAS ECONÔMICAS	B	P	4	2016	4	2022	3	2022	4
1178684	ADMINISTRAÇÃO	B	P	4	2017	5	2022	4	2022	5
1178688	NUTRIÇÃO	B	P	5	2023	5	2023	5	2023	5
1178689	FISIOTERAPIA	B	P	4	2023	4	2023	4	2023	4
1183351	CIÊNCIAS CONTÁBEIS	B	P	4	2017	5	2022	5	2022	5
1185503	FARMÁCIA	B	P	5	2023	4	2023	4	2023	4
1268972	MEDICINA VETERINÁRIA	B	P	4	2019	5	2023	5	2023	5
1268983	LETRAS - LIBRAS	L	P	5	2024	-	-	-	-	-
1270439	EDUCAÇÃO FÍSICA	B	P	4	2023	4	2021	4	2021	3
1278855	MÚSICA	L	P	5	2019	4	2021	3	2021	3
1374873	RÁDIO, TV E INTERNET	B	P	5	2023	-	-	-	-	-
1676942	EDUCAÇÃO ESPECIAL INCLUSIVA	L	P	-	-	-	-	-	-	-
1703604	EDUCAÇÃO FÍSICA	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
1703605	MATEMÁTICA	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
1703606	COMPUTAÇÃO	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
1703607	PEDAGOGIA	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
1703608	FÍSICA	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
1703609	QUÍMICA	L	SemiP	-	-	-	-	-	-	-
5001167	MEDICINA	B	P	4	2025	4	2023	5	2025	3
5001168	ODONTOLOGIA	B	P	5	2024	4	2023	4	2023	4

L: licenciatura, B: bacharelado, SemiP: semipresencial.

Fonte: [emec.mec.gov.br](http://emec.mec.gov.br)

No que se refere à pós-graduação, os dois *campi* da Instituição oferecem cursos *stricto sensu* e *lato sensu*, conforme apresentado no Quadro 3. De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2022-2027, são oferecidos:

- cursos de pós-graduação *stricto sensu*, incluindo mestrados e doutorados;
- Programas de Residência e Residência Multiprofissional;
- cursos de especialização.
- **Quadro 3: Pós-graduação na UFJF (fonte: Relatório de Gestão 2025).**

Programas de Pós graduação <i>Stricto Sensu</i> por grande área de conhecimento - 2025							
Grande área	No. de Programas	Programas	Modalidade	Níveis (*)	Nota CAPES 2017-2020	Nota CAPES 2021-2024	Evolução (**)
Ciências Sociais Aplicadas	8	Administração	M	A	3	3	=
		Administração Pública em Rede Nacional	M	P	3	3	=
		Ambiente e Construído	M	A	4	4	=
		Comunicação	M/D	A	5	5	=
		Direito e Inovação	M	A	4	4	=
		Economia	M/D	A	5	5	=
		Serviço Social	M/D	A	5	5	=
		Arquitetura e Urbanismo	M/D	A			Programa novo
Linguística, Letras e Artes	4	Artes, Cultura e Linguagens	M/D	A	4	5	>
		PROFLetras - Letras	M	P	4	4	=
		Letras: Estudos Literários	M/D	A	5	5	=
		Linguística	M/D	A	6	6	=
Ciências Biológicas	5	Biodiversidade e Conservação da Natureza	M/D	A	5	5	=
		Ciências Biológicas	M/D	A	4	5	>
		Multicêntrico em Bioquímica e Biologia Molecular - GV	M/D	A	5	5	=
		PROFBIO – Ensino de Biologia em Rede Nacional – Campus GV	M	P	5	5	=
		PROFBIO – Ensino de Biologia em Rede Nacional – Campus Juiz de Fora	M	P	5	5	=
Ciências Exatas e da Terra	7	Ciência da Computação	M	A	4	4	=
		PROFIS – Ensino da Física	M	P	5	5	=
		Física	M/D	A	5	4	<
		Matemática	M	A	4	4	=
		PROFMAT - Matemática em Rede Nacional	M	P	5	4	<
		Multicêntrico em Matemática de Minas Gerais	D	A			Programa Novo
		Química	M/D	A	5	6	>
Programas de Pós graduação <i>Stricto Sensu</i> por grande área de conhecimento - 2025							
Grande área	No. de Programas	Programas	Modalidade	Níveis (*)	Nota CAPES 2017-2020	Nota CAPES 2021-2024	Evolução (**)
Ciências Humanas	8	Ciência da Religião	M/D	A	5	5	=
		Ciências Sociais	M/D	A	4	4	=
		Educação	M/D	A	4	5	>
		Filosofia	M	A	3	4	>
		Geografia	M/D	A	5	5	=
		Gestão e Avaliação da Educação Pública	M	P	3	3	=
		História	M/D	A	6	6	=
		Psicologia	M/D	A	5	5	=
Ciências Agrárias	1	Ciência e Tecnologia do Leite e Derivados	M	P	4	4	=
Multidisciplinar	5	Ciências aplicadas à Saúde	M	A	3	4	>
		Educação Matemática	M/D	P	4	4	=
		Ensino de Computação - Profcomp	M	P			Programa novo
		Modelagem Computacional	M/D	A	5	6	>
Ciências da Saúde	9	Sociologia em Rede Nacional	M	P	4	4	=
		Ciências da reabilitação e desempenho físico-funcional	M	A	3	4	>
		Ciências Farmacêuticas	M/D	A	4	4	=
		Educação Física	M/D	A	5	5	=
		Enfermagem	M/D	A	4	4	=
		Odontologia	M/D	A	4	4	=
		Saúde	M/D	A	6	5	<
		Saúde Coletiva	M/D	A	4	4	=
		Saúde da Família	M	P	4	4	=
Saúde da Família - Campus GV	M	P	4	4	=		
Engenharias	2	Engenharia Civil	M/D	A	4	4	=
		Engenharia Elétrica	M/D	A	5	5	=
<b>TOTAL</b>	<b>49</b>						

<b>PÓS GRADUAÇÃO - EAD 2025</b>	<b>Polos Curso de Especialização EAD/UFJF</b>
Engenharia Sustentabilidade Pública Municipal Diretrizes Normativas e Aplicabilidade	BICAS
Especialização em Educação de Surdos e Ensino de Libras	CATAGUASES
Especialização em Engenharia de Produção	IPANEMA
Especialização em Ensino de Ciências - Ciência é 10	JUIZ DE FORA
Especialização em Escolas Resilientes e Educação para a Redução do Risco de Desastres	NOVA SERRANA MG
Especialização em Gerência de Projetos de Software na Era de Dados de Senhores de IA	ANDRELÂNDIA
Especialização em Gestão de Operações na Indústria de Vestuário	BARROSO
Especialização em Gestão Escolar	BOA ESPERANÇA
Especialização em Gestão Pública de Turismo e Desenvolvimento Regional	CAMPOS GERAIS MG
Especialização em Gestão Pública em Proteção e Defesa Civil	DIVINÓPOLIS
Especialização em História e Cultura no Brasil Contemporâneo	BELO HORIZONTE
Esportes e Atividades Físicas inclusivas para Pessoas com Deficiência	PARAISÓPOLIS
Gestão Pública	PONTE NOVA
Mídias na Educação	SABARÁ
	FORMIGA
	CAMBUÍ
	ITAMONTE
	SÃO JOÃO DEL REI
	ALTEROSA
	CONSELHEIRO LAFAIETE
	ILICÍNEA
	SÃO SEBASTIÃO DO PARAÍSO MG
	CAMPO BELO
	FORMIGA
	ITAIGUARA MG
	MONTE SIÃO MG
	POMPÉU
	CONFINS
	SETE LAGOAS
	TIMÓTEO
	LAVRAS
	UBERLÂNDIA

<b>Polos Curso de Graduação EAD/UFJF</b>
POLOS UAB
BICAS
JUIZ DE FORA
CATAGUASES
CONSELHEIRO LAFAIETE
LAGOA SANTA
SÃO JOÃO DEL REI
ANDRELÂNDIA
BOA ESPERANÇA
ITABIRA
MONTE SIÃO
SANTA RITA DE CALDAS
ILICÍNEA
CONGONHAS
DIVINÓPOLIS
CARANGOLA
GOVERNADOR VALADARES
CARANDAÍ

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) conta com um quadro diversificado de servidores, incluindo docentes e técnicos-administrativos em educação (TAEs), distribuídos entre cargos efetivos e temporários (Tabela 1). No que se refere ao corpo docente, a instituição possui um total de 1.670 docentes efetivos, sendo 1.570 no Magistério Superior e 100 no Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT). Além disso, há 146 docentes temporários, dos quais 146 são substitutos do Magistério Superior, 13 são visitantes e 17 atuam como substitutos no EBTT. Os TAEs totalizam 1.436 profissionais, com 1.435 efetivos e 1 temporário.

**Tabela 1:** Quantitativo de servidores na UFJF.

<b>Categoria</b>	<b>Quantitativo</b>
<b>Docentes Efetivos</b>	<b>1.670</b>
Magistério Superior	1.570
Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT)	100
<b>Docentes Temporários</b>	<b>146</b>
Substitutos Magistério Superior	116
Visitantes Magistério Superior	13
Substitutos EBTT	17
<b>Técnicos-Administrativos (TAEs)</b>	<b>1.436</b>

Efetivos	1.435
Temporários	1

Fonte: Progepe (Arquivo-Espelho Siape de fevereiro de 2025).

### 1.3.2. Monitoramento do Plano de Desenvolvimento Institucional

Atualmente, é possível observar o avanço no monitoramento do PDI 2022- 2027 e o acompanhamento das metas por meio de acesso público disponível no endereço eletrônico <https://www2.ufjf.br/pdi/>. Para efeito do seu monitoramento, foi alimentado o *software* de acompanhamento de projetos REDMINE ([www.redmine.ufjf.br](http://www.redmine.ufjf.br)) com todas as ações e metas previstas, ano a ano, e com responsabilidade de preenchimento dos servidores designados no âmbito das instâncias administrativas. Por se tratar de tabela dinâmica, é permitido ao usuário utilizar os filtros de ano para delimitar um período ou mais períodos específicos. É possível, ainda, filtrar por projeto, consultar uma ação ou meta e verificar a porcentagem do respectivo cumprimento. A consulta pode ser realizada através do endereço eletrônico <https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/>.

### 1.3.3. Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso

Em relação aos indicadores de qualidade atribuídos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) à instituição e aos cursos, destacam-se os seguintes conceitos atribuídos pelos organismos responsáveis pela avaliação externa: conceitos Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Conceito Institucional (CI) e Índice Geral de Cursos (IGC). Esses conceitos resultam das avaliações conduzidas pelo Inep. Além disso, são considerados os conceitos atribuídos aos cursos de pós-graduação pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), com base nas informações colhidas na Plataforma Sucupira. Os indicadores da UFJF considerados no relato estão apresentados na tabela 2 a seguir:

**Tabela 2:** Conceito Institucional (CI), Índice Geral de Cursos (IGC) e do CI Ensino a Distância (EaD) obtidos pela UFJF nas avaliações externas institucionais e de curso.

<b>Indicador</b>	<b>Conceito</b>	<b>Ano de referência</b>
Conceito Institucional (CI)	5	2023
Índice Geral de Cursos (IGC)	5	2023
CI – EaD (Ensino à Distância)	3	2016

Fonte: emec.mec.gov.br

Os conceitos dos cursos de graduação da UFJF estão disponíveis através do link <https://www2.ufjf.br/diavi/avaliacao-institucionais/>. Em 2025, os cursos apresentados na tabela 3 passaram pelo processo de renovação de reconhecimento, conduzido pelo Inep. Esse processo avalia a qualidade dos cursos por meio de diversos critérios, atribuindo conceitos que refletem seu desempenho acadêmico e estrutural. A Comissão Própria de Avaliação participou ativamente desse processo, contribuindo para a análise e o acompanhamento das avaliações. A seguir, apresentamos os conceitos obtidos pelos cursos avaliados:

**Tabela 3:** Conceitos dos cursos de graduação avaliados *in loco* em 2025.

<b>Curso de Graduação (INEP)</b>	<b>Data de Avaliação</b>	<b>Conceito de Curso</b>
Medicina ( <i>campus</i> Sede)	06/07/2025 a 10/07/2025	5
Cinema e Audiovisual	19/05/2025 a 21/05/2025	5
Moda	14/05/2025 a 16/05/2025	5
Estatística	14/05/2025 a 16/05/2025	5
Ciência da Religião (licenciatura)	23/04/2025 a 25/04/2025	5
Medicina ( <i>campus</i> Governador Valadares)	23/03/2025 a 27/03/2025	4
Física (licenciatura)	17/03/2025 a 19/03/2025	4
Matemática (licenciatura)	17/03/2025 a 19/03/2025	5

Fonte: Setor de Avaliação e Regulação (Prosdav).

Em dezembro de 2025, a Prosdav lançou o Painel de Avaliação de Cursos da UFJF, disponível por meio do link <http://painel.cursos.ufjf.br/>. A ferramenta consolida informações do Exame Nacional de Desempenho dos Estudantes (Enade), do Conceito Preliminar de Curso (CPC) e das avaliações in loco realizadas pelo Inep, permitindo análises por curso, por ano e em visão geral da instituição. A plataforma possibilita acompanhar a evolução dos indicadores ao longo do tempo, identificar tendências, comparar desempenhos e apoiar processos de planejamento acadêmico e institucional.

Entre as funcionalidades disponíveis estão filtros por campus, modalidade de ensino e curso, além de visualizações gráficas que apresentam a distribuição dos conceitos por faixa, facilitando a interpretação dos resultados e o acompanhamento histórico da qualidade dos cursos da UFJF.

#### 1.3.4. Projetos e processos de autoavaliação

O processo de autoavaliação da UFJF tem como objetivo principal aprimorar a avaliação institucional, o que reforça a relevância da CPA. Esse processo visa a obter critérios e indicadores específicos que contribuam para a melhoria acadêmica e administrativa, bem como para a consolidação dos cursos, incluindo os do *campus* avançado de Governador Valadares (GV). O objetivo é promover a evolução constante da eficiência e da eficácia institucionais, tanto na prestação de serviços à comunidade interna quanto no que se refere à responsabilidade social da universidade pública.

Considerando o ciclo trienal 2024-2026, a periodicidade de envio dos relatórios deverá ser a seguinte:

- Até 31/03/2025 - 1º relatório parcial (relativo ao exercício de 2024);
- Até 31/03/2026 - 2º relatório parcial (relativo ao exercício de 2025);
- Até 31/03/2027 - relatório integral (relativo ao triênio 2024-2026).

Para elaboração do presente relatório parcial relativo ao exercício 2025, a CPA utilizou dados coletados através de pesquisa realizada junto à comunidade acadêmica (docentes, servidores técnico-administrativos em educação e estudantes), além de informações contidas no Relatório de Gestão do exercício 2025, elaborado pela Progefi (Pró-reitoria de Gestão e Finanças). Com base nesses documentos, a CPA realizou as seguintes ações:

1. Aplicação dos questionários aos estudantes e servidores;
2. Sistematização dos dados coletados através dos questionários;
3. Análise das informações obtidas nos questionários e nos dados do Relatório de Gestão;
4. Elaboração do relatório parcial de autoavaliação institucional (RAAI) 2025;
5. Aprovação do RAAI 2025.

Todos os relatórios de avaliação, tanto externa quanto da própria UFJF, são divulgados nos *sites* da instituição. São também considerados os indicadores de qualidade atribuídos aos cursos de graduação e pós-graduação pela avaliação externa realizada pelo Inep e pela Capes,

respectivamente.

A CPA tem buscado ampliar o processo de autoavaliação institucional da UFJF através dos instrumentos de coleta de dados e desde 2021 conta com instrumentos que permitem colher impressões de estudantes, docentes, TAEs e da comunidade externa sobre os vários indicadores de avaliação estabelecidos pelo Inep. Em 2021, na primeira etapa do ciclo avaliativo 2021-2023, participaram da pesquisa 1.418 estudantes (graduação e pós-graduação), 193 técnicos-administrativos em educação (TAEs) e 312 docentes, totalizando 1.922 participantes, o que corresponde a 6,2% do universo de participantes previsto. Em 2022, esse número subiu para 2.087 estudantes e 672 docentes, consolidando um avanço na adesão ao processo.

Em 2023, a pesquisa de autoavaliação se tornou mais abrangente, contemplando diversos espaços da universidade, como unidades administrativas, acadêmicas, salas de aula e outros locais. Foram obtidas 1.469 respostas aos questionários on-line de Autoavaliação Institucional, com uma participação de 3,1% dos estudantes e 13,4% dos servidores, incluindo tanto os docentes quanto os técnicos-administrativos. A distribuição das respostas revelou uma participação considerável da comunidade do *campus* sede, em Juiz de Fora, com 887 respostas (82%), enquanto o *campus* avançado em Governador Valadares teve 145 respostas (13%). Além disso, os alunos dos Polos de Educação a Distância (EaD) contribuíram com 28 respostas (3%) e os servidores do Colégio de Aplicação João XXIII com 15 respostas (1%). A inovação trazida pela CPA em 2023 foi a implementação do Painel Explorador de Dados (<https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>), uma ferramenta interativa que permite consultas personalizadas sobre os resultados da autoavaliação, com base no público respondente, nos itens avaliados e nas unidades envolvidas. Isso proporcionou uma análise mais detalhada e dinâmica dos dados coletados.

Em 2024, observou-se um novo aumento no número de respondentes da comunidade acadêmica, passando de 1.407 para 1.903 participantes. Entre os participantes, 1.407 respostas foram consideradas válidas, enquanto 496 foram inválidas. A quantidade de respostas válidas passou de 1.077 para 1.407, representando um crescimento absoluto de 330 participantes (Tabela 4). A divisão entre os dois grupos de respondentes mostrou que os estudantes contribuíram com 860 respostas, enquanto os servidores, incluindo técnicos-administrativos e docentes, apresentaram 547 respostas. A tabela a seguir apresenta o número de participantes no processo de autoavaliação institucional da UFJF ao longo dos anos de 2021 a 2024.

Em 2025, ocorreu uma pequena redução na quantidade de respondentes da comunidade acadêmica, passando de 1.903 para 1.647 participantes. Neste ano, a pesquisa também contemplou a comunidade externa, com um total de 68 participantes. Dessas quantidades, o número de respostas válidas da comunidade acadêmica e da comunidade externa foi igual a 1310 e 45, respectivamente.

**Tabela 4:** Número de respondentes da pesquisa de autoavaliação institucional entre 2021 e 2025.

<b>Ano</b>	<b>Número de Participantes (servidores e estudantes)</b>	<b>Número de Participantes (comunidade externa)</b>
2021	1922	não avaliado
2022	2783	70
2023	1077	390
2024	1407	não avaliado
2025	1310	45

### 1.3.5. Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação

Os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) e das avaliações externas estão disponíveis no *site* institucional da UFJF (<https://www2.ufjf.br/cpa/>), nos Relatórios de Autoavaliação Institucional e Relatórios de Percepção da Comunidade.

A autoavaliação institucional é enviada por meio do Sistema Eletrônico de Informações (SEI) a todos os responsáveis pelos setores da Administração Acadêmica (pró-reitores e diretores) cujos eixos foram avaliados durante a etapa de autoavaliação. Além disso, é apresentada anualmente pela CPA uma síntese do processo de autoavaliação em reunião do Comitê de Governança, Riscos e Controle (CGRC), que é composto por todos os membros da Administração Central da UFJF. No último ano de cada ciclo avaliativo (triênio), a comissão elabora o Relatório de Autoavaliação Institucional final, que compreende informações dos três anos do ciclo e apresenta a análise da evolução institucional. Essa análise inclui confrontar as metas estabelecidas no PDI vigente com os resultados apresentados pelos diversos setores da UFJF.

Para a divulgação dos relatórios, a CPA conta com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII), que publica reportagens no *site* oficial da UFJF e realiza postagens nas redes sociais oficiais da Instituição. Ademais, durante a campanha de divulgação do Avalia UFJF, a DII envia e-mails à comunidade de servidores e estudantes. O processo de autoavaliação da UFJF é analítico, tanto na metodologia de autoavaliação quanto no desenvolvimento dos instrumentos de avaliação. Quando se trata de um novo instrumento, é aplicado um pré-teste, com o objetivo de avaliar a compreensão e o tempo de resposta. Adicionalmente, a CPA sintetiza os resultados obtidos com a pesquisa para publicação na forma de um indicador, o índice de satisfação, que varia de 0 a 100 por cento, com o intuito de facilitar a compreensão dos resultados e o comparativo com anos anteriores. Os resultados são analíticos e apropriados para todos os segmentos da comunidade acadêmica, conforme relatos de docentes, TAEs e discentes.

## 1.4. Comissão Própria de Avaliação (CPA)

As avaliações institucionais propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) ocorrem por meio de quatro instrumentos:

1. Autoavaliação: coordenada pela CPA;
2. Avaliação Externa: realizada por comissões de avaliadores designados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep);
3. Censo da Educação Superior: reúne informações sobre instituições de ensino de todo o país;
4. Cadastro de Cursos e Instituições: traz dados sobre os cursos e as instituições nacionais.

A atual composição da CPA está regulamentada pela Resolução Consu nº68, de 28 de outubro de 2021, que aprova a alteração do regimento interno da Comissão. A CPA dispõe de uma Comissão Setorial Própria de Avaliação sediada no *campus* avançado de Governador Valadares (CSPA-GV). As diretrizes para o planejamento e a execução das ações de autoavaliação institucional em ambos os *campi* são estabelecidas, com autonomia, pela CPA. A seguir, apresenta-se a composição das Comissões:

Compõem a CPA:

- I - Quatro Docentes do quadro efetivo da UFJF, sendo três da Graduação e um da Educação Básica - Colégio de Aplicação João XXIII;
- II - Três Discentes da Graduação e Um Discente da Pós-Graduação regularmente matriculados na UFJF;
- III - Quatro Técnicos Administrativos em Educação (TAEs) do quadro efetivo da UFJF;
- IV - Um representante da Sociedade Civil;
- V - Um representante da Administração Universitária;
- VI - Um representante da CSPA.

**Compõem a CSPA-GV:**

- I - Dois Docentes do quadro efetivo da UFJF, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- II - Dois Discentes regularmente matriculados na UFJF, sendo um da Graduação e outro da Pós-Graduação, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- III - Dois TAEs do quadro efetivo da UFJF, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- IV - Um representante da Sociedade Civil organizada;
- V - Um representante da Administração do campus de Governador Valadares.

## 2. Metodologia

Na segunda etapa deste Ciclo Avaliativo (2024 - 2026), a CPA empregou os mesmos instrumentos de avaliação utilizados na pesquisa aplicada em 2022. Foram utilizados três questionários para a avaliação da percepção da comunidade acadêmica, sendo um deles respondido pelos servidores (TAEs e docentes), outro pelos estudantes (graduação e pós-graduação) e o terceiro pelo público externo à UFJF, constituído pela sociedade civil.

### 2.1. Questionários de autoavaliação institucional

Para os instrumentos, foi padronizada a escala de respostas, sendo que caberia ao respondente indicar o grau de concordância com as afirmativas apresentadas, podendo sua percepção variar de "discordo totalmente" a "concordo totalmente". Além dessas, a opção "Não sei/Não se aplica" foi incluída para contemplar as situações nas quais o respondente não se enquadra na situação perguntada ou não sabia responder. Ademais, foi adicionado um campo aberto ao final do questionário para receber comentários.

### 2.2. Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da DII, do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO) e de gestores institucionais.

As principais ações de divulgação incluíram:

- Envio de e-mail institucional aos servidores e estudantes da UFJF com o convite para responder à pesquisa institucional;
- Veiculação de notícias no Portal da UFJF (Figura 1) e na página da CPA e
- Afixação de cartazes com códigos QR em espaços variados para incentivar a participação externa.

## UFJF abre pesquisa para autoavaliação institucional

22 DE JANEIRO DE 2026

CAMPUS E COMUNIDADE

A Comissão Própria de Avaliação (CPA) da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) realiza a Autoavaliação Institucional – o Avalia UFJF 2025. Pelo questionário, a comunidade interna deve responder sobre sua percepção a respeito dos serviços, processos e demais atividades da Universidade.

O período de avaliação vai de 13 de janeiro a 13 de fevereiro, pelo Siga3 na aba 'Eventos', para estudantes, professores e TAEs. O formulário leva de 5 a 10 minutos para ser preenchido, de forma objetiva, sendo preservado o sigilo das respostas.

O objetivo da iniciativa é coletar a percepção da comunidade interna sobre dimensões estratégicas da Universidade, ampliando o engajamento desses grupos. Dessa forma, a pesquisa contribui para o desenvolvimento institucional sustentável e para a construção de uma universidade alinhada às necessidades sociais.

O ciclo de avaliação aborda questões relacionadas à Missão e ao Plano de Desenvolvimento Institucional, à autoavaliação, à responsabilidade social, à comunicação com a sociedade e às políticas de ensino, pesquisa, extensão e atendimento aos discentes. Esse processo é fundamental para que a Universidade possa traçar suas estratégias a partir de um movimento de autoconhecimento institucional, garantindo a construção de uma UFJF cada vez melhor para toda a comunidade.

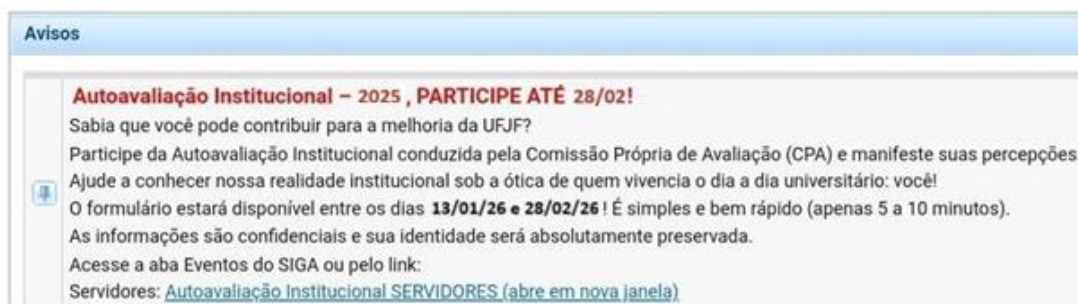
Com os resultados, as equipes administrativas e acadêmicas podem planejar melhor suas atividades, atendendo às demandas dos usuários. A pesquisa também segue as normativas do Ministério da Educação (MEC), sendo também determinante para a avaliação externa da instituição. Como explica Gustavo Nalon, vice-presidente da Comissão Própria de Avaliação, a ação é importante para o fortalecimento do processo de autoconhecimento institucional, para a melhoria contínua da UFJF.

Depois de analisados, os resultados da pesquisa ficam disponíveis ao público.

**Figura 1:** Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF. Fonte: Portal da UFJF, disponível em: <https://www2.ufjf.br/noticias/2026/01/22/ufjf-abre-pesquisa-para-autoavaliacao-institucional/>

- Postagens nas mídias sociais oficiais da UFJF, com destaque para o Instagram (e.g. <https://www.instagram.com/reel/DUJOi-LiRzW/?igsh=MXg4amdkdnR0bXcyeA==>);

- Elaboração e publicação de vídeo institucional com convite da presidente da CPA para participação no processo de autoavaliação (<https://www.instagram.com/reel/DURGtTiCbmn/?igsh=bTVidTMxem5lODl3>). O vídeo foi publicado na forma de *story* ao longo da campanha de divulgação;
- Compartilhamento de mensagens via WhatsApp;
- Fixação de avisos (Figura 2) sobre a Avaliação Institucional na primeira página do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga) para servidores e estudantes.



**Figura 2:** Aviso inserido no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga).

### 2.3. Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional

A consulta à comunidade acadêmica da UFJF ocorreu entre 13 de janeiro de 2026 e 28 de fevereiro de 2026, mediante preenchimento dos questionários on-line (via Formulário LimeSurvey para a comunidade da UFJF e Google Forms para a comunidade externa). Os *links* para acesso aos formulários LimeSurvey foram disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga) do usuário, com a fixação da mensagem na aba principal do sistema (Avisos). E os *links* para a participação da comunidade externa foram amplamente divulgados pela Imagem Institucional e pelos aparelhos e projetos da UFJF que possuem interface com a comunidade juizforana e valadarense.

## 3. Análise dos resultados dos questionários

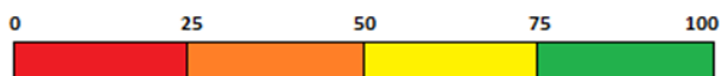
A partir dos resultados obtidos com a aplicação das questões objetivas dos questionários a servidores (TAEs e docentes), estudantes (graduação e pós-graduação) e comunidade externa à UFJF, foi calculado o indicador Percentual de Satisfação (% de satisfação)<sup>1</sup> para cada uma das questões, conforme a fórmula abaixo:

$$\% \text{ satisfação} = \left( \frac{[(CT \times 1) + (C \times 0,66) + (D \times 0,33)]}{TL} \right) \times 100$$

onde CT = número de respostas “Concordo totalmente”; C = número de respostas “Concordo”; D = número de respostas “Discordo”; TL = Total líquido (correspondente ao número total de respostas à questão, excluído o número de respostas consideradas neutras ou não que não opinaram: “Não concordo nem discordo” e “Não sei/não se aplica”).

Sendo assim, o indicador % satisfação é um número que pode variar em uma escala de 0 a 100%. Nesta escala, zero representa a situação em que todos os respondentes “discordam totalmente” e 100% aquela na qual todos “concordam totalmente” com o fator avaliado na

questão. Adicionalmente, para facilitar a visualização dos resultados % de satisfação na avaliação geral, foi adotada a seguinte escala de cores utilizada na elaboração das tabelas:



Vale destacar que quanto maior o escore obtido para o indicador de satisfação, maior a satisfação em relação ao item avaliado.

As informações detalhadas nos campos abertos dos questionários de autoavaliação institucional foram analisadas qualitativamente. Os dados foram processados pela CPA e organizados conforme categorias de análise. Ademais, foram selecionados alguns comentários para exemplificar as manifestações dos servidores e estudantes.

### 3.1. Painel Explorador de Dados

O Painel Explorador de Dados foi desenvolvido na plataforma Streamlit (<https://streamlit.io>) e está disponível no seguinte link: <https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>. Esse painel foi criado para auxiliar no Relatório de Autoavaliação Institucional, permitindo o acompanhamento dos dados coletados e a realização de comparações longitudinais ao longo dos ciclos de avaliação. Com o painel, é possível realizar consultas interativas, incluindo:

---

<sup>1</sup> Indicador adaptado do “Percentual de Concordância” em Barros, C. (2021). A avaliação de desempenho profissional para fins de progressão na carreira dos professores da Rede Municipal de Educação de São Luís: desafios e possibilidades. Dissertação de Mestrado. 178 p. Disponível em: <http://mestrado.caedufjf.net/wp-content/uploads/2021/11/Disserta%C3%A7%C3%A3o-CI%C3%A9ber.docx-FINAL.pdf>. Acesso em: 20 março 2022.

- apresentação dos dados conforme perfil de respondente e *campus*;
- visão geral dos resultados da pesquisa através de gráficos que apresentam os percentuais de respondentes para cada fator avaliado;
- tabela em escala de cores do indicador percentual de satisfação para cada fator avaliado;
- comparação entre as pesquisas realizadas entre os anos de 2022 e 2025.

O Painel Explorador de Dados (Figura 3) disponibiliza aos gestores informações sob a perspectiva das comunidades acadêmica e externa à UFJF, o que pode contribuir para a tomada de decisões efetivas em busca da melhoria contínua dos serviços prestados pela Universidade à sociedade.

Universidade Federal de Juiz de Fora

Comissão Própria de Avaliação

**PAINEL EXPLORADOR DE DADOS**

Políticas de Gestão (Eixo 4)

**Avalia UFJF 2024 - Ciclo 1**

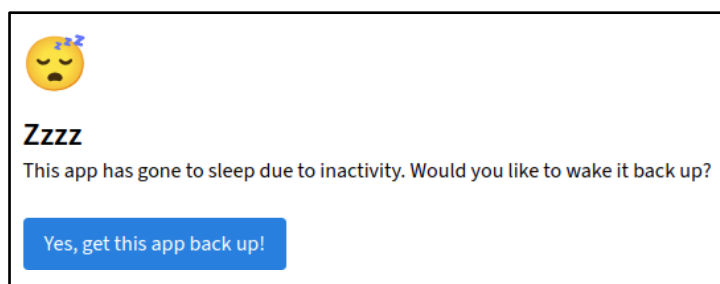
Escolha o Perfil para análise

Estudantes

Servidores

**Figura 3:** Painel Explorador de Dados para o ciclo 1 do processo de autoavaliação institucional disponível em <https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>.

O Painel Explorador de Dados (<https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>) foi desenvolvido na plataforma Streamlit que oferece uma solução gratuita para a criação e o compartilhamento de aplicativos interativos de ciência de dados. Como a versão gratuita do Streamlit Community Cloud busca economizar recursos, os aplicativos podem entrar em modo de espera após um período de inatividade. Caso isso aconteça, basta clicar no botão “*Yes, get this app back up!*” e aguardar alguns instantes para que o painel seja reativado automaticamente (Figura 4).



**Figura 4:** Painel Explorador de Dados em modo de espera após um período de inatividade.

Até a presente data o painel não foi atualizado com os dados de 2025.

## 3.2. Resultados da Pesquisa de Autoavaliação do Segundo Ciclo

### 3.2.1. Participação do público acadêmico na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 2ª etapa (ano base 2025)

Ao todo, **1.903** participantes responderam aos questionários on-line de Autoavaliação Institucional 2025. Dessa quantidade, o número de respostas válidas da comunidade acadêmica e da comunidade externa foi igual a 1310 e 45, respectivamente. O quantitativo de respondentes por segmento está detalhado na Tabela 5.

Em 2025, ocorreu uma pequena redução na quantidade de respondentes da comunidade acadêmica, passando de 1.903 para 1.647 participantes. Neste ano, a pesquisa também contemplou a comunidade externa, com um total de 68 participantes.

**Tabela 5:** Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2024 – Ciclo 1, estratificado por segmento.

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
<b>Estudantes</b>	<b>668</b>	<b>31.200</b>	<b>2,14</b>
Graduação	510	20.699	2,46
Pós-graduação	158	10.501	1,50
<b>Servidores</b>	<b>642</b>	<b>3.252</b>	<b>19,7</b>
TAE	233	1.436	16,2
Docente	409	1.816	22,5
<b>Comunidade externa</b>	<b>45</b>	-	-
<b>Total</b>	<b>1.355</b>	-	-

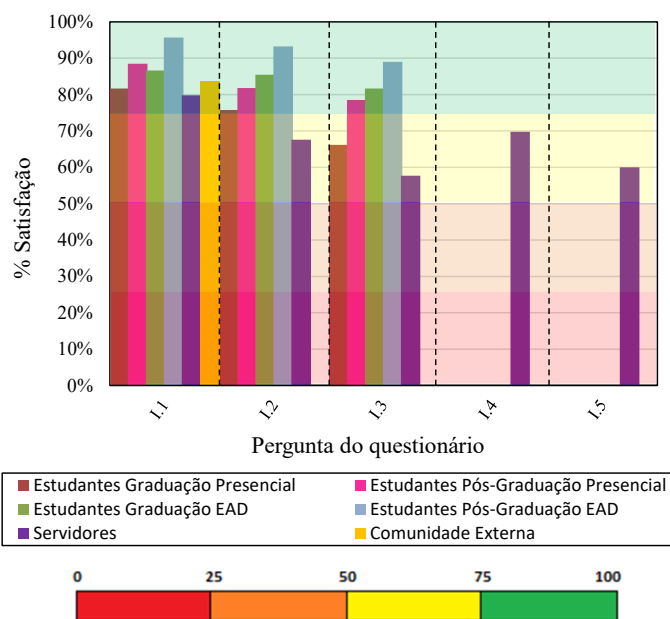
\* Percentagem (%) de respostas válidas em relação ao universo de respondentes conforme segmento. Mais detalhes, ver item Métodos; TAE: Técnico Administrativo em Educação.

### 3.2.2. Avaliação geral do eixo Desenvolvimento Institucional - Dados quantitativos

A participação nos anos de 2022 e 2025 ocorreu de forma espontânea, não sendo possível assegurar que as respostas obtidas sejam representativas da opinião dos respectivos segmentos, o que configura um aspecto a ser aprimorado pela CPA nos próximos anos. Ainda assim, cabe ressaltar as potencialidades da ferramenta adotada, que pode possibilitar a coleta ágil de percepções, o alcance junto a diferentes públicos e, mediante análises específicas, contribuir para a identificação de tendências e oportunidades de aprimoramento institucional. Dito isso, apresentam-se os resultados obtidos nas pesquisas de 2025, confrontados com os resultados obtidos em 2022.

Os **percentuais de satisfação** de todos respondentes em 2025, quanto às dimensões Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão I) e Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão III) são mostrados nos Gráficos 1 e 2. Conforme anteriormente descrito, as 2 dimensões supracitadas englobam o eixo Desenvolvimento Institucional.

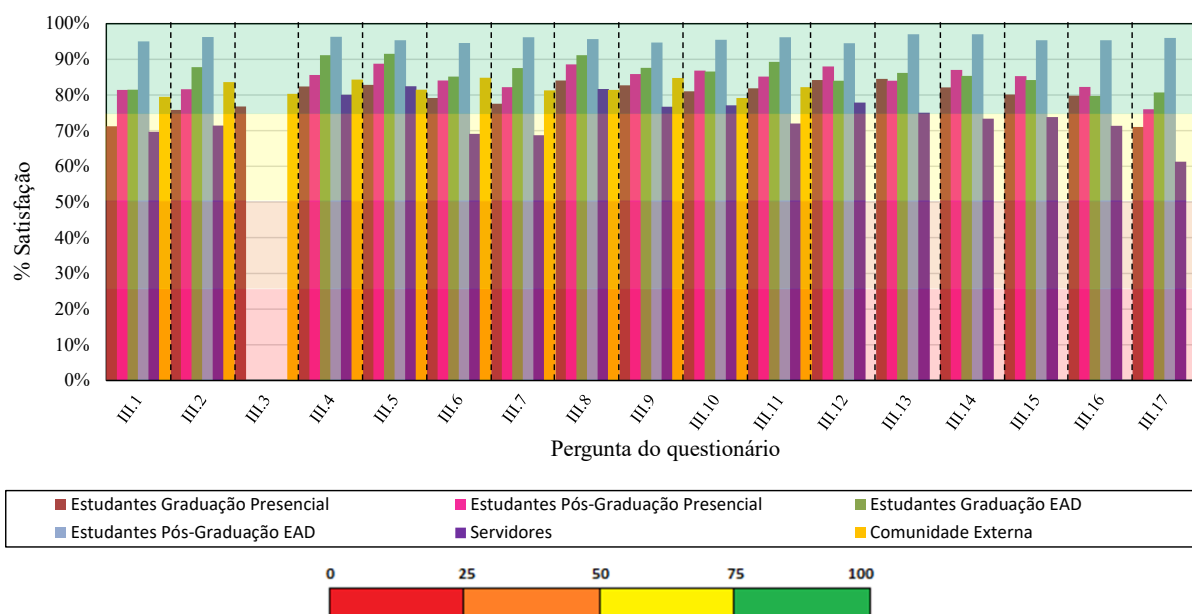
**Gráfico 1:** Percentuais de satisfação para Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional (Dimensão I), conforme **percepção dos participantes da pesquisa de 2025**.



Observa-se no gráfico, referente à dimensão “Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional”, que em nenhum dos aspectos houve avaliação inferior a 50% de satisfação, sendo que a maioria das questões apresentou indicativos bastante favoráveis, superiores a 75%. É importante destacar que a percepção dos servidores, nesta dimensão, foi a mais comprometida, ficando, em quatro das cinco questões, com avaliação entre 50% e 75%.

Ressalta-se ainda que as questões I.4 (A UFJF utiliza o PDI como instrumento de planejamento e gestão) e I.5 (Eu conheço o teor do PDI da UFJF) constam apenas no questionário aplicado para os servidores, por isso a ausência de indicador nos demais grupos.

**Gráfico 2:** Percentuais de satisfação para Responsabilidade Social da Instituição (Dimensão III), conforme **percepção dos participantes da pesquisa de 2025**.



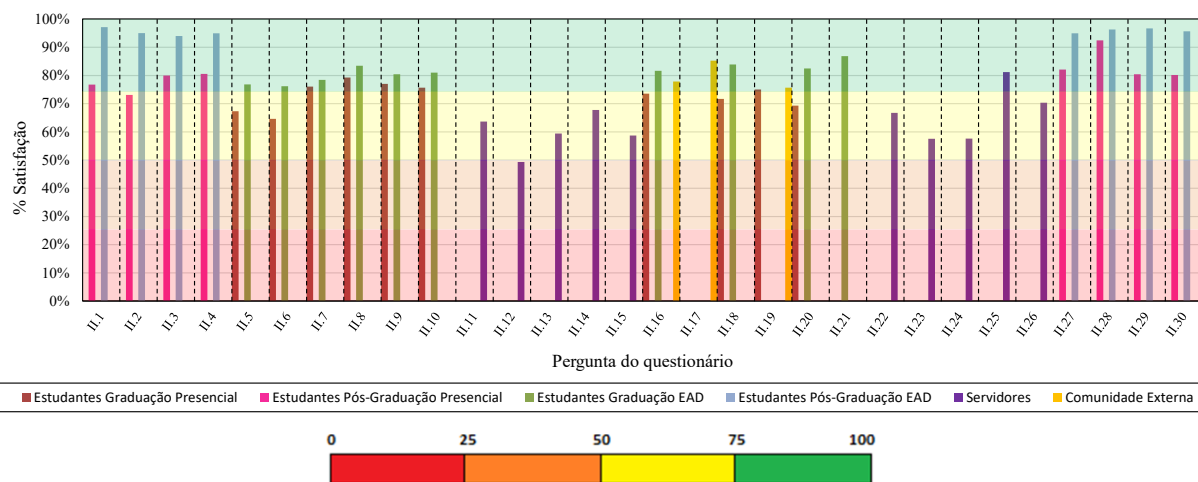
A dimensão “Responsabilidade Social da Instituição” foi desenvolvida em dezessete questões, sendo a grande maioria respondida por todos os públicos. A exceção são as questões III.12 a III.17, que não foram respondidas pela comunidade, e a questão III.3, que foi respondida apenas pelos alunos da graduação presencial e pela comunidade externa.

Um balanço do resultado aponta para uma grande satisfação dos estudantes de graduação e pós-graduação EAD, seguidos por alunos da pós-graduação presencial e pela comunidade externa, que em todas as questões avaliaram com média superior a 75%. Os discentes da graduação presencial apreciaram com percentuais 71,22% e 71,03% a relação/interação da UFJF com o apoio ao empreendedorismo (III.1) e com o setor produtivo (mercado de trabalho) (III.17), respectivamente. E, novamente, a avaliação dos servidores (docentes e técnicos-administrativos em educação) foram as mais baixas, apesar de ficarem acima de 50% e próximas de 75%, no geral.

### 3.2.3. Avaliação geral do eixo Políticas Acadêmicas - Dados quantitativos

Os **percentuais de satisfação** de todos os respondentes em 2025 (atual) quanto às dimensões Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão II), Comunicação com a Sociedade (Dimensão IV), e Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão IX) são mostrados nos Gráficos 3, 4 e 5. Conforme anteriormente descrito, as três dimensões supracitadas englobam o eixo Políticas Acadêmicas.

**Gráfico 3:** Percentuais de satisfação para Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão (Dimensão II), conforme **percepção dos participantes da pesquisa de 2025**.

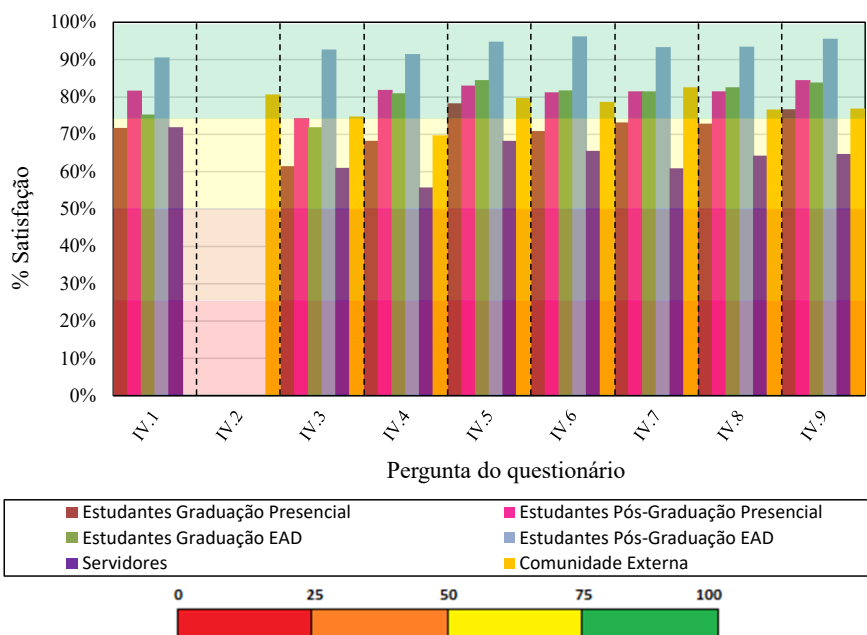


O Gráfico 3 trata das questões relativas à dimensão “Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão”. Perceba que há um número grande de enunciados, totalizando trinta, mas estas são diluídas entre os grupos que possuem maior relação ou impactos de tais políticas. Por exemplo, as questões de II.1 a II.4 são respondidas apenas pelos estudantes de pós graduação, presencial e a distância, posto que versam sobre as oportunidades que a instituição oferece para tal público.

Os pós-graduandos avaliaram as oito questões que responderam com elevada média de satisfação, sendo que sete delas obtiveram mais de 75%, com exceção da afirmativa II.2, cuja média foi 73,10%. Os graduandos também apresentaram média superior na maioria dos enunciados, sendo destaque alguma discrepância na avaliação dos graduandos presenciais em relação aos do EAD. Especialmente sobre as oportunidades para os estudantes participarem de (II.5) atividades acadêmicas em outra instituição de ensino (no Brasil ou exterior), mediante convênio (mobilidade acadêmica) e (II.6) atividades de internacionalização. Portanto, é preciso que a instituição atente para a divulgação ou disponibilização de tais políticas para os discentes da graduação presencial.

A comunidade externa, nas três questões que constavam em seu questionário – referentes a ações direcionadas à melhoria das condições sociais da comunidade; à formação profissional dos estudantes de graduação; e ao atendimento das demandas socioeconômicas da região pelas pesquisas desenvolvidas na UFJF –, avaliaram as políticas da UFJF com alta média de satisfação. No outro extremo, os servidores garantiram as menores médias desta dimensão, sendo que uma das afirmativas obteve média inferior a 50%, 49,34% na questão II.12 (A oferta de formação didático-pedagógica continuada aos(as) docentes é satisfatória).

**Gráfico 4:** Percentuais de satisfação para Comunicação com a Sociedade (Dimensão IV), conforme percepção dos participantes da pesquisa de 2025.

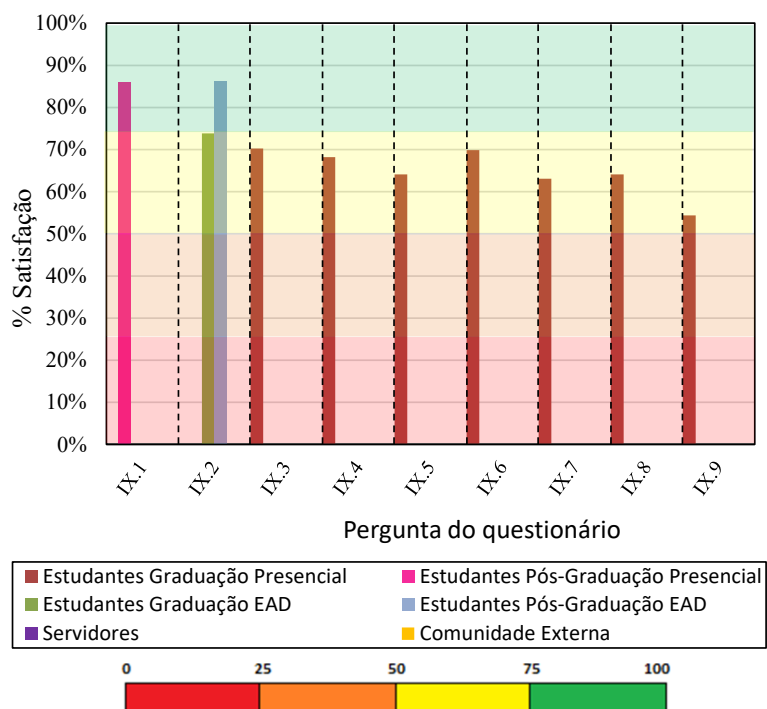


A análise do gráfico acima, referente à dimensão “Comunicação com a Sociedade”, expressa a média da satisfação dos respondentes nas nove questões apresentadas. A maior parte delas foi respondida por todos os grupos, exceto os pontos IV.1 (A Central de Atendimento da UFJF esclarece dúvidas e promove o vínculo entre as demandas acadêmicas da comunidade com os setores da Instituição encarregados pela efetivação do serviço de forma satisfatória) e IV.2 (A Central de Atendimento da UFJF esclarece dúvidas e promove o vínculo entre as demandas acadêmicas das comunidades interna e externa com os setores da Instituição encarregados pela efetivação do serviço de forma satisfatória), sendo a comunidade externa excluída da primeira e a única respondente da segunda, dada a especificidade de seus conteúdos.

A comunidade externa respondente, de forma geral, avaliou as afirmativas positivamente, sendo que apenas a questão IV.4, que trata da divulgação pelos canais de comunicação institucionais das atividades administrativas da UFJF, obteve média inferior a 75% de satisfação (69,73%). Seguindo o mesmo movimento apresentado nas dimensões anteriores, os respondentes dos cursos de EAD e da pós-graduação presencial ponderaram de forma positiva sobre as afirmativas, garantindo-lhes média igual ou superior a 75% de satisfação.

O servidores respondentes avaliaram com média entre 50% e 75%, desta vez todas as afirmativas estiveram neste patamar. A satisfação também foi menor entre os estudantes de graduação presencial, que deram média apenas a duas questões acima de 75% (IV.5 e IV.9). É importante indicar que, neste último público, apenas dois critérios obtiveram menos de 70% – 61,49% no IV.3 e 68,28% no IV.4 – ou seja, em metade das questões a avaliação média dos respondentes ficou entre 70% e 75%.

**Gráfico 5:** Percentuais de satisfação para Política de Atendimento aos Discentes (Dimensão IX), conforme percepção dos participantes da pesquisa de 2025.



O último gráfico, nº 5, explicita a média das satisfações dos respondentes às questões relativas a dimensão “Política de Atendimento aos Discentes”. As afirmativas dos questionários foram bastante direcionadas, por isso o volume de colunas para cada pergunta é limitado a uma ou duas.

Os estudantes de pós-graduação presencial e EAD respondentes demonstraram satisfação alta, superior a 75%, nas questões que lhes dizia respeito, IX.1 e IX.2 respectivamente. A afirmativa IX.2 (Os canais de suporte ao estudante disponibilizados pelo Cead atuam de forma satisfatória) também constou no questionário dos estudantes de graduação EAD, no entanto a média da satisfação dos respondentes deste grupo foi inferior a 75% (73,83%).

Sete das nove das questões atinentes a esta dimensão constaram apenas no questionário dos estudantes da graduação presencial. Em todas elas, o nível médio de satisfação dos respondentes foi moderado, entre 50% e 75%. Destaca-se a afirmativa IX.9, que discorre sobre o oferecimento de ações de apoio psicológico, que obteve 54,39% de satisfação média.

### 3.2.4. Avaliação geral - Dados qualitativos

Em adição às questões objetivas, alguns respondentes deixaram comentários ao final do preenchimento dos questionários. É importante destacar que o campo aberto de comentários nos questionários não era de caráter obrigatório. Apesar de os apontamentos expressos nesta seção não poderem ser generalizados, devem ser analisados cuidadosamente, em conjunto com os resultados das questões objetivas, e no contexto de cada setor/unidade. Elas captam opiniões que impactam a realidade do respondente e ampliam a visão acerca dos itens que estão sendo pesquisados.

Os Gráficos 6, 7, 8, 9, 10 e 11 apresentam alguns aspectos mencionados nos comentários, agrupados em nuvens de palavras (o tamanho das palavras está associado à sua frequência nas respostas obtidas). O quadro 3 elenca alguns exemplos de comentários obtidos

nos questionários. A inclusão da análise qualitativa na autoavaliação da UFJF, bem como de alguns desses comentários no relatório, tem por objetivo respeitar a voz da comunidade, dando enfoque à pessoa que responde. Essa consideração garante o registro e a documentação das respostas, ou seja, do modo como o respondente percebe a universidade.

**Gráfico 6:** Nuvem de palavras gerada a partir dos comentários de estudantes de graduação (presencial).



Na nuvem de palavras expressa no Gráfico 6, os termos em destaque se referem à caracterização do próprio público respondente. Outros indicativos relevantes para os estudantes de graduação presencial são: bolsa, pós-graduação, espaço, professores, pessoal, científica e qualidade. Pode-se inferir, de modo geral, que a preocupação com o financiamento e a continuidade dos estudos, infraestrutura acadêmica, competências dos docentes e excelência do curso são os principais aspectos de interesse desses respondentes.

**Gráfico 7:** Nuvem de palavras gerada a partir dos comentários de estudantes de pós-graduação (presencial).





**Gráfico 11:** Nuvem de palavras gerada a partir dos comentários de membros da comunidade externa à UFJF.



Por fim, é pertinente a leitura que se pode fazer da nuvem das palavras expressas pelos respondentes da comunidade externa, pois esta poderia ser um indicativo de como a UFJF é percebida ou dos principais aspectos que a sociedade associa à instituição. Infelizmente, a representatividade estatística dos dados não permite tal inferência, mas ainda é pertinente refletirmos sobre os dados coletados. Os termos relacionados à universidade são os mais citados, mas são seguidos por “agradeço”, que denota uma aceção de reconhecimento pelas contribuições desenvolvidas. Ademais, percebe-se uma vinculação desta à produtividade, ao seu caráter formativo e educacional, bem como às ações empreendidas e à divulgação delas. O vínculo com a população, a extensão universitária, os serviços prestados, a atuação diversa e artística também são invocados.

**Quadro 3:** Categorias de análise e exemplos de comentários dos respondentes estudantes e servidores no **Avalia UFJF 2025** extraídas a partir do campo aberto comentários.

Público	Exemplos de comentários
Graduação presencial	<p>“Referente ao acesso às bolsas de apoio à permanência do estudante, a bolsa de transporte deveria ser estendida para cobrir também as férias para quem possui algum projeto na UFJF e, assim, precisa se deslocar até a universidade mesmo nesse período para o seu desenvolvimento.”</p> <p>“Ações voltadas à divulgação de conhecimento sobre empreendedorismo,</p>

	<p>vendas, comunicação e negócios na área da saúde podem ser de ótimo proveito para os discentes e um diferencial para a faculdade, visto que esse assunto é pouco abordado na área em questão, porém se mostra essencial no mercado de trabalho.”</p>
Pós-graduação presencial	<p>“O programa precisa de mais bolsas, a fim de viabilizar a permanência dos alunos pesquisadores na universidade.”</p> <p>“Sugere-se a padronização e a criação de recomendações de políticas equitativas para a distribuição dos recursos financeiros destinados à pós-graduação, incluindo bolsas, auxílios, entre outros, de maneira a equilibrar a distribuição entre discentes, professores e projetos de pesquisa.”</p>
Graduação EAD	<p>“Só queria contribuir apontando a dificuldade de acesso ao curso, por haver inúmeros veículos desde a inscrição até o acesso ao curso, o que acaba confundindo muito e dificultando a permanência. Seria bom ter apenas um único portal.”</p> <p>“Ressaltou muito bem os muitos pontos importantes, como a inclusão dos PCDs da comunidade, incentivando a participação e promovendo ações, resultando em um maior contato entre universidade, professores e a docência. Concordo com essas avaliações das mudanças para sempre manter-se atual.”</p>
Pós-graduação EAD	<p>“De acordo com a modalidade do curso que fiz, sendo a distância, acho que o curso contribuiu de forma satisfatória para a eficácia do processo de ensino-aprendizagem.”</p> <p>“Parabéns pelo trabalho incrível e por proporcionar formação continuada na perspectiva inclusiva para os professores do Amazonas. Gratidão. Sem dúvidas, a UFJF-NGIME só contribui para a educação inclusiva.”</p>
Servidores	<p>“Com relação à infraestrutura na UFJF, nós que trabalhamos no setor financeiro da UFJF somos prejudicados quando há picos de energia e, conseqüentemente, ficamos sem internet, o que gera desconforto e preocupação.”</p> <p>“O campus de Governador Valadares não vivencia esse incentivo cultural de forma tão aprimorada quanto o campus de Juiz de Fora.”</p>
Comunidade externa	<p>“A UFJF deveria sair na vanguarda, revolucionando sua atuação e estreitando, cada vez mais, sua relação com o setor produtivo. Universidade e setor produtivo em sintonia plena. A universidade deve produzir o conhecimento que o setor produtivo necessita. Parceria plena entre formação e trabalho/produção.”</p> <p>“Acho que a UFJF tem que divulgar mais os trabalhos científicos desenvolvidos pelas diversas faculdades, inclusive dar maior enfoque por meio de painéis espalhados pelo campus.”</p>

## 4. Análise dos dados e das informações coletadas nas campanhas de 2022 a 2025

Entre os anos de 2022 e 2025, foi observada uma pequena redução no número de respostas válidas obtidas da pesquisa de autoavaliação institucional realizada pela CPA, passando de 1.407 para 1.355. Isso representa uma redução absoluta de 52 respondentes no período. Em termos percentuais, essa diminuição equivale a uma redução de aproximadamente 3,7% no total de respostas válidas.

Esse pequeno percentual sugere uma relativa estabilidade na participação dos respondentes, não indicando um decréscimo ou um aumento significativo no engajamento com a pesquisa. Este dado merece atenção, pois sinaliza a necessidade de ações futuras para incentivar a participação e ampliar o alcance da autoavaliação institucional da UFJF.

Deve-se destacar que o período de avaliação referente ao ano de 2025 ocorreu de forma atípica, coincidindo com um momento em que a maior parte da comunidade acadêmica se encontrava em um curto período de férias, o que certamente impactou o preenchimento do questionário e pode ter contribuído para a tendência de estabilização no número de respostas obtidas.

Os resultados obtidos apontaram que algumas estratégias devem ser repensadas para manter e ampliar os índices de participação e a qualidade das respostas. Entre elas, destaca-se a necessidade de aperfeiçoamento das campanhas de divulgação através de mensagens claras, atrativas e de conscientização nos canais de comunicação mais acessados pela comunidade acadêmica. Além disso, recomenda-se a simplificação da experiência do respondente via um modelo de questionário de fácil compreensão, objetivo e acessível em diferentes dispositivos. A ampliação do prazo para resposta parece ser outra estratégia a contribuir para o aumento do número de respondentes.

### 4.1. Análise da Relação de Respostas da Campanha de 2025

Conforme mencionado nos itens anteriores, a pesquisa conduzida em 2025 forneceu um total de 1.355 respostas válidas e 357 inválidas. Em 2022, quando também foi avaliada a segunda etapa do Plano de Avaliação Institucional, a quantidade de respostas válidas foi igual a 1.407 e a quantidade de respostas inválidas foi igual a 496. Considera-se uma resposta inválida aquela na qual o respondente teve acesso ao questionário, mas não concluiu seu preenchimento. A taxa de validade geral das respostas foi calculada, em 2022 e 2025, considerando o percentual de respostas válidas em relação ao total de respostas recebidas.

$$\text{Taxa de Validade (TV)} = (\text{Respostas Válidas/Respostas Totais}) \times 100$$

Com base nisso, foi constatada uma TV igual a 79,15% no ano de 2025 e igual a 73,96% no ano de 2022. O aumento no valor da TV de 2022 para 2025 sugere uma leve melhoria no processo de aplicação do questionário, o que contribui para um avanço na qualidade dos dados coletados, tornando as análises mais representativas. Contudo, em 2025 uma quantidade de 17,73% de respondentes não concluíram o preenchimento do questionário, o que indica a necessidade de aprimoramentos adicionais no processo de coleta.

A análise separada dos diferentes grupos de respondentes de 2025 identificou que a comunidade externa apresentou 45 respostas válidas e 23 inválidas, resultando em uma TV de 33,82%. Já os servidores apresentaram 642 respostas válidas e 93 inválidas, alcançando uma TV de 87,34%. Os estudantes forneceram 668 respostas válidas e 241 inválidas, o que leva a uma TV de 73,49%. Esses números mostram que o engajamento dos servidores foi superior ao dos estudantes e que o menor engajamento foi observado na comunidade externa. O número significativo de respostas inválidas pode estar associado a diversos fatores, incluindo o tamanho do instrumento utilizado, a desmotivação para a participação na autoavaliação, dificuldades de compreensão das questões apresentadas, desatenção durante o preenchimento ou até problemas técnicos com a plataforma utilizada.

Com base nessa análise, sugere-se a continuidade de implementação de estratégias para melhorar as métricas de validade das respostas em futuras pesquisas, sobretudo no caso de consultas à comunidade externa. Primeiramente, recomenda-se a revisão da linguagem e clareza das questões, utilizando termos mais acessíveis e simplificados, especialmente para a comunidade externa. Outro aspecto fundamental é a otimização da plataforma utilizada para a coleta de dados, garantindo que seja intuitiva, estável e acessível em diferentes dispositivos. Prover suporte técnico durante o período de aplicação também é uma medida crucial para mitigar erros. Realizar testes pilotos com grupos específicos e reduzidos de participantes poderá ser uma forma eficaz de identificar ambiguidades ou dificuldades.

A aplicação dessas estratégias visa não apenas a reduzir o percentual de respostas inválidas, mas também fortalecer a qualidade dos dados coletados, contribuindo para tomadas de decisão mais assertivas e eficazes no contexto institucional. Além disso, campanhas de conscientização podem ser desenvolvidas para reforçar a importância da participação e da atenção durante o preenchimento do questionário.

## 4.2. Limitações do Processo Avaliativo Atual

A análise dos resultados também permite identificar algumas limitações no processo de autoavaliação que merecem aprimoramento em ciclos futuros:

- **Granularidade da avaliação:** o Setor de Avaliação e Regulação não foi diretamente identificado na avaliação, sugerindo que alguns serviços institucionais podem estar sub-representados no instrumento atual.
- **Abrangência temática:** as sugestões de inclusão de novos temas nos questionários (ferramentas digitais, acervo digital, áreas externas, transporte institucional) indicam que o instrumento atual pode não capturar todas as dimensões relevantes da experiência universitária.
- **Baixa participação da comunidade externa, em relação à comunidade interna:** a menor adesão de participantes externos pode limitar a compreensão mais ampla do impacto institucional na sociedade, indicando a necessidade de estratégias específicas de divulgação e engajamento voltadas a esse público, como parcerias, comunicação ainda mais direcionada e facilitação do acesso ao questionário.
- **Tendência de estabilização da participação:** em 2025, observou-se uma tendência de estabilização no volume de respostas com relação à mesma etapa do ciclo de avaliação (2022), o que pode indicar limitações nas estratégias de mobilização. Esse cenário reforça a importância de inovar nas abordagens de sensibilização, diversificar os canais de comunicação e promover maior conscientização sobre a relevância da autoavaliação institucional para a melhoria contínua.

## 4.3. Direções Futuras para o Aprimoramento da Autoavaliação

Com base na análise dos resultados obtidos durante o ciclo avaliativo vigente, propõem-se as seguintes direções para aprimorar continuamente o processo de autoavaliação institucional da UFJF:

1. **Aprimoramento das estratégias de engajamento da comunidade externa:** desenvolver ações específicas para ampliar a participação, especialmente da comunidade externa, por meio de campanhas de comunicação mais direcionadas ao público externo, uso de diferentes canais de divulgação nas cidades de Juiz de Fora e Governador Valadares, além de maior simplificação do questionário, buscando reduzir as taxas de não conclusão observadas.
2. **Ampliação da representatividade de servidores e estudantes:** adotar estratégias para garantir maior equilíbrio entre os diferentes segmentos da comunidade acadêmica,

assegurando que os resultados reflitam de forma mais abrangente as percepções sobre a instituição por parte de servidores e estudantes.

3. **Estratificação contextualizada:** desenvolver instrumentos que permitam avaliações mais precisas das especificidades de cada setor ou unidade, reconhecendo as diferenças nas necessidades e expectativas.
4. **Inclusão de novas métricas qualitativas:** complementar as avaliações quantitativas com novos instrumentos que capturem aspectos qualitativos da experiência universitária, como grupos focais ou entrevistas semiestruturadas com representantes de diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Para promover um ambiente mais colaborativo e proativo em relação à avaliação institucional, é fundamental fortalecer a cultura de avaliação e resposta dentro da organização. As sugestões incluem:

1. **Ciclo contínuo de avaliação:** estabelecer mecanismos para comunicar regularmente à comunidade acadêmica as ações implementadas em resposta aos resultados da autoavaliação, criando um ciclo virtuoso que estimule a participação nos processos avaliativos futuros.
2. **Integração com o planejamento estratégico:** fortalecer a conexão entre os resultados da autoavaliação e o planejamento estratégico institucional, garantindo que as iniciativas de melhoria sejam adequadamente priorizadas e recursos sejam alocados de forma eficiente.
3. **Avaliação crítica das ações implementadas nas etapas de cada ciclo de avaliação:** instituir mecanismos de monitoramento das melhorias decorrentes da autoavaliação a cada ciclo, permitindo verificar sua efetividade e retroalimentar o processo com base em evidências concretas.

4. **Capacitação em gestão por resultados:** desenvolver programas de capacitação para gestores que fortaleçam competências em análise de dados e implementação de melhorias com base em evidências.

A ampliação da participação e engajamento da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional representa um desafio fundamental para garantir a representatividade e eficácia do sistema avaliativo da UFJF. A partir do levantamento e da discussão apresentados, são observados os seguintes pontos de melhoria:

1. **Campanhas de sensibilização, sobretudo voltadas à comunidade externa:** desenvolver estratégias de comunicação que destaquem a importância da autoavaliação e demonstrem como os resultados anteriores geraram melhorias concretas, incentivando maior participação nos próximos ciclos, principalmente no caso da comunidade externa à UFJF.
2. **Diversificação dos canais de participação:** explorar múltiplas plataformas e formatos para coleta de dados, incluindo aplicativos móveis e integração com sistemas já utilizados pela comunidade, facilitando a participação.
3. **Reconhecimento da participação:** implementar mecanismos que valorizem e reconheçam o engajamento da comunidade nos processos avaliativos, criando incentivos para a participação contínua.

Foram também discutidas estratégias para o aprimoramento metodológico para ampliar o número de respondentes. Sugere-se a adoção de uma das seguintes estratégias:

1. **Extensão do período de coleta:** manter os instrumentos de avaliação abertos por vários meses durante o ano de avaliação, para respostas voluntárias, com campanhas dirigidas para a sensibilização dos respondentes.
2. **Amostragem aleatória estratificada com rigor estatístico:** selecionar aleatoriamente os respondentes, organizados por segmentos (docentes, discentes, técnicos-administrativos), de modo a garantir que as amostras tenham tamanhos de fato representativos nas próximas coletas de dados, do ponto de vista estatístico.

## 5. Considerações Finais

O processo de autoavaliação institucional da UFJF demonstra-se como uma ferramenta efetiva tanto para a identificação de pontos fortes quanto de oportunidades de melhoria da instituição. De maneira importante, a resposta dos setores indica um comportamento receptivo aos resultados de avaliação interna, contribuindo para fomentar uma cultura de autoavaliação institucional. Contudo, a participação da comunidade ainda se mostrou aquém do esperado, sobretudo, no caso da comunidade externa. Esse cenário reforça a necessidade de adoção de estratégias mais eficazes de engajamento, especialmente voltadas à ampliação da participação externa e à busca de maior equilíbrio de participação entre servidores e estudantes, no caso da

comunidade acadêmica.

Para os próximos ciclos avaliativos, a CPA compromete-se em considerar as sugestões levantadas nos questionários e delineadas neste relatório, buscando aprimorar continuamente os instrumentos e os processos de autoavaliação institucional. Nesse sentido, torna-se fundamental aprimorar a clareza, a objetividade e a extensão do instrumento, visando a reduzir as taxas de não conclusão do preenchimento dos questionários e, conseqüentemente, elevar a taxa de validade das respostas.

O aperfeiçoamento constante do processo avaliativo, aliado ao fortalecimento da cultura de resposta aos resultados, tem o potencial de impulsionar a UFJF em sua trajetória de excelência acadêmica e administrativa, contribuindo significativamente para o cumprimento de sua missão institucional. A construção deste novo ciclo de avaliação, com devolutivas claras à comunidade, e a integração com o planejamento estratégico fortalecerão ainda mais a efetividade das ações institucionais.

## Apêndice – Legenda das perguntas dos questionários:

Legenda	Dimensão	Pergunta
I.1	1	A UFJF tem como missão "produzir, sistematizar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática e na defesa da qualidade de vida"
I.2	1	Em cada um dos itens abaixo, indique seu grau de concordância com as afirmativas apresentadas com relação à autoavaliação institucional: [A UFJF promove a autoavaliação institucional de forma satisfatória.]
I.3	1	Em cada um dos itens abaixo, indique seu grau de concordância com as afirmativas apresentadas com relação à autoavaliação institucional: [A autoavaliação institucional é utilizada de forma efetiva para melhoria da UFJF.]
I.4	1	Em relação ao Plano de desenvolvimento Institucional (PDI), avalie as afirmativas: [A UFJF utiliza o PDI como instrumento de planejamento e gestão.]
I.5	1	Em relação ao Plano de desenvolvimento Institucional (PDI), avalie as afirmativas: [Eu conheço o teor do PDI da UFJF.]
II.1	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante de pós-graduação: [possa participar de eventos acadêmico-científicos.]
II.2	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante de pós-graduação: [possa participar de atividades de internacionalização.]
II.3	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante de pós-graduação: [possa participar de programas, projetos ou ações de extensão.]
II.4	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante de pós-graduação: [possa produzir e publicar os resultados de suas pesquisas.]
II.5	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de atividades acadêmicas em outra instituição de ensino (no Brasil ou exterior) mediante convênio (Mobilidade acadêmica).]
II.6	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de atividades de internacionalização.]
II.7	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de bolsas de graduação (por ex., monitoria e TP) voltadas à formação discente e construção do conhecimento.]

II.8	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de eventos acadêmico-científicos.]
II.9	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de programas, projetos ou ações de extensão universitária.]
II.10	2	A instituição oferece, de forma satisfatória, oportunidades para que o(a) estudante possa participar: [de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulem a investigação acadêmica.]
II.11	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino na UFJF: [A atualização curricular dos cursos de graduação alinha-se aos objetivos institucionais e demandas sociais da região de forma satisfatória.]
II.12	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino na UFJF: [A oferta de formação didático- pedagógica continuada aos(às) docentes é satisfatória.]
II.13	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino na UFJF: [As metodologias de ensino utilizadas favorecem a conexão entre as diferentes disciplinas cursadas pelos(as) estudantes.]
II.14	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino na UFJF: [Os Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) são efetivamente utilizados como referência para o desenvolvimento e o uso de estratégias didático-pedagógicas.]
II.15	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino na UFJF: [Os cursos incorporam avanços tecnológicos.]
II.16	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [A UFJF oferece de forma satisfatória ações direcionadas à melhoria das condições sociais da comunidade.]
II.17	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [A formação profissional dos estudantes de graduação da UFJF é satisfatória.]
II.18	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [As metodologias de ensino utilizadas no curso favorecem a conexão entre as diferentes disciplinas.]
II.19	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [As pesquisas desenvolvidas na UFJF atendem às demandas socioeconômicas da região.]
II.20	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [O curso incorpora avanços tecnológicos.]
II.21	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de ensino, pesquisa e extensão da UFJF: [O oferecimento do curso por seu polo contribui para o desenvolvimento socioeconômico da região.]

II.22	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de extensão na UFJF
II.23	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de pesquisa e pós-graduação na UFJF: [As ações institucionais de internacionalização são satisfatórias.]
II.24	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de pesquisa e pós-graduação na UFJF: [As ações institucionais de investimento e de estímulo à captação de fomento de pesquisa científica são satisfatórias.]
II.25	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de pesquisa e pós-graduação na UFJF: [As pesquisas desenvolvidas na UFJF possuem relevância científica e social.]
II.26	2	Avalie as afirmativas a seguir em relação às ações de pesquisa e pós-graduação na UFJF: [Os cursos de pós-graduação contribuem para o atendimento das demandas socioeconômicas da região.]
II.27	2	Avalie as afirmativas a seguir sobre o curso de pós-graduação que está matriculado(a): [O curso contribui para o atendimento das demandas socioeconômicas da região.]
II.28	2	Avalie as afirmativas a seguir sobre o curso de pós-graduação que está matriculado(a): [O curso desenvolve pesquisas com relevância científica e social.]
II.29	2	Avalie as afirmativas a seguir sobre o curso de pós-graduação que está matriculado(a): [O curso dispõe de ações institucionais de investimento e de estímulo à captação de fomento de pesquisa científica.]
II.30	2	Avalie as afirmativas a seguir sobre o curso de pós-graduação que está matriculado(a): [O curso incorpora avanços tecnológicos.]
III.1	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [apoio ao empreendedorismo.]
III.2	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [desenvolvimento socioeconômico.]
III.3	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [esporte e lazer.]
III.4	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [promoção da cidadania e inclusão social.]
III.5	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [promoção da igualdade étnico-racial.]
III.6	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [promoção da saúde.]
III.7	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [promoção da sustentabilidade.]
III.8	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [valorização da diversidade.]

III.9	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [valorização da memória e patrimônio cultural.]
III.10	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [valorização da produção cultural e artística.]
III.11	3	A UFJF desenvolve de forma satisfatória ações de: [valorização do meio ambiente.]
III.12	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [instituições culturais (museus, teatros, parques)]
III.13	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [instituições educativas (escolas, faculdades, centros universitários, universidades)]
III.14	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [instituições públicas estaduais e federais]
III.15	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [instituições públicas locais e regionais (prefeitura, associações, conselhos)]
III.16	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [instituições sociais (fundações, organizações, associações)]
III.17	3	A UFJF possui boa relação/interação com: [o setor produtivo (mercado de trabalho)]
IV.1	4	A Central de Atendimento da UFJF esclarece dúvidas e promove o vínculo entre as demandas acadêmicas da comunidade com os setores da Instituição encarregados pela efetivação do serviço de forma satisfatória.
IV.2	4	A Central de Atendimento da UFJF esclarece dúvidas e promove o vínculo entre as demandas acadêmicas das comunidades interna e externa com os setores da Instituição encarregados pela efetivação do serviço de forma satisfatória.
IV.3	4	A Ouvidoria Geral promove a interlocução entre a UFJF e a comunidade, no sentido de acolher manifestações públicas e gerar insumos para aprimoramento da Instituição de forma satisfatória.
IV.4	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [administrativo;]
IV.5	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [da cultura;]
IV.6	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [da extensão;]
IV.7	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [da inovação.]

IV.8	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [da pesquisa;]
IV.9	4	Os diversos canais de comunicação da UFJF divulgam de forma satisfatória as atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos: [do ensino;]
IX.1	9	A qualidade do atendimento prestado ao estudante pelo seu programa de pós-graduação é satisfatória.
IX.2	9	Os canais de suporte ao estudante disponibilizados pelo CEAD atuam de forma satisfatória.
IX.3	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [A qualidade do atendimento nos setores pedagógico-administrativos é satisfatória.]
IX.4	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [As ações de acolhimento dos discentes são satisfatórias.]
IX.5	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [As ações de acompanhamento dos discentes são satisfatórias.]
IX.6	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [As ações de assistência ao acesso dos discentes são satisfatórias.]
IX.7	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [As ações de assistência à permanência dos discentes são satisfatórias.]
IX.8	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [O oferecimento das ações de apoio pedagógico é satisfatório.]
IX.9	9	Sobre as ações voltadas aos discentes da UFJF, avalie: [O oferecimento de ações de apoio psicológico é satisfatório.]