

RELATÓRIO DE AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Primeira Etapa
Ciclo 2024 - 2026

20

24

Universidade Federal de Juiz de Fora
Comissão Própria de Avaliação

Relatório Parcial de Autoavaliação Institucional 2024

- Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 09 de outubro de 2014. Roteiro para Relatório de Autoavaliação

<https://abmes.org.br/arquivos/legislacoes/nota-tecnica-no-65-conaes-daes-inep.pdf>

- Nota Técnica Daes/Inep nº 62, de 9 de outubro de 2014, que trata da definição da estrutura do Relato Institucional. Revoga: Não revoga nenhuma Legislação

https://download.inep.gov.br/educacao_superior/avaliacao_institucional/nota_tecnica/2014/nota_tecnica_n62_relato_institucional.pdf

Março de 2025

Sumário

1.	Introdução	4
1.1.	Dados da Mantenedora	5
1.2.	Dados da Mantida	5
1.3.	Relato Institucional	6
1.3.1.	Breve histórico da IES	6
1.3.2.	Monitoramento do Plano de Desenvolvimento Institucional.....	10
1.3.3.	Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso	11
1.3.4.	Projetos e processos de autoavaliação	12
1.3.5.	Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação.....	14
1.4.	Comissão Própria de Avaliação (CPA).....	14
2.	Metodologia	15
2.1.	Questionários de autoavaliação institucional.....	15
2.2.	Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional	16
2.3.	Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional.....	17
3.	Análise dos resultados dos questionários.....	18
3.1.	Painel Explorador de Dados.....	18
3.2.	Resultados da Pesquisa de Autoavaliação do Primeiro Ciclo.....	20
3.2.1.	Participação do público acadêmico na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 1ª etapa (ano base 2024)	20
3.2.2.	Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme dimensões e segmento - Dados quantitativos.....	21
3.2.3.	Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme segmento - Dados qualitativos.....	24
4.	Análise dos dados e das informações coletadas nas campanhas de 2023 e 2024	26
4.1.	Análise da Relação de Respostas da Campanha de 2024	26

4.2.	Análise das Respostas dos Setores referentes à Campanha de Autoavaliação do ano base 2023 (Infraestrutura).....	27
4.2.1.	Discussão dos Resultados e Direções Futuras nos Aspectos Relacionados à Infraestrutura.....	29
4.3.	Limitações do Processo Avaliativo Atual.....	29
4.4.	Direções Futuras para o Aprimoramento da Autoavaliação	30
5.	Considerações Finais	31

1. Introdução

Este documento apresenta o Relatório de Autoavaliação Institucional (RAAI) referente ao ano base de 2024, o qual contempla os resultados obtidos na primeira etapa do Plano de Autoavaliação Institucional do triênio 2024-2026 da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF).

O referido Plano de Autoavaliação, aprovado pela Comissão Própria de Avaliação (CPA) da UFJF, propõe a elaboração e aplicação de questionários específicos de autoavaliação cujo público-alvo são as comunidades acadêmica interna (servidores e estudantes) e externa (sociedade civil) à UFJF, a depender da etapa de avaliação. Em conformidade com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 9 de outubro de 2014, a consulta à comunidade foi organizada dentro de um Ciclo Avaliativo, a ser cumprido em 3 etapas definidas pela CPA, conforme cronograma apresentado no Quadro 1.

Quadro 1: Cronograma referente ao ciclo avaliativo 2024-2026.

Ano	Relatório	Eixos	Dimensões
2024	Parcial	Eixo 4: Políticas de Gestão	Dimensão 5: Políticas de Pessoal Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira
2025	Parcial	Eixo 2: Desenvolvimento Institucional	Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição
		Eixo 3: Políticas Acadêmicas	Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes
2026	Final	Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional	Dimensão 8: Planejamento e Avaliação
		Eixo 5: Infraestrutura Física	Dimensão 7: Infraestrutura Física

Fonte: elaboração própria CPA

Sendo assim, este relatório objetiva apresentar os resultados da primeira etapa da Autoavaliação Institucional, referente ao ano de 2024, os quais se basearam na consulta ampla à comunidade acadêmica da UFJF, no período entre 04 de fevereiro e 10 de março de 2025. Conforme supracitado, o foco desta etapa foi a avaliação das Políticas de Gestão (Eixo 4), delineada no Instrumento de Avaliação Institucional Externa da Diretoria de Avaliação da Educação Superior (Daes).

1.1. Dados da Mantenedora

Razão Social: Ministério da Educação - MEC

CNPJ: 00.394.445/0188-17

Categoria Administrativa: Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal

Endereço: Esplanada dos Ministérios, Plano Piloto, Brasília - DF CEP: 70047900

Portal: www.mec.gov.br

E-mail: mec@mec.gov.br

1.2. Dados da Mantida

Razão Social: Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF

Código no MEC: 576

CNPJ: 26.121.806/0001-21

Criação: A Universidade Federal de Juiz de Fora foi criada em 23 de dezembro de 1960, por meio da lei nº 3.858, assinada pelo Presidente Juscelino Kubitschek. A UFJF surgiu a partir da agregação de estabelecimentos de ensino superior da cidade, reconhecidos e federalizados, que na época ofereciam os cursos de Engenharia, Medicina, Ciências Econômicas, Direito, Farmácia e Odontologia.

Finalidade: A declaração da missão da UFJF encontra-se expressa no Art. 5º do Estatuto (Portaria 1.105, 28/09/1998):

“A Universidade tem por finalidade produzir, sistematizar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade nacional e internacional, na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática e na defesa da qualidade de vida.”

Ato Autorizativo: Portaria 1.105, de 28 de setembro de 1998

Recredenciamento: Portaria MEC nº 1441 de 7 de outubro de 2011

Endereço: Campus Universitário, Bairro Martelos, Cidade: Juiz de Fora, Minas Gerais, CEP 36036-900 Juiz de Fora, MG

Portal: www.ufjf.edu.br

E-mail: gabinete.reitoria@ufjf.br

Organização Acadêmica: Universidade

1.3. Relato Institucional

1.3.1. Breve histórico da IES

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) foi criada em 1960 por ato do então Presidente da República Juscelino Kubitschek. A formação da instituição ocorreu com a agregação de estabelecimentos de ensino superior já existentes em Juiz de Fora, que foram reconhecidos e federalizados. Inicialmente, a UFJF oferecia os cursos de Direito, Medicina, Farmácia, Odontologia, Engenharia e Economia. Posteriormente, foram incorporados os cursos de Geografia, Letras, Filosofia, Ciências Biológicas, Ciências Sociais e História. Em 1966, foi inaugurado o Hospital Universitário (HU) da UFJF.

Em 1969, foi construída a Cidade Universitária, em uma área de 1.234.193,80 m², com o objetivo de concentrar os cursos em um único local. Os cursos de Licenciatura foram distribuídos entre as diversas unidades do campus. No mesmo ano, foi criado o curso de Jornalismo, inicialmente alocado na Faculdade de Direito.

Na década de 1970, com a Reforma Universitária, a UFJF passou a contar com três Institutos Básicos: Instituto de Ciências Exatas (ICE), Instituto de Ciências Biológicas e Geociências (ICBG) e Instituto de Ciências Humanas e Letras (ICHL). Em 1986, a UFJF realizou o primeiro Encontro de Iniciação Científica. Em 1999, foi criado o Centro de Ciências da Saúde (CCS), onde passaram a funcionar os cursos de Enfermagem, Fisioterapia e Medicina.

Em 2006, foi construída uma nova unidade do Hospital Universitário: o Centro de Atenção à Saúde (CAS), no Bairro Dom Bosco, equipado com tecnologia avançada e voltado para a atenção interdisciplinar. Nesse mesmo ano, foram criados o Instituto de Artes e Design (IAD) e a Faculdade de Letras.

Em 2007, com a adesão ao Programa de Apoio ao Plano de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), a UFJF aumentou significativamente suas vagas, passando de 2.140 em 2008 para 4.496 em 2014. Além disso, foram instituídos os Bacharelados Interdisciplinares, com um novo modelo de formação acadêmica caracterizado por um ciclo básico e um ciclo profissionalizante.

Em 2012, foi criado o campus avançado da UFJF na cidade de Governador Valadares, aprovado pela Resolução Consu nº 1/2012. Em 19 de novembro daquele ano, tiveram início as atividades com a oferta de 790 vagas anuais em nove cursos de bacharelado: Administração,

Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Direito, Farmácia, Fisioterapia, Medicina, Nutrição e Odontologia. Em 2013, iniciou-se o curso de Bacharelado em Educação Física, com 80 vagas anuais.

A UFJF seguiu expandindo sua graduação e pós-graduação stricto sensu, mesmo sob os impactos da crise econômica e orçamentária nacional intensificada após 2015. Em março de 2020, devido à pandemia da Covid-19, a universidade suspendeu as atividades presenciais e adaptou-se para manter as ações de ensino, pesquisa e extensão em formato remoto. A UFJF teve papel fundamental no combate à pandemia, com iniciativas como a fabricação e distribuição de equipamentos de segurança, atendimento a pessoas em condição de vulnerabilidade e instalação de laboratórios para testagem.

Em 2022, a UFJF retomou plenamente as atividades presenciais e ampliou sua atuação em projetos de pesquisa e internacionalização. A instituição tem investido em novas tecnologias para ensino e pesquisa, expandindo laboratórios e parcerias estratégicas com empresas e outras universidades.

Em 2023 e 2024, a UFJF tem se destacado em programas de incentivo à inovação e ao empreendedorismo, além da expansão de suas atividades em cursos de pós-graduação. Também tem investido na inclusão digital e na modernização das infraestruturas dos campi, garantindo melhores condições de aprendizado e pesquisa para seus estudantes e docentes.

A atual estrutura organizacional da UFJF foi aprovada por meio da Resolução do Consu nº 104, de 05 de abril de 2024 e está disponível no Relatório de Gestão através do link <https://www2.ufjf.br/relatoriodegestao/organograma/>. A Instituição conta com 20 unidades acadêmicas no campus sede, compreendendo institutos, faculdades e o Colégio de Aplicação João XXIII. No campus de Governador Valadares, a universidade conta com 2 unidades acadêmicas, sendo o Instituto de Ciências da Vida e o Instituto de Ciências Sociais Aplicadas. A UFJF oferece cursos de graduação presenciais e a distância, conforme especificado no Quadro 2.

Quadro 2: Cursos de graduação oferecidos pela UFJF, conforme grau, campus e modalidade de oferta.

Curso	Grau	Campus	Modalidade
Administração	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Administração	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Administração Pública	Bacharelado	Juiz de Fora	A Distância
Arquitetura e Urbanismo	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Artes Visuais	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Artes Visuais	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Ciência da Computação	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Ciência da Computação	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial

[continua]

[Continuação] Quadro 2: Cursos de graduação oferecidos pela UFJF, conforme grau, campus e modalidade de oferta.

Curso	Grau	Campus	Modalidade
Ciência da Religião	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Ciência da Religião	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Ciências Biológicas	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Ciências Biológicas	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Design	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Direito	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Direito	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Direito	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Educação Física	Licenciatura	Juiz de Fora	A Distância
Educação Física	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Educação Física	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Educação Física	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Enfermagem	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Enfermagem	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Ambiental e Sanitária	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Civil	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Computacional	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia de Produção	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Elétrica - Energia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Elétrica - Robótica e Automação Industrial	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Elétrica - Sistemas de Potência	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Elétrica - Sistemas Eletrônicos	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Elétrica - Telecomunicações	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Engenharia Mecânica	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Estatística	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Farmácia	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Farmácia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Filosofia	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Filosofia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Física	Licenciatura	Juiz de Fora	A Distância
Física	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Física	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Física	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Fisioterapia	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Fisioterapia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial

[continua]

[Continuação] **Quadro 2:** Cursos de graduação oferecidos pela UFJF, conforme grau, campus e modalidade de oferta.

Curso	Grau	Campus	Modalidade
Geografia	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Geografia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
História	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
História	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Interdisciplinar em Artes e Design – Bi/Li	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Interdisciplinar em Ciências Humanas - Bi/Li	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Jornalismo	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Jornalismo	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Letras	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Letras	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Letras - Libras	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Matemática	Licenciatura	Juiz de Fora	A Distância
Matemática	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Matemática	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Matemática	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Medicina	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Medicina	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Medicina Veterinária	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Moda	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Música	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Música	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Nutrição	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Nutrição	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Odontologia	Bacharelado	Governador Valadares	Presencial
Odontologia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Pedagogia	Licenciatura	Juiz de Fora	A Distância
Pedagogia	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Psicologia	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Química	Licenciatura	Juiz de Fora	A Distância
Química	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Química	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Química	Licenciatura	Juiz de Fora	Presencial
Rádio, TV e Internet	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Serviço Social	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Sistemas de Informação	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial
Turismo	Bacharelado	Juiz de Fora	Presencial

Fonte: <https://www2.ufjf.br/diavi/avaliacao-institucionais/>

No que se refere à pós-graduação, os dois campi da Instituição oferecem cursos *stricto sensu e lato sensu*. De acordo com o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) 2022-2027, são oferecidos:

- 44 cursos de pós-graduação *stricto sensu*, incluindo mestrados e doutorados;
- Programas de Residência e Residência Multiprofissional;
- 16 cursos de especialização

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) conta com um quadro diversificado de servidores, incluindo docentes e técnicos-administrativos em educação (TAEs), distribuídos entre cargos efetivos e temporários (Tabela 1). No que se refere ao corpo docente, a instituição possui um total de 1.630 docentes efetivos, sendo 1.528 no Magistério Superior e 102 no Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT). Além disso, há 159 docentes temporários, dos quais 140 são substitutos do Magistério Superior, 11 são visitantes e 8 atuam como substitutos no EBTT. Os TAEs totalizam 1.457 profissionais, entre efetivos e 1 temporário.

Tabela 1: Quantitativo de servidores na UFJF.

Categoria	Quantitativo
Docentes Efetivos	1.630
Magistério Superior	1.528
Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT)	102
Docentes Temporários	159
Substitutos Magistério Superior	140
Visitantes Magistério Superior	11
Substitutos EBTT	8
Técnicos-Administrativos (TAEs)	1.457
Efetivos	1.456
Temporários	1

Fonte: Progepe (Arquivo-Espelho Siape de fevereiro de 2025).

1.3.2. Monitoramento do Plano de Desenvolvimento Institucional

Por fim, cabe destacar o esforço institucional no que se refere ao monitoramento do que foi alcançado em relação ao que foi estabelecido no Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFJF. Atualmente, é possível observar o avanço no monitoramento do PDI 2022-2027 e o acompanhamento das metas por meio de acesso público disponível no endereço eletrônico <https://www2.ufjf.br/pdi/>. Para efeito do seu monitoramento, foi alimentado o software de acompanhamento de projetos REDMINE (www.redmine.ufjf.br) com todas as ações e metas previstas, ano a ano, e com responsabilidade de preenchimento dos servidores designados no âmbito das instâncias administrativas. Por se tratar de tabela dinâmica é permitido ao usuário utilizar os filtros de ano para delimitar um período ou mais períodos específicos. É possível ainda, filtrar por projeto, consultar uma ação ou meta e verificar a porcentagem do respectivo cumprimento. A consulta pode ser realizada através do endereço eletrônico <https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/>.

1.3.3. Conceitos obtidos pela IES nas avaliações externas institucionais e de curso

Em relação aos indicadores de qualidade atribuídos pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep) à instituição e aos cursos, destacam-se os seguintes conceitos atribuídos pelos organismos responsáveis pela avaliação externa: conceitos Enade, Conceito Preliminar de Curso (CPC), Conceito de Curso (CC), Conceito Institucional (CI) e Índice Geral de Cursos (IGC). Esses conceitos resultam das avaliações conduzidas pelo Inep. Além disso, são considerados os conceitos atribuídos aos cursos de pós-graduação pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes), com base nas informações colhidas na Plataforma Sucupira. Os indicadores da UFJF considerados no relato estão apresentados na tabela 2 a seguir:

Tabela 2: Conceito Institucional (CI), Índice Geral de Cursos (IGC) e do CI Ensino a Distância (EaD) obtidos pela UFJF nas avaliações externas institucionais e de curso.

Indicador	Conceito	Ano de referência
Conceito Institucional (CI)	5	2023
Índice Geral de Cursos (IGC)	4	2021
CI – EaD (Ensino a Distância)	3	2016

Fonte: <https://www2.ufjf.br/diavi/avaliacao-institucionais>

Os conceitos dos cursos de graduação da UFJF estão disponíveis através do link <https://www2.ufjf.br/diavi/avaliacao-institucionais/>. Em 2024, os cursos apresentados na tabela 3 passaram pelo processo de renovação de reconhecimento, conduzido pelo Inep. Esse processo avalia a qualidade dos cursos por meio de diversos critérios, atribuindo conceitos que refletem seu desempenho acadêmico e estrutural. A Comissão Própria de Avaliação participou ativamente desse processo, contribuindo para a análise e acompanhamento das avaliações. A seguir, apresentamos os conceitos obtidos pelos cursos avaliados:

Tabela 3: Conceitos dos cursos de graduação avaliados em 2024.

Curso de graduação	Conceito anterior	Conceito obtido
Química (bacharelado)	(não consta CC anterior) CPC 4	4
Física (bacharelado)	(não consta CC anterior) CPC 4	5
Odontologia – GV	4	5
Matemática (bacharelado)	3	4
Letras (bacharelado)	4	5
Letras (licenciatura)	(não consta CC anterior) CPC 4	5
BI em Ciências Exatas	4	4
Música (bacharelado)	4	4
Letras-Libras	4	5
História (licenciatura)	4	5

[continua]

[Continuação] Tabela 3: Conceitos dos cursos de graduação avaliados em 2024.

Curso de graduação	Conceito anterior	Conceito obtido
Ciência da Computação (noturno)	(não consta CC anterior) CPC 4	3
Educação Física – EAD	(não consta CC anterior) CPC 4	5
Ciência da Computação (integral)	(não consta CC anterior) CPC 5	5
Química (licenciatura)	(não consta CC anterior) CPC 4	4
Filosofia (licenciatura)	(não consta CC anterior) CPC 3	5
Pedagogia (licenciatura)	(não consta CC anterior) CPC 4	5

Fonte: Setor de Avaliação e Regulação (Prosdav).

1.3.4. Projetos e processos de autoavaliação

O processo de autoavaliação da UFJF tem como objetivo principal aprimorar a avaliação institucional, o que reforça a relevância da CPA. Esse processo visa obter critérios e indicadores específicos que contribuam para a melhoria acadêmica e administrativa, bem como para a consolidação dos cursos, incluindo os do campus avançado de Governador Valadares (GV). O objetivo é promover a evolução constante da eficiência e da eficácia institucionais, tanto na prestação de serviços à comunidade interna quanto no que se refere à responsabilidade social da universidade pública.

Considerando o ciclo trienal 2024-2026, a periodicidade de envio dos relatórios deverá ser a seguinte:

- Até 31/03/2025 - 1º relatório parcial (relativo ao exercício de 2024)
- Até 31/03/2026 - 2º relatório parcial (relativo ao exercício de 2025)
- Até 31/03/2027 - relatório integral (relativo ao triênio 2024-2026)

Para elaboração do presente relatório parcial relativo ao exercício 2024, a CPA utilizou dados coletados através de pesquisa realizada junto à comunidade acadêmica (docentes, servidores Técnico-administrativos em educação e estudantes), além de informações contidas no Relatório de Gestão do exercício 2024 elaborado pela Progefi (Pró-reitoria de Gestão e Finanças). Com base nesses documentos, a CPA realizou as seguintes ações:

1. Aplicação dos questionários aos estudantes e servidores;
2. Sistematização dos dados coletados através dos questionários;
3. Análise das informações obtidas nos questionários e nos dados do Relatório de Gestão;
4. Confeção do relatório parcial de autoavaliação institucional (RAAI) 2024;
5. Aprovação do RAAI 2024.

Em relação ao processo de autoavaliação institucional e de cursos, cabe ressaltar que a CPA elabora o RAAI com base nas informações coletadas dos setores da administração, incluindo pró-reitorias e diretorias administrativas. Esse processo conta com o apoio da Pró-Reitoria de Sistemas de Dados e Avaliação (Prosdav) e da Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan). Todos os relatórios de avaliação, tanto externa quanto da própria UFJF, são

divulgados nos sites da instituição. São também considerados os indicadores de qualidade atribuídos aos cursos de graduação e pós-graduação pela avaliação externa realizada pelo Inep e pela Capes, respectivamente.

O processo de autoavaliação institucional da UFJF vem ampliando a abrangência acadêmica através dos instrumentos de coleta de dados. Em 2021, na primeira etapa do ciclo avaliativo, participaram da pesquisa 1.418 estudantes (graduação e pós-graduação), 193 técnicos administrativos em educação (TAEs) e 312 docentes, totalizando 1.922 participantes, o que corresponde a 6,2% do universo de participantes previsto. Em 2022, esse número subiu para 2.087 estudantes e 672 docentes, consolidando um avanço na adesão ao processo.

Em 2023, a pesquisa de autoavaliação se expandiu ainda mais, abrangendo diversos espaços da universidade, como unidades administrativas, acadêmicas, salas de aula e outros locais. Foram obtidas 1.469 respostas aos questionários on-line de Autoavaliação Institucional, com uma participação de 3,1% dos estudantes e 13,4% dos servidores, incluindo tanto os docentes quanto os técnicos administrativos. A distribuição das respostas revelou uma participação considerável da comunidade do campus sede, em Juiz de Fora, com 887 respostas (82%), enquanto o campus avançado em Governador Valadares teve 145 respostas (13%). Além disso, os alunos dos Polos de Educação a Distância (EaD) contribuíram com 28 respostas (3%) e os servidores do Colégio de Aplicação João XXIII com 15 respostas (1%).

A inovação trazida pela CPA em 2023 foi a implementação do Painel Explorador de Dados (<https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>), uma ferramenta interativa que permite consultas personalizadas sobre os resultados da autoavaliação, com base no público respondente, nos itens avaliados e nas unidades envolvidas. Isso proporcionou uma análise mais detalhada e dinâmica dos dados coletados.

Quanto à participação da comunidade nos processos de autoavaliação, durante a autoavaliação de 2024 observou-se um aumento no número de respondentes no que se refere à comunidade interna (servidores + estudantes), passando de 1.077 para 1.407 respondentes, representando um crescimento absoluto de 330 participantes (Tabela 4). A divisão entre os dois grupos de respondentes mostrou que os estudantes contribuíram com 860 respostas, enquanto os servidores, incluindo técnicos administrativos e docentes, apresentaram 547 respostas. A tabela a seguir apresenta o número de participantes no processo de autoavaliação institucional da UFJF ao longo dos anos de 2021 a 2024.

Tabela 4: Número de respondentes da pesquisa de autoavaliação institucional entre 2021 e 2024.

Ano	Número de Participantes (servidores e estudantes)	Número de Participantes (comunidade externa)
2021	1922	não avaliado
2022	2783	70
2023	1077	390
2024	1407	não avaliado

1.3.5. Divulgação e análise dos resultados da autoavaliação

Os resultados da autoavaliação institucional da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) e das avaliações externas estão disponíveis no site institucional da UFJF (<https://www2.ufjf.br/cpa/>), nos Relatórios de Autoavaliação Institucional e Relatórios de Percepção da Comunidade.

A autoavaliação institucional é enviada por meio do Sistema Eletrônico de Informações (SEI) a todos os responsáveis pelos setores da Administração Acadêmica (pró-reitores e diretores) cujos eixos foram avaliados durante a etapa de autoavaliação. Além disso, é apresentada anualmente pela CPA uma síntese do processo de autoavaliação em reunião do Comitê de Governança, Riscos e Controle (CGRC), que é composto por todos os membros da Administração Central da UFJF. No último ano de cada ciclo avaliativo (triênio), a comissão elabora o Relatório de Autoavaliação Institucional final, que compreende informações dos três anos do ciclo e apresenta a análise da evolução institucional. Essa análise inclui confrontar as metas estabelecidas no PDI vigente com os resultados apresentados pelos diversos setores da UFJF.

Para a divulgação dos relatórios, a CPA conta com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII) que publica reportagens no site oficial da UFJF e realiza postagens nas redes sociais oficiais da Instituição. Ademais, durante a campanha de divulgação do Avalia UFJF, a DII envia e-mails à comunidade de servidores e estudantes. O processo de autoavaliação da UFJF é analítico, tanto na metodologia de autoavaliação quanto no desenvolvimento dos instrumentos de avaliação. Quando se trata de um novo instrumento, é aplicado um pré-teste, com o objetivo de avaliar a compreensão e tempo de resposta. Adicionalmente, a CPA sintetiza os resultados obtidos com a pesquisa para publicação na forma de um indicador, o índice de satisfação, que varia de 0 a 100 por cento, com o intuito de facilitar a compreensão dos resultados e o comparativo com anos anteriores. Os resultados são analíticos e apropriados para todos os segmentos da comunidade acadêmica, conforme relatos de docentes, TAEs e discentes.

1.4. Comissão Própria de Avaliação (CPA)

As avaliações institucionais propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) ocorrem por meio de quatro instrumentos:

1. Autoavaliação: coordenada pela CPA.
2. Avaliação Externa: Realizada por comissões de avaliadores designados pelo Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep).
3. Censo da Educação Superior: Reúne informações sobre instituições de ensino de todo o país.
4. Cadastro de Cursos e Instituições: Traz dados sobre os cursos e instituições nacionais.

A atual composição da CPA está regulamentada pela Resolução Consu nº68.2021, de 28 de outubro de 2021, que aprova a alteração do regimento interno da Comissão. A CPA dispõe de uma Comissão Setorial Própria de Avaliação sediada no campus avançado de Governador Valadares (CSPA-GV). As diretrizes para o planejamento e a execução das ações de autoavaliação institucional em ambos os campi são estabelecidas, com autonomia, pela CPA. A seguir, apresenta-se a composição das Comissões:

Compõem a CPA:

- I - Quatro Docentes do quadro efetivo da UFJF, sendo três da Graduação e um da Educação Básica - Colégio de Aplicação João XXIII;
- II - Três Discentes da Graduação e Um Discente da Pós-Graduação regularmente matriculados na UFJF;
- III - Quatro Técnicos Administrativos em Educação (TAEs) do quadro efetivo da UFJF;
- IV - Um representante da Sociedade Civil;
- V - Um representante da Administração Universitária;
- VI - Um representante da CSPA.

Compõem a CSPA-GV:

- I - Dois Docentes do quadro efetivo da UFJF, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- II - Dois Discentes regularmente matriculados na UFJF, sendo um da Graduação e outro da Pós-Graduação, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- III - Dois TAEs do quadro efetivo da UFJF, vinculados ao campus de Governador Valadares;
- IV - Um representante da Sociedade Civil organizada;
- V - Um representante da Administração do campus de Governador Valadares.

2. Metodologia

Na primeira etapa deste Ciclo Avaliativo (2024 - 2026), a CPA empregou os instrumentos de avaliação utilizados na pesquisa aplicada em 2021, aprimorados a partir de sugestões recebidas e adequados diante da mudança da estrutura organizacional da Instituição ao longo deste tempo. Foram utilizados dois questionários para a avaliação da percepção da comunidade acadêmica, sendo um deles respondido pelos servidores (TAEs e docentes) e outro pelos estudantes (graduação e pós-graduação).

2.1. Questionários de autoavaliação institucional

As versões integrais dos questionários aplicados aos servidores e estudantes nesta Primeira Etapa do Ciclo Avaliativo estão disponíveis na página da CPA, no item Instrumentos de Avaliação (<https://www2.ufjf.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacao/>).

Para ambos os instrumentos, foi padronizada a escala de respostas, sendo que caberia ao respondente indicar o grau de concordância com as afirmativas apresentadas, podendo sua

percepção variar de "discordo totalmente" a "concordo totalmente". Além dessas, a opção "Não sei/Não se aplica" foi incluída para contemplar as situações nas quais o respondente não se enquadra na situação perguntada ou não sabia responder. Ademais, foi adicionado um campo aberto ao final do questionário para receber comentários.

2.2. Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da DII, do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO) e de gestores institucionais.

As principais ações de divulgação incluíram:

- Envio de e-mail institucional aos servidores e estudantes da UFJF com o convite para responder à pesquisa institucional;
- Veiculação de notícias no Portal da UFJF (Figura 1) e na página da CPA;



Figura 1: Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF. Fonte: Portal da UFJF, disponível em <https://www2.ufjf.br/noticias/2025/02/17/pesquisa-busca-avaliar-politicas-de-pessoal-e-de-organizacao-da-ufjf/>

- Postagens nas mídias sociais oficiais da UFJF, com destaque para o Instagram;
- Elaboração e publicação de vídeo institucional com convite da vice-presidente da CPA para participação no processo de autoavaliação. O vídeo foi publicado na forma de story ao longo da campanha de divulgação;
- Compartilhamento de mensagens via WhatsApp;
- Fixação de avisos (Figura 2) sobre a Avaliação Institucional na primeira página do Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga) para servidores e estudantes.

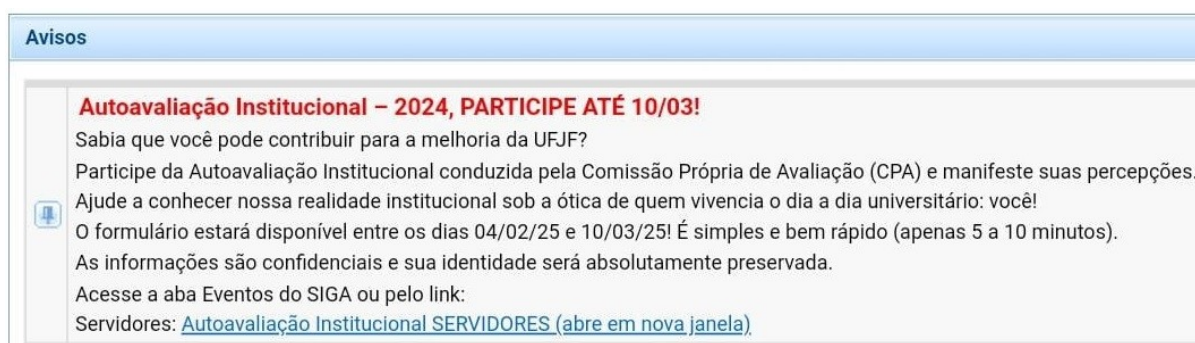


Figura 2: Aviso inserido no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga).

2.3. Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional

A consulta à comunidade acadêmica da UFJF ocorreu entre 04 de fevereiro de 2025 e 10 de março de 2025, mediante preenchimento dos questionários on-line (via Formulário LimeSurvey). Os links para acesso aos formulários foram disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (Siga) do usuário, com a fixação da mensagem na aba principal do sistema (Avisos).

A partir do número de respostas obtidas (tamanho da amostra), foi calculada a margem de erro para cada segmento de respondentes. Para tal, utilizou-se a equação abaixo:

$$\text{Margem de erro} = z \times \frac{\sigma}{\sqrt{n}}$$

onde n = tamanho da amostra; σ = desvio padrão da população; z = escore z . Foi considerado o grau de confiança de 95%. Os tamanhos das populações para cada segmento dos respondentes foram fornecidos pela Progepe através do Arquivo-Espelho Siape - fevereiro/2025 para número de docentes e TAEs, pela Propp (Pró-reitoria de pós-graduação e pesquisa) para o número de estudantes de pós-graduação e através do Relatório de Gestão para os estudantes de graduação.

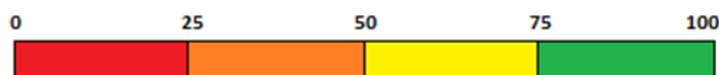
3. Análise dos resultados dos questionários

A partir dos resultados obtidos com a aplicação das questões objetivas dos questionários aos servidores (TAEs e docentes) e estudantes (graduação e pós-graduação), foi calculado o indicador Percentual de Satisfação (% de satisfação)¹ para cada uma das questões, conforme a fórmula abaixo:

$$\% \text{ satisfação} = \frac{[(CT \times 1) + (C \times 0,66) + (D \times 0,33)]}{TL} \times 100$$

onde CT = número de respostas “Concordo totalmente”; C = número de respostas “Concordo”; D = número de respostas “Discordo”; TL = Total líquido (correspondente ao número total de respostas à questão, excluído o número de respostas consideradas neutras ou não que não opinaram: “Não concordo nem discordo” e “Não sei/não se aplica”).

Sendo assim, o indicador % satisfação é um número que pode variar em uma escala de 0 a 100%. Nesta escala, zero representa a situação em que todos os respondentes “discordam totalmente” e 100% aquela na qual todos “concordam totalmente” com o fator avaliado na questão. Adicionalmente, para facilitar a visualização dos resultados % de satisfação na avaliação geral, foi adotada a seguinte escala de cores utilizada na elaboração das tabelas:



Vale destacar que quanto maior o escore obtido para o indicador de satisfação, maior a satisfação em relação ao item avaliado.

As informações detalhadas nos campos abertos dos questionários de autoavaliação institucional foram analisadas qualitativamente. Os dados foram processados pela CPA e organizados conforme categorias de análise. Ademais, foram selecionados alguns comentários para exemplificar as manifestações dos servidores e estudantes.

3.1. Painel Explorador de Dados

O Painel Explorador de Dados foi desenvolvido na plataforma Streamlit (<https://streamlit.io>) e está disponível no seguinte link: <https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>. Este painel foi criado para auxiliar no Relatório de Autoavaliação Institucional, permitindo o acompanhamento dos dados coletados e a realização de comparações longitudinais ao longo dos ciclos de avaliação. Com este painel, é possível realizar consultas interativas, incluindo:

¹ Indicador adaptado do “Percentual de Concordância” em Barros, C. (2021). A avaliação de desempenho profissional para fins de progressão na carreira dos professores da Rede Municipal de Educação de São Luís: desafios e possibilidades. Dissertação de Mestrado. 178 p. Disponível em: <http://mestrado.caedufjf.net/wp-content/uploads/2021/11/Disserta%C3%A7%C3%A3o-Cl%C3%A9ber.docx-FINAL.pdf>. Acesso em: 20 março 2022.

- apresentação dos dados conforme perfil de respondente e campus;
- visão geral dos resultados da pesquisa através de gráficos que apresentam os percentuais de respondentes para cada fator avaliado;
- tabela em escala de cores do indicador percentual de satisfação para cada fator avaliado;
- comparação entre as pesquisas realizadas entre os anos de 2021 e 2024.

O painel explorador de dados (Figura 3) disponibiliza aos gestores informações sob a perspectiva das comunidades acadêmica e externa à UFJF, o que pode contribuir para a tomada de decisões efetivas em busca da melhoria contínua dos serviços prestados pela Universidade à sociedade.



Figura 3: Painel Explorador de Dados para o ciclo 1 do processo de autoavaliação institucional disponível em <https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>.

O Painel Explorador de Dados (<https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>) foi desenvolvido na plataforma Streamlit que oferece uma solução gratuita para a criação e compartilhamento de aplicativos interativos de ciência de dados. Como a versão gratuita do Streamlit Community Cloud busca economizar recursos, os aplicativos podem entrar em modo de espera após um período de inatividade. Caso isso aconteça, basta clicar no botão “*Yes, get this app back up!*” e aguardar alguns instantes para que o painel seja reativado automaticamente (Figura 4).

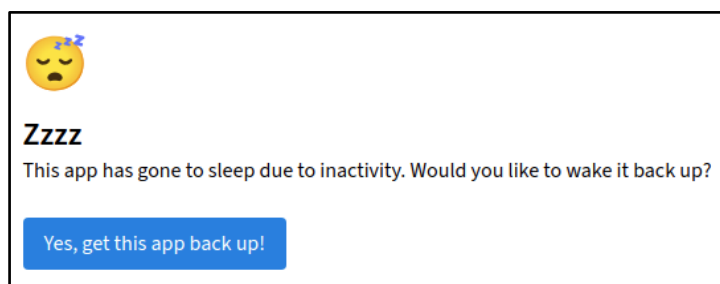


Figura 4: Painel Explorador de Dados em modo de espera após um período de inatividade.

3.2. Resultados da Pesquisa de Autoavaliação do Primeiro Ciclo

3.2.1. Participação do público acadêmico na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 1ª etapa (ano base 2024)

Ao todo, **1.407** participantes responderam aos questionários on-line de Autoavaliação Institucional 2024, o que equivale a **3,7%** do respectivo universo de possíveis respondentes. O quantitativo de respondentes por segmento está detalhado na Tabela 5.

Tabela 5: Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2024 – Ciclo 1, estratificado por segmento.

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*	Margem de erro
Estudantes	860	34.905	2,5%	-
Graduação	717	27.952	2,6%	4%
Pós-graduação	143	6.953	2,1%	8%
Servidores	547	3.246	16,9%	-
TAE	242	1.457	16,6%	6%
Docente	305	1.789	16,9%	5%
Total	1.407	38.151	3,7%	

* Percentagem (%) de respostas válidas em relação ao universo de respondentes conforme segmento. Mais detalhes, ver item Métodos; TAE: Técnico Administrativo em Educação.

Os respondentes incluíram servidores e estudantes dos campi Juiz de Fora e Governador Valadares, além de estudantes de Polos de EaD. Tendo em vista o tamanho amostral alcançado, foi calculada a margem de erro para todos os segmentos, considerando 95% de grau de confiança (Tabela 5). Para estudantes de graduação e docentes o erro calculado foi $\leq 5\%$, enquanto para TAEs e estudantes de pós-graduação, a margem de erro foi de 6% e 8%, respectivamente.

3.2.2. Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme dimensões e segmento
- Dados quantitativos

Os **percentuais de satisfação dos servidores** respondentes (docentes e TAEs) nos anos de 2021 e 2024 (atual) quanto às dimensões Políticas de Pessoal (Dimensão 5), Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) e Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10) são mostrados nas tabelas 6, 7 e 8. Conforme anteriormente descrito, as 3 dimensões supracitadas englobam o eixo Políticas de Gestão.

Tabela 6: Percentuais de satisfação para **Políticas de Pessoal** (Dimensão 5), conforme **percepção dos servidores** (docentes e TAEs) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=504) e 2024 (n= 547).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Oportunidades de capacitação oferecidas aos servidores	57,6	53,1
Programas de qualificação profissional para os servidores	65,2	61,6
Qualidade das ações de desenvolvimento e/ou cursos promovidos pela UFJF	-	64,9
Ações, incentivos e/ou outras formas de apoio para o desenvolvimento das funções dos servidores	61,8	58,5
Ações e políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	56,2	48,6
Ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança no trabalho dos servidores	48,8	42,2
Divulgação e conhecimento sobre o plano de carreira	63,0	60,4
Distribuição de atividades e de carga horária entre os servidores docentes para atender as demandas do departamento	56,9	55,7
Distribuição de atividades e de carga horária entre os servidores TAEs para atender as demandas do setor/departamento	53,6	51,8
Condições do ambiente de trabalho	58,4	55,7
Motivação para o trabalho	67,3	64,7

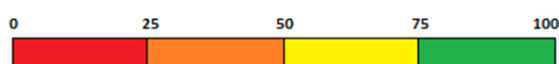


Tabela 7: Percentuais de satisfação para **Organização e Gestão da UFJF** (Dimensão 6), conforme **percepção dos servidores** (docentes e TAEs) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=504) e 2024 (n= 547).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Organização e a gestão da:		
Reitoria	68,0	63,5
Pró-Reitoria de Assistência Estudantil (Proae)	71,9	66,2
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (Propp)	68,8	65,3
Pró-Reitoria de Graduação (Prograd)	67,7	66,6
Pró-Reitoria de Extensão (Proex)	72,3	67,0
Pró-Reitoria de Cultura (Procult)	70,0	66,0
Pró-Reitoria de Infraestrutura (Proinfra)	60,5	54,7

[continua]

[Continuação] Tabela 7: Percentuais de satisfação para **Organização e Gestão da UFJF** (Dimensão 6), conforme **percepção dos servidores** (docentes e TAEs) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=504) e 2024 (n= 547).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Organização e a gestão da:		
Pró-Reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe)	69,9	66,3
Pró-Reitoria de Gestão e Finanças (Progefi)	-	63,9
Pró-Reitoria de Planejamento (Proplan)	64,0	59,2
Pró-Reitoria de Inovação (Proinova)	67,5	65,8
Pró-Reitoria de Sistemas de Dados e Avaliação (Prosdav)	-	65,0
Diretoria de Relações Internacionais (DRI)	69,0	63,7
Diretoria de Imagem Institucional (DII)	67,7	59,3
Diretoria de Sustentabilidade e Patrimônio (DSP)	-	62,7
Diretoria de Controle Institucional (DCI)	-	65,0
Diretoria de Ações Afirmativas	70,4	64,4
Diretoria Geral do Campus de Governador Valadares	65,7	64,4
Direção da Unidade (na qual você está lotado)	70,7	69,8
Chefia do Departamento (no qual você está em exercício)	75,3	76,4
Estatuto e o Regimento Geral da UFJF	60,5	58,3
Regimento interno da unidade acadêmica	59,4	63,0
Funcionamento dos órgãos colegiados no que se refere à:		
divulgação das decisões dos órgãos colegiados	58,0	51,3
implementação das decisões dos órgãos colegiados	57,9	56,2
representatividade dos diferentes segmentos nos órgãos colegiados	63,1	59,6
Conhecimento das atividades desenvolvidas pela CPA/CSPA	44,0	43,5

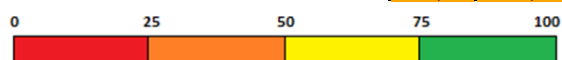
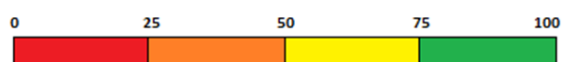


Tabela 8: Percentuais de satisfação para **Sustentabilidade Financeira** (Dimensão 10), conforme **percepção dos servidores** (docentes e TAEs) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=504) e 2024 (n= 547).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Aplicação dos recursos financeiros da UFJF para:		
desenvolvimento das atividades de ensino	59,1	54,7
desenvolvimento das atividades de pesquisa	55,8	51,6
desenvolvimento das atividades de extensão	60,4	53,9
desenvolvimento de ações de inovação	57,7	51,5
aquisição de equipamentos e insumos	46,4	39,9
manutenção, ampliação e reformas do espaço físico	40,3	35,4
investimento na capacitação dos servidores (docentes e TAEs)	52,4	45,2
concessão de bolsas para projetos de pesquisa e extensão	57,1	51,2
concessão de bolsas para monitoria, tutoria e treinamento profissional	60,4	55,4
Transparência nos investimentos dos recursos financeiros na UFJF	61,0	52,1



Em soma aos resultados obtidos para os servidores, os **percentuais de satisfação dos estudantes** respondentes (graduação e pós-graduação) nos anos de 2021 e 2024 (atual) quanto às dimensões Organização e Gestão da Instituição (Dimensão 6) e Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10) são mostrados nas tabelas 9 e 10.

Tabela 9: Percentuais de satisfação para **Organização e Gestão da UFJF** (Dimensão 6), conforme **percepção dos estudantes** (graduação e pós-graduação) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=1418) e 2024 (n= 860).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Organização e a gestão da:		
Pró-Reitoria de Assistência Estudantil (Proae)	73,9	71,4
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa (Propp)	74,2	72,2
Pró-Reitoria de Graduação (Prograd)	68,5	68,5
Pró-Reitoria de Extensão (Proex)	72,9	71,8
Pró-Reitoria de Cultura (Procult)	72,1	70,2
Pró-Reitoria de Inovação (Proinova)	-	69,0
Diretoria de Relações Internacionais (DRI)	72,4	71,4
Diretoria de Ações Afirmativas (Diaaf)	72,7	70,8
Coordenação de curso de graduação ou de programa de pós-graduação	68,8	67,6
Ouvidoria	67,2	65,1
Central de Atendimento	73,2	69,3
Estatuto e o Regimento Geral da UFJF	66,5	63,6
Conhecimento acerca do RAG ou, no caso de estudante da pós-graduação, o Regimento Geral do Programa	68,8	67,6
Funcionamento dos órgãos colegiados no que se refere à:		
divulgação das decisões dos órgãos colegiados	63,4	59,4
implementação das decisões dos órgãos colegiados	63,1	60,0
representatividade dos diferentes segmentos nos órgãos colegiados	62,7	61,2
Conhecimento das atividades desenvolvidas pela CPA/CSPA	34,9	38,2

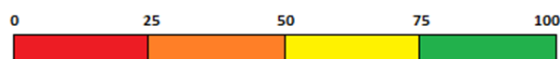


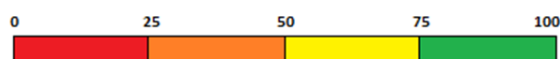
Tabela 10: Percentuais de satisfação para **Sustentabilidade Financeira** (Dimensão 10), conforme **percepção dos estudantes** (graduação e pós-graduação) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=1418) e 2024 (n= 860).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Aplicação dos recursos financeiros da UFJF para:		
desenvolvimento das atividades de ensino	64,9	62,6
desenvolvimento das atividades de pesquisa	63,2	61,8
desenvolvimento das atividades de extensão	63,6	62,6
desenvolvimento de ações de inovação	61,2	59,8
aquisição de equipamentos e insumos	58,0	49,4

[continua]

[Continuação] Tabela 10: Percentuais de satisfação para **Sustentabilidade Financeira** (Dimensão 10), conforme **percepção dos estudantes** (graduação e pós-graduação) que participaram da pesquisa de autoavaliação referente aos anos de 2021 (n=1418) e 2024 (n=860).

Especificação (itens avaliados)	2021	2024
Aplicação dos recursos financeiros da UFJF para:		
manutenção, ampliação e reformas do espaço físico	55,7	47,4
concessão de bolsas para projetos de pesquisa e extensão	59,7	56,3
concessão de bolsas para monitoria, tutoria e treinamento profissional	61,2	57,1
concessão de auxílios para estudantes em vulnerabilidade social	67,8	64,2
Transparência nos investimentos dos recursos financeiros na UFJF	59,5	53,0



Vale destacar que os resultados acima estão disponíveis no Painel Explorador de Dados (<https://cpa-ufjf-ciclo-1.streamlit.app>), sendo possível realizar consultas interativas. Em suma, com esta ferramenta do Painel Explorador, no item “Resumo dos Indicadores”, é possível avaliar o percentual de respondentes que marcaram a opção “não sei/não se aplica” para cada um dos itens avaliados. Trata-se de um resultado interessante, uma vez que o alto percentual de respostas de incerteza pode sugerir, por exemplo, desconhecimento do respondente sobre a esfera de atuação de determinado setor. Entre os estudantes, algumas questões incluíram percentuais de respostas “não sei/não se aplica” que ultrapassaram 50%, particularmente sobre a organização e a gestão da Propp (52,7%), da Procult (50,5%), da Proinova (54%), da DRI (50,5%) e da Diaaf (54%). Quanto aos servidores, os maiores percentuais da opção “não sei/não se aplica” foram observados para a organização e a gestão da Proae (62,2%), Procult (62,5%), Progefi (55,2%), Proplan (57,4%), Proinova (66,4%), Prosdav (58,9%), DRI (59,2%), DSP (56,5%), Diaaf (55,6%) e DICI (65,3%).

3.2.3. Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme segmento - Dados qualitativos

Em adição às questões objetivas, **318** comentários foram levantados na questão discursiva, sendo **138** respostas de servidores e **180** respostas de estudantes. É importante destacar que o campo aberto de comentários nos questionários não era de caráter obrigatório. Apesar dos apontamentos expressos nesta seção não poderem ser generalizados, estes devem ser analisados cuidadosamente, em conjunto com os resultados das questões objetivas, e no contexto de cada setor/unidade. Elas captam opiniões que impactam a realidade do respondente e ampliam a visão acerca dos itens que estão sendo pesquisados.

O quadro 3 apresenta alguns aspectos mencionados nos comentários, agrupados conforme categorias de análise, e exemplos que ilustram percepções apresentadas pelo

respondente. A inclusão da análise qualitativa na autoavaliação da UFJF, bem como de alguns desses comentários no relatório, tem por objetivo respeitar a voz da comunidade, dando enfoque à pessoa que responde. Essa consideração garante o registro e a documentação das respostas, ou seja, do modo como o respondente percebe a universidade.

Quadro 3: Categorias de análise e exemplos de comentários dos respondentes estudantes e servidores no **Avalia UFJF 2024** extraídas a partir do campo aberto comentários.

Categoria de análise	Comentários dos respondentes (exemplos)
Oportunidades de capacitação	<i>“Enquanto servidora lotada em laboratório [...], sinto que falta por parte da UFJF oferta de capacitação para estes setores.” (Servidor(a))</i>
Saúde mental e qualidade de vida	<i>“A universidade deveria investir mais na saúde ocupacional dos servidores e colaboradores bem como preocupar-se com o clima organizacional a que eles estão submetidos.” ((Servidor(a))</i> <i>“A UFJF deveria voltar a investir em programação de lazer e cultura dentro dos campi, objetivando a integração dos setores e das diferentes áreas da universidade. Isto também é saúde mental e faz muita falta.” (Estudante)</i>
Dimensionamento da força de trabalho	<i>“[...] Outra questão que vejo necessidade é um dimensionamento de mão de obra. Há setores com poucas demandas e que possuem número de servidores além da necessidade, em contrapartida setores com muitas demandas com número de servidores aquém do necessário.”((Servidor(a))</i>
Transparência e comunicação	<i>“[...] há atividades, como a distribuição de recursos financeiros, que eu não tenho a menor ideia. Também não tenho muito conhecimento sobre o funcionamento das Pró-Reitorias.”((Servidor(a))</i> <i>“Maior comunicação dos processos da instituição para compreensão e entendimento de seu funcionamento e aplicabilidade dos recursos.” (Estudante)</i>
Infraestrutura e alocação de recursos	<i>“[...] precisa URGENTEMENTE investir em infraestrutura para amenizar os efeitos do calor instalando aparelhos de ar condicionado e melhorar sua conexão de internet.”((Servidor(a))</i> <i>“É urgente investir na infraestrutura da graduação. Precisamos de aplicativos licenciados e atualizados. [...]”((Servidor(a))</i> <i>“Equipamentos sem manutenção. [...] havia problema no dia que fui utilizar um dos equipamentos na Biblioteca [...] Ventiladores quebrados, além de que em algumas salas têm apenas um. E são tão barulhentos que prejudicam a aula.” (Estudante)</i> <i>“Destinação de mais bolsas de iniciação, pesquisa, monitorias dando mais oportunidade e gerando mais interesse.” (Estudante)</i> <i>“Gostaria de expressar minha insatisfação com a atual estrutura oferecida pela faculdade, [...]. A falta de um campus fixo para o curso tem sido um grande desafio. Precisamos nos deslocar constantemente entre diferentes unidades da faculdade, o que impacta diretamente na nossa rotina de estudos e práticas.” (Estudante)</i>

4. Análise dos dados e das informações coletadas nas campanhas de 2023 e 2024

Entre os anos de 2023 e 2024, foi observado um aumento no número de respondentes da comunidade acadêmica (servidores e estudantes) da pesquisa de autoavaliação institucional realizada pela CPA, passando de 1.077 para 1.407 participantes. Isso representa um crescimento absoluto de 330 respondentes no período. Em termos percentuais, esse incremento equivale a um aumento de aproximadamente 30% no total de participantes da comunidade interna.

Esse crescimento é um indicativo positivo de maior adesão e engajamento por parte dos estudantes e servidores no processo de autoavaliação. A ampliação da participação sugere maior eficácia de estratégias de divulgação associada à conscientização acerca da importância da manifestação de opinião através do instrumento de avaliação como ação protagonista para a melhoria institucional.

No entanto, é fundamental avaliar se esse aumento de respondentes foi homogêneo entre os diferentes segmentos da comunidade acadêmica. Além disso, é importante verificar se a proporção de respostas inválidas diminuiu em relação ao ano anterior, o que seria um indicador de melhoria na qualidade dos dados coletados.

Os resultados obtidos apontaram que algumas estratégias devem ser repensadas para manter e ampliar os índices de participação e a qualidade das respostas. Entre elas, destaca-se a necessidade de aperfeiçoamento das campanhas de divulgação através de mensagens claras, atrativas e de conscientização nos canais de comunicação mais acessados pela comunidade acadêmica. Adicionalmente, recomenda-se a simplificação da experiência do respondente via um modelo de questionário de fácil compreensão, objetivo e acessível em diferentes dispositivos. Ademais, a ampliação do prazo para resposta parece ser outra estratégia a contribuir para o aumento do número de respondentes.

4.1. Análise da Relação de Respostas da Campanha de 2024

Os resultados da pesquisa conduzida com estudantes e servidores da UFJF, no contexto da Autoavaliação CPA, indicaram um total de 1.407 respostas válidas e 496 inválidas. Considera-se uma resposta inválida aquela na qual o respondente teve acesso ao questionário, mas não concluiu seu preenchimento. A taxa de validade geral das respostas foi calculada considerando o percentual de respostas válidas em relação ao total de respostas recebidas.

$$\text{Taxa de Validade (TV)} = (\text{Respostas Válidas} / \text{Respostas Totais}) \times 100$$

Com base nisso, foi constatada uma Taxa de Validade (TV) de 73,96%. A margem de 26,04% de respostas inválidas aponta para a necessidade de ajustes no método de aplicação da pesquisa.

A análise separada dos dois grupos de respondentes identificou que os estudantes apresentaram 860 respostas válidas e 410 inválidas, resultando em uma TV de 67,7%. Já os servidores apresentaram 547 respostas válidas e 86 inválidas, alcançando uma TV de 86,4%. Esses números mostram que o engajamento dos servidores foi significativamente superior ao dos estudantes. O número significativo de respostas inválidas pode estar associado a diversos fatores, incluindo o tamanho do instrumento utilizado, a desmotivação para a participação na autoavaliação, dificuldades de compreensão das questões apresentadas, desatenção durante o preenchimento ou até problemas técnicos com a plataforma utilizada. Ainda assim, com o intuito de minimizar tais intercorrências, destaca-se que os questionários foram sujeitos a ajuste após as considerações apontadas durante o pré-teste.

Com base nessa análise, sugere-se a continuidade de implementação de estratégias para melhorar as métricas de validade das respostas em futuras pesquisas. Primeiramente, recomenda-se a revisão da linguagem e clareza das questões, utilizando termos mais acessíveis e simplificados, especialmente para estudantes. Outro aspecto fundamental é a otimização da plataforma utilizada para a coleta de dados, garantindo que seja intuitiva, estável e acessível em diferentes dispositivos. Prover suporte técnico durante o período de aplicação também é uma medida crucial para mitigar erros. Realizar testes pilotos com grupos específicos e reduzidos de participantes poderá ser uma forma eficaz de identificar ambiguidades ou dificuldades.

A aplicação dessas estratégias visa não apenas reduzir o percentual de respostas inválidas, mas também fortalecer a qualidade dos dados coletados, contribuindo para tomadas de decisão mais assertivas e eficazes no contexto institucional. Além disso, campanhas de conscientização podem ser desenvolvidas para reforçar a importância da participação e da atenção durante o preenchimento do questionário.

4.2. Análise das Respostas dos Setores referentes à Campanha de Autoavaliação do ano base 2023 (Infraestrutura)

Este tópico apresenta um resumo das respostas recebidas de diferentes setores da UFJF a partir da avaliação dos quesitos abordados nas etapas anteriores de autoavaliação (Quadro 4). Destaca-se a pesquisa realizada durante o ano de 2024, referente ao ano base de 2023, principalmente no que diz respeito à Infraestrutura física da Instituição. Essa ação evidencia a apropriação dos resultados de autoavaliação, com possibilidade de reflexões acerca de pontos fortes e fragilidades que possam nortear o desenvolvimento de ações e políticas futuras da Instituição.

Para a elaboração deste relatório, foram enviadas quatro perguntas específicas aos setores, conforme detalhadas abaixo:

1. Descreva a percepção quanto ao resultado da avaliação no que se refere ao setor ao qual coordena.
2. Sobre os itens avaliados como pontos fracos do setor, existe alguma ação planejada e/ou executada no sentido de corrigi-los ou melhorá-los? Se sim, descrever.
3. Dentre as ações já planejadas e/ou executadas pelo setor, quais se destacam para fazer parte de campanha de divulgação junto à comunidade acadêmica?
4. Considerando os questionários aplicados na terceira etapa do ciclo de autoavaliação (2023), aponte os itens que poderiam ser revisados (incluídos, excluídos ou adequados) para aprimoramento do questionário aplicado no próximo ciclo avaliativo.

Quadro 4: Compilação das respostas recebidas dos diferentes setores da UFJF em relação à autoavaliação institucional do ano de 2023- Infraestrutura.

Setor respondente	Respostas obtidas
	Percepção quanto ao resultado da avaliação no que se refere ao setor
CGCO	Boa infraestrutura, mas com problemas de energia e infiltração. Acesso à internet excelente, mas preocupações pois nem todos os setores têm o mesmo acesso.
CDC	Avaliação geral positiva, mas com pontos fracos em acesso à internet e conservação do ambiente.
Cdara	Avaliação condizente com a realidade, mas com pontos fracos em sinalização e conforto térmico. Limpeza bem avaliada.
Setor de Avaliação e Regulação	Setor não identificado diretamente na avaliação, mas contribui para o Indicador 5.8 de infraestrutura física e tecnológica.
Proinfra	A avaliação revelou um nível de satisfação acima do valor médio (50% a 75%), indicando que os aspectos avaliados não estão em uma dimensão precária, mas há espaço para melhorias.
	Ação planejada e/ou executada para melhoria de aspectos negativos apontados pela autoavaliação
CGCO	Planejamento para aquisição de nobreaks e troca das cadeiras. Melhorias na rede Wi-Fi em andamento.
CDC	Reforço na infraestrutura de rede Wi-Fi e atualização de equipamentos de informática.
Cdara	Substituição de equipamentos de informática em andamento. Melhorias no conforto térmico são necessárias.
Setor de Avaliação e Regulação	Ações de melhoria documentadas nos escritórios sobre infraestrutura física e apoio técnico à CPA.
Proinfra	Planejamento em ação para modernizar equipamentos de rede Wi-Fi e projetos para melhorar o conforto térmico utilizando elementos arquitetônicos e materiais com propriedades térmicas.

Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (GCCO), Centro de Difusão do Conhecimento (CDC), Coordenação de Registros Acadêmicos (Cdara), Setor de Avaliação e Regulação da Pró-reitoria de Sistemas de Dados e Avaliação (PROSDAV) e Pró-reitoria de Infraestrutura (Proinfra).

Os dados foram coletados por meio de ofícios enviados aos setores diretamente relacionados aos itens pesquisados na avaliação interna. Os setores responderam conforme o cronograma estabelecido, apresentando suas considerações e propostas de melhorias. O quadro 4, portanto, reúne as principais informações obtidas, de modo a facilitar a análise e o entendimento das percepções e ações dos diferentes setores da UFJF em relação à avaliação institucional.

4.2.1. Discussão dos Resultados e Direções Futuras nos Aspectos Relacionados à Infraestrutura

A análise das respostas fornecidas pelos diferentes setores da UFJF revela um cenário institucional com aspectos positivos consistentes, mas também com desafios que demandam atenção estratégica. Observa-se uma convergência nas percepções dos setores quanto a determinados aspectos da infraestrutura institucional. Por exemplo, a qualidade do acesso à internet foi destacada como um ponto forte pelo CGCO, embora com a ressalva de que sua disponibilidade não é homogênea em todos os setores. Esta observação é corroborada pelo CDC, que apontou o acesso à internet como um ponto a ser melhorado. A questão do conforto térmico emergiu como um desafio recorrente, sendo mencionada explicitamente pela Cdara e implicitamente pela Proinfra, que já planeja intervenções nesse sentido. Similarmente, a conservação dos ambientes foi identificada como aspecto a ser aprimorado pelo CDC.

É notável que todos os setores já possuem iniciativas planejadas ou em execução para atuar efetivamente nos pontos fracos identificados. Estas ações demonstram uma cultura institucional em paralelo com os resultados da autoavaliação, o que constitui um indicador positivo da efetividade do processo avaliativo como instrumento de gestão.

As iniciativas de modernização tecnológica aparecem com destaque nas respostas, incluindo:

1. Atualização de equipamentos de informática (CDC e Cdara);
2. Melhoria da infraestrutura de rede Wi-Fi (CGCO, CDC e Proinfra);
3. Aprimoramento dos sistemas de informação (CGCO e Cdara).

4.3. Limitações do Processo Avaliativo Atual

A análise dos resultados também permite identificar algumas limitações no processo de autoavaliação que merecem aprimoramento em ciclos futuros:

- **Granularidade da avaliação:** O Setor de Avaliação e Regulação não foi diretamente identificado na avaliação, sugerindo que alguns serviços institucionais podem estar subrepresentados no instrumento atual.
- **Abrangência temática:** As sugestões de inclusão de novos temas nos questionários (ferramentas digitais, acervo digital, áreas externas, transporte

institucional) indicam que o instrumento atual pode não capturar todas as dimensões relevantes da experiência universitária.

- **Especificidade contextual:** A observação do CGCO sobre a desigualdade no acesso à internet entre os setores sugere que avaliações mais contextualizadas poderiam fornecer informações mais precisas sobre as necessidades específicas de cada unidade.

4.4. Direções Futuras para o Aprimoramento da Autoavaliação

Com base na análise dos resultados obtidos durante o ciclo avaliativo vigente, bem como nas sugestões apresentadas pelos setores, propõem-se as seguintes direções para aprimorar continuamente o processo de autoavaliação institucional da UFJF. As recomendações são apresentadas a seguir:

1. **Revisão e ampliação do questionário:** Incorporar as sugestões dos setores para incluir avaliação das ferramentas digitais, acervo digital, conservação de áreas externas (considerando as especificidades de cada espaço) e transporte institucional. A revisão específica das questões sobre bibliotecas, conforme sugerido pelo Setor de Avaliação e Regulação, também merece atenção.
2. **Estratificação contextualizada:** Desenvolver instrumentos que permitam avaliações mais precisas das especificidades de cada setor ou unidade, reconhecendo as diferenças nas necessidades e **expectativas**.
3. **Inclusão de métricas qualitativas:** Complementar as avaliações quantitativas com instrumentos que capturem aspectos qualitativos da experiência universitária, como grupos focais ou entrevistas semiestruturadas com representantes de diferentes segmentos da comunidade acadêmica.

Para promover um ambiente mais colaborativo e proativo em relação à avaliação institucional, é fundamental fortalecer a cultura de avaliação e resposta dentro da organização. As sugestões incluem:

1. **Ciclo contínuo de avaliação:** Estabelecer mecanismos para comunicar regularmente à comunidade acadêmica as ações implementadas em resposta aos resultados da autoavaliação, criando um ciclo virtuoso que estimule a participação nos processos avaliativos futuros.
2. **Integração com o planejamento estratégico:** Fortalecer a conexão entre os resultados da autoavaliação e o planejamento estratégico institucional, garantindo que as iniciativas de melhoria sejam adequadamente priorizadas e recursos sejam alocados de forma eficiente.

3. **Capacitação em gestão por resultados:** Desenvolver programas de capacitação para gestores que fortaleçam competências em análise de dados implementação de melhorias com base em evidências.

A ampliação da participação e engajamento da comunidade acadêmica no processo de autoavaliação institucional representa um desafio fundamental para garantir a representatividade e eficácia do sistema avaliativo da UFJF. A partir do levantamento e da discussão apresentados, são observados os seguintes pontos de melhoria:

1. **Campanhas de sensibilização:** Desenvolver estratégias de comunicação que destaquem a importância da autoavaliação e demonstrem como os resultados anteriores geraram melhorias concretas, incentivando maior participação nos próximos ciclos.
2. **Diversificação dos canais de participação:** Explorar múltiplas plataformas e formatos para coleta de dados, incluindo aplicativos móveis e integração com sistemas já utilizados pela comunidade, facilitando a participação.
3. **Reconhecimento da participação:** Implementar mecanismos que valorizem e reconheçam o engajamento da comunidade nos processos avaliativos, criando incentivos para a participação contínua.

Foram também discutidas estratégias para o aprimoramento metodológico para ampliar o número de respondentes. Sugere-se a adoção de uma das seguintes estratégias:

1. **Extensão do período de coleta:** Manter os instrumentos de avaliação abertos por vários meses durante o ano de avaliação, para respostas voluntárias, com campanhas dirigidas para a sensibilização dos respondentes.
2. **Amostragem aleatória estratificada:** Selecionar aleatoriamente os respondentes, organizados por segmentos (docentes, discentes, técnicos administrativos), de modo a garantir que as amostras tenham tamanhos de fato representativos nas próximas coletas de dados.

5. Considerações Finais

O processo de autoavaliação institucional da UFJF demonstra-se como uma ferramenta efetiva tanto para a identificação de pontos fortes quanto de oportunidades de melhoria da instituição. De maneira importante, a resposta dos setores indica um comportamento receptivo aos resultados de avaliação interna, contribuindo para fomentar uma cultura de autoavaliação institucional. Ainda que a participação da comunidade tenha sido aquém do esperado, observou-se um importante aumento da participação dos servidores TAEs e docentes quanto comparado ao período anterior de análise.

Para os próximos ciclos avaliativos, a CPA compromete-se em considerar as sugestões apresentadas pelos setores e aquelas levantadas nos questionários e delineadas neste relatório,

buscando aprimorar continuamente os instrumentos e os processos de autoavaliação institucional.

O aperfeiçoamento constante do processo avaliativo, aliado ao fortalecimento da cultura de resposta aos resultados, têm o potencial de impulsionar a UFJF em sua trajetória de excelência acadêmica e administrativa, contribuindo significativamente para o cumprimento de sua missão institucional.