

Universidade Federal de Juiz de Fora

Comissão Própria de Avaliação

## **Relatório de Autoavaliação Institucional 2023**



27 de março de 2024

Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF  
Relatório Integral de Autoavaliação Institucional 2023  
Universidade Federal de Juiz de Fora. Juiz de Fora: UFJF, 2023. 44pp.

1. Avaliação Institucional - Ensino Superior. 2. Autoavaliação - UFJF.  
I. Comissão Própria de Avaliação - CPA. II. Diretoria de Avaliação  
Institucional - Diavi.

# Conteúdo

<b>Lista de Siglas</b>	<b>vi</b>
<b>1 Introdução</b>	<b>1</b>
1.1 Dados da Mantenedora . . . . .	1
1.2 Dados da Mantida . . . . .	1
1.3 Informações gerais da UFJF – ano de 2023 . . . . .	2
1.3.1 Estrutura organizacional . . . . .	3
1.3.2 Quantitativo de docentes, discentes e técnicos administrativos em educação . . . . .	4
1.4 Comissão Própria de Avaliação . . . . .	4
<b>2 Metodologia</b>	<b>6</b>
2.1 Ciclos avaliativos . . . . .	6
2.2 Coleta de dados para elaboração dos relatórios . . . . .	7
2.3 Processo integrado de avaliação por indicadores . . . . .	8
<b>3 Avaliação da Percepção - 2021</b>	<b>10</b>
3.1 Resultados da autoavaliação: Percepção da Comunidade Acadêmica . . . . .	10
3.1.1 Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institu- cional do primeiro ciclo . . . . .	10
3.1.2 Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional: primeiro ciclo	11
3.1.3 Participação na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 1 <sup>a</sup> etapa .	11
3.2 Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme dimensões e segmento	13
3.3 Considerações sobre o primeiro ciclo de avaliativo . . . . .	14
<b>4 Avaliação da Percepção - 2022</b>	<b>17</b>
4.1 Resultados da autoavaliação: Percepção da Comunidade Acadêmica . . . . .	17
4.1.1 Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institu- cional do segundo ciclo . . . . .	18
4.1.2 Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional: segundo ciclo	19
4.1.3 Resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 referen- tes ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 e 3) . . . . .	20

4.1.4	Resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 referentes ao Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Dimensões 2, 4 e 9) . . . . .	22
4.2	Considerações sobre o segundo ciclo avaliativo . . . . .	25
<b>5</b>	<b>Avaliação da Percepção - 2023</b>	<b>26</b>
5.1	Percepção da Comunidade Acadêmica . . . . .	26
5.1.1	Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institucional do terceiro ciclo . . . . .	27
5.1.2	Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional para o terceiro ciclo . . . . .	28
5.1.3	Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional . . . . .	29
5.2	Resultados gerais referentes ao Eixo 5: Infraestrutura (Dimensão 7) . . . . .	30
5.2.1	Desenvolvimento da ferramenta “Painel Explorador de Dados” . . . . .	30
5.2.2	Consolidação dos resultados . . . . .	33
5.3	Considerações sobre o terceiro ciclo avaliativo . . . . .	35
<b>6</b>	<b>Discussão</b>	<b>37</b>
6.1	Análise das ações realizadas pela UFJF a partir da autoavaliação institucional	37
6.1.1	Análise das devolutivas dos setores . . . . .	37
6.1.2	Análise das ações elencadas nos relatórios de gestão . . . . .	38
6.2	Cenário a partir do monitoramento das metas do PDI . . . . .	39
6.3	Desafios e perspectivas futuras . . . . .	40
6.3.1	Avanços em pontos de melhoria em relação ao ciclo anterior (2018-2020) . . . . .	40
6.3.2	Metas propostas no PDI . . . . .	41
6.3.3	Consolidação cultura de meta-avaliação na Comissão Própria de Avaliação . . . . .	43
<b>7</b>	<b>Considerações Finais</b>	<b>44</b>

# Lista de Tabelas

1.1	Número de matrículas de estudantes de graduação, conforme campus. . . .	4
3.1	Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021 – Ciclo 1, estratificado por segmento. . . . .	13
3.2	Percentuais de satisfação para Políticas de Pessoal (Dimensão 5), conforme segmentos. . . . .	14
3.3	Percentuais de satisfação para Organização e Gestão da UFJF (Dimensão 6), conforme segmentos. . . . .	15
3.4	Percentuais de satisfação para Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10), conforme segmentos. . . . .	16
4.1	Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 – Ciclo 2, estratificado por segmento. . . . .	17
4.2	Percentuais de satisfação para a Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, conforme segmentos do público-alvo. . . . .	21
4.3	Percentuais de satisfação para a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, conforme segmentos do público-alvo . . . . .	22
4.4	Percentuais de satisfação da comunidade externa para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão. . . . .	22
4.5	Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de servidores e estudantes. . . .	23
4.6	Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de servidores, professores e tutores EaD. . . . .	23
4.7	Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de estudantes . . . . .	24
4.8	Percentuais de satisfação para a Dimensão 4: Comunicação com a sociedade, conforme segmentos do público-alvo. . . . .	24
4.9	Percentuais de satisfação para a Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes conforme segmentos de estudantes. . . . .	25
5.1	Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2023 – Ciclo 3, estratificado por segmento. . . . .	26



---

5.2	Percentuais de satisfação para a Dimensão 7: Infraestrutura, conforme o local e os itens avaliados. . . . .	34
5.3	Percentuais de satisfação para a Dimensão 7: Infraestrutura, conforme o local e os itens avaliados. . . . .	34
6.1	Tabela de monitoramento das ações do PDI, disponível em <a href="https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/">https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/</a> . . . . .	40

# Lista de Figuras

1.1	Vista do pórtico de entrada da UFJF, campus Juiz de Fora. . . . .	2
1.2	Sede administrativa da UFJF, campus Governador Valadares. . . . .	3
3.1	Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF. . . . .	12
3.2	Exemplo de notícia divulgada nas redes sociais. . . . .	12
4.1	Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF (Disponível em: <a href="https://www2.ufjf.br/noticias/2023/01/12/avalia-ufjf-abre-pesquisade-percepcao-sobre-a-instituicao/">https://www2.ufjf.br/noticias/2023/01/12/avalia-ufjf-abre-pesquisade-percepcao-sobre-a-instituicao/</a> ). . . . .	20
4.2	Cartaz de divulgação da Autoavaliação para a comunidade externa à UFJF.	21
5.1	Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF (Disponível em: <a href="https://www2.ufjf.br/noticias/2024/02/19/pesquisa-buscaavaliar-infraestrutura-da-ufjf/">https://www2.ufjf.br/noticias/2024/02/19/pesquisa-buscaavaliar-infraestrutura-da-ufjf/</a> ). . . . .	29
5.2	Vídeo institucional do Reitor da UFJF, Prof. Marcus David, convidando a comunidade para participar da Avaliação Institucional. Fonte: Instagram da UFJF, através do perfil @ufjf. . . . .	29
5.3	Tela da aplicação web desenvolvida para a divulgação de resultados. . . . .	31
5.4	Tela da aba “Avalia UFJF” mostrando a busca detalhada. . . . .	31
5.5	Exemplo da tabela com o índice de satisfação, calculado a partir da metodologia proposta, com os dados coletados nos instrumentos de autoavaliação da UFJF. . . . .	32
5.6	Nuvem de palavras formada com os comentários dos respondentes da pesquisa de autoavaliação da UFJF. . . . .	33
5.7	Tela da aplicação com a aba que apresenta os resultados da comunidade externa. . . . .	33
6.1	Evolução do percentual de respondentes ao longo das etapas. . . . .	42

# Lista de Siglas

<b>Sigla</b>	<b>Descrição</b>	<b>Página(s)</b>
Consu	Conselho Superior	3, 5
CPA	Comissão Própria de Avaliação	viii, 4, 5, 8, 9
CSPA	Comissão Setorial Própria de Avaliação	viii, 5
EaD	Educação a Distância	4
GV	Governador Valadares	viii, 5
HU	Hospital Universitário	4
IES	Instituição de Ensino Superior	6
Inep	Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira	5
MEC	Ministério da Educação	1, 2
PDI	Plano de Desenvolvimento Institucional	6
Prograd	Pró Reitoria de Graduação	4
Proplan	Pró Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças	7, 8
Raai	Relatório de Auto avaliação institucional	5, 9
Reuni	Reestruturação e Expansão das Universidades Federais	3
Sinaes	Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior	4
Siorg	Sistema de Informações Organizacionais	3
TAE	Técnico-Administrativo em Educação	viii, ix, 4, 5, 13, 18, 26
UFJF	Universidade Federal de Juiz de Fora	viii, 1–5, 8





---

## Administração da Universidade Federal de Juiz de Fora

**Reitor:** Marcus Vinicius David

**Vice-reitora:** Girlene Alves da Silva

**Pró-Reitora de Assistência Estudantil e Educação Inclusiva:** Cristina Simões Bezerra

**Pró-Reitora de Cultura:** Valéria de Faria Cristófar

**Pró-Reitora de Extensão:** Ana Livia de Souza Coimbra

**Pró-Reitora Adjunta de Extensão:** Fernanda Cunha Souza

**Pró-Reitor de Graduação:** Cassiano Caon Amorim

**Pró-Reitora Adjunta de Graduação:** Beatriz Francisco Farah

**Pró-Reitor de Infraestrutura e Gestão:** Marcos Tanure Sanábio

**Pró-Reitora Adjunta de Infraestrutura e Gestão:** Janezete Aparecida Purgato Marques

**Pró-Reitora de Pós-Graduação e Pesquisa:** Priscila Faria Pinto

**Pró-Reitor Adjunto de Pós-Graduação e Pesquisa:** Isabel Cristina Gonçalves Leite

**Pró-Reitor de Planejamento, Orçamento e Finanças:** Eduardo Antônio Salomão Condé

**Pró-Reitora Adjunta de Planejamento, Orçamento e Finanças:** Jucilene M. da Silva

**Pró-Reitora de Gestão de Pessoas:** Renata Mercês Oliveira de Faria

**Pró-Reitor Adjunto de Gestão de Pessoas:** Walerson Peres

**Diretor de Inovação:** Fabrício Pablo Virgínio de Campos

**Diretor de Relações Internacionais:** Anderson Bastos Martins;

**Diretor de Ações Afirmativas:** Julvan Moreira de Oliveira

**Diretor de Imagem Institucional:** Jorge Carlos Felz Ferreira

**Diretor de Integridade e Controle Institucional:** Frederico Augutso D'Ávila Riani

**Diretora de Avaliação Institucional:** Michèle Cristina Resende Farage

**Secretário-Geral:** Edson Vieira da Fonseca Faria

**Chefe de Gabinete:** Mara de Mendonça Loureiro

### **Administração *Campus* Avançado de Governador Valadares**

**Diretor Geral :** Ângelo Márcio Leite Denadai

**Vice-Diretor:** Alex Sander de Moura



---

## Composição da Comissão Própria de Avaliação

### I- Representantes docentes do quadro efetivo da UFJF

1. Pâmela Souza Almeida Silva Gerheim - Vice presidente da CPA  
Laura Hora Rios Leite - Suplente
2. Fernando José de Almeida Andrade - Titular  
Elenir Pereira de Paiva - Suplente
3. Adolfo Firmino da Silva Neto - Titular

#### Educação Básica

Renata Bittencourt Procópio - Titular

### II- Representantes discentes da Graduação

1. Carlos Alexandre de Almeida Pires – Titular  
Miguel Felipe Miranda dos Santos - Suplente
2. Amanda Mendonça de Oliveira - Titular  
Tainara Lúcia dos Santos Silva - Suplente
3. Laura Carvalho Gregório - Titular  
Thiago de Paula Gerheim - Suplente

### III- Representantes discentes da Pós-graduação

1. João Pedro de Melo Souza – Titular  
Pedro Taizo Filgueiras Kitamura – Suplente

### IV- Representantes dos Técnicos Administrativos em Educação (TAEs) do quadro efetivo da UFJF

1. Fernanda Destro Tonelli – Titular  
Daniel Macário de Oliveira – Suplente

### V Representante da administração universitária

1. Leonardo Goliatt da Fonseca - Titular - Presidente da CPA  
Michèle Cristina Resende Farage - Suplente

### VI Representante da sociedade civil

1. Sílvio Rogério Fernandes - Titular

### VII Representante da CSPA-GV

1. Jamir Calili Ribeiro - Titular  
Mario Cesar da Silva Andrade - Suplente

## **Composição da Comissão Setorial Própria de Avaliação**

I- Representantes docentes - *campus* Governador Valadares

1. Jamir Calili Ribeiro - Titular  
Mario Cesar da Silva Andrade - Suplente

II- Representantes Discentes da Graduação - *campus* Governador Valadares

1. Juliana Eugênia do Nascimento - Titular  
Deivisson Antunes de Souza - Suplente

III- Representante da Direção Geral – *campus* Governador Valadares:

1. Lucas Savassi Figueiredo - Titular  
Alexandre Wesley Carvalho Barbosa - Suplente

IV- Representantes dos Técnicos Administrativos em Educação (TAEs) – *campus* Governador Valadares

1. Thainá Maria Frois Coelho - Titular  
Mariana Monteiro Caldeira Miranda - Suplente

V- Representante da da Sociedade Civil – *campus* Governador Valadares:

1. Olímpia Aparecida Assis - Titular  
Maria das Mercês Meira de Alvarenga - Suplente

# 1

## Introdução

### 1.1 Dados da Mantenedora

**Razão Social:** Ministério da Educação - MEC

**CNPJ:** 00.394.445/0188-17

**Categoria Administrativa:** Pessoa Jurídica de Direito Público - Federal

**Endereço:** Esplanada dos Ministérios, Plano Piloto, Brasília - DF

**CEP:** 70047900

**Portal:** [www.mec.gov.br](http://www.mec.gov.br)

**e-mail:** [mec@mec.gov.br](mailto:mec@mec.gov.br)

### 1.2 Dados da Mantida

**Razão Social:** Universidade Federal de Juiz de Fora - UFJF

**Código no MEC:** 576

**CNPJ:** 26.121.806/0001-21

**Criação:** “A Universidade Federal de Juiz de Fora foi criada em 23 de dezembro de 1960, por meio da lei nº 3.858, assinada pelo Presidente Juscelino Kubistschek, a partir da agregação de estabelecimentos de ensino superior da cidade, reconhecidos e federalizados, que na época oferecia os cursos de Engenharia, Medicina, Ciências Econômicas, Direito, Farmácia e Odontologia.”

**Finalidade:** A declaração da missão da UFJF encontra-se expressa no Art. 5º do Estatuto (Portaria 1.105, 28/09/1998):

*A Universidade tem por finalidade produzir, sistematizar e socializar o saber filosófico, científico, artístico e tecnológico, ampliando e aprofundando a formação do ser humano para o exercício profissional, a reflexão crítica, a solidariedade*



*nacional e internacional, na perspectiva da construção de uma sociedade justa e democrática e na defesa da qualidade de vida.*

**Ato autorizativo** Portaria 1.105, de 28 de setembro de 1998

**Recredenciamento:** Portaria MEC nº 1441 de 7 de outubro de 2011

**Endereço:** *Campus* Universitário, Bairro Martelos

**Cidade:** Juiz de Fora

**Estado:** Minas Gerais

**CEP:** 36036-900 Juiz de Fora, MG

**Portal:** <https://www2.ufjf.br/ufjf/> **e-mail:** gabinete.reitoria@ufjf.edu.br

**Organização Acadêmica:** Universidade

### 1.3 Informações gerais da UFJF – ano de 2023

A Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF) é uma instituição pública vinculada ao Ministério da Educação (MEC), detentora de autonomia administrativa, patrimonial, financeira, didática e disciplinar, que oferece cursos de ensino superior, pós-graduação *lato sensu* e *stricto sensu*, além de atuar, de forma indissociável, nas áreas de pesquisa e extensão. Dividida em dois *campi* (Juiz de Fora e Governador Valadares) e mais 55 polos de educação a distância no estado de Minas Gerais, a UFJF é considerada polo científico e cultural da Zona da Mata Mineira e Região Sudeste do país, referência na formação de profissionais qualificados nas áreas de Educação, Saúde e Tecnologia. A Figura 1.1 mostra a vista do portico de entrada da UFJF (campus Juiz de Fora) e a Figura 1.2 mostra a sede administrativa da UFJF no campus Governador Valadares.



Figura 1.1: Vista do pórtico de entrada da UFJF, campus Juiz de Fora.



Figura 1.2: Sede administrativa da UFJF, campus Governador Valadares.

Criada em 23 de dezembro de 1960, por ato do então presidente Juscelino Kubitschek, a Instituição experimentou uma importante expansão no âmbito do Programa de Apoio a Planos de Reestruturação e Expansão das Universidades Federais (Reuni), acompanhada da evolução em suas áreas de atuação, inclusive com a implantação de um campus avançado na cidade de Governador Valadares MG, cujas atividades foram iniciadas em novembro de 2012. A atual gestão da UFJF teve início em abril de 2016, tendo sido reeleita, em 2019. A estrutura organizacional geral da Instituição pode ser visualizada na Figura 1.1, adaptada da resolução Consu nº 71/2020; para melhor detalhamento da estrutura, pode-se consultar o site do Sistema de Informações Organizacionais do Governo Federal (Siorg).

### 1.3.1 Estrutura organizacional

A estrutura organizacional da UFJF tem por base as seguintes Resoluções do Conselho Superior (CONSU) da UFJF:

- Resolução nº 25/2017, de 19 de junho de 2017, que alterou e consolidou a estrutura organizacional da UFJF (revogada).
- Resolução nº 05/2019 de 25 de fevereiro de 2019 que incluiu o Hospital Universitário da UFJF na estrutura organizacional da UFJF (revogada).
- Resolução nº 71/2020, de 24 de dezembro de 2020, que aprovou a alteração da estrutura organizacional da UFJF (revogada).
- Resolução nº 41/2021, de 20 de agosto de 2021, que aprovou acerto na estrutura organizacional da UFJF (alterada)
- Resolução 07/2023-CONSU/UFJF, de 14 de fevereiro de 2023, que aprovou alteração na estrutura organizacional da UFJF.



### 1.3.2 Quantitativo de docentes, discentes e técnicos administrativos em educação

O total de discentes matriculados na UFJF no segundo período de 2023 foi de 16.708, em cursos de graduação e de pós-graduação, nas modalidades presencial e a distância (EaD), considerando todos os calendários letivos vigentes. Os estudantes foram organizados em calendários acadêmicos diversificados de acordo com as necessidades dos cursos para atender às situações de excepcionalidade da pandemia.

Na Tabela 1.1 pode-se verificar o quantitativo de estudantes matriculados nos cursos de graduação. Os ingressantes dos cursos de Medicina, Enfermagem e Odontologia do Campus de Juiz de Fora e do curso de Odontologia do Campus de Governador Valadares tiveram que aguardar a regularização do calendário dos cursos para iniciar as atividades.

Tabela 1.1: Número de matrículas de estudantes de graduação, conforme campus.

Campus	Ingressantes	Concluintes	Matriculados
GV	187	175	1411
JF	1565	1344	14314
Total	1752	1519	15725

Fonte: Adaptado do Relatório de Gestão - Prograd 2023.

O quadro de pessoal da UFJF é composto por 2 carreiras, as quais estão sob o regime estatutário: Técnicos Administrativos em Educação (TAE) e Docente. A categoria de Docentes abrange tanto servidores do Magistério Superior como os da carreira do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT), que têm exercício no Colégio de Aplicação João XXIII. Assim, a Força de Trabalho da Universidade inclui trabalhadores dos *campi* de Juiz de Fora e de Governador Valadares, do Colégio de Aplicação e do Hospital Universitário (HU).

Atualmente a UFJF conta com 1794 servidores docentes <sup>1</sup> do Magistério Superior e da carreira do Ensino Básico, Técnico e Tecnológico (EBTT). Referente à distribuição por gênero no quadro de servidores da UFJF, 47,49% do total de servidores pertencentes ao gênero feminino e 52,51% pertencentes ao gênero masculino. Considerando a carreira de Técnicos Administrativos em Educação, são 1470 servidores TAE<sup>2</sup>, dos quais 54,63% são do gênero feminino e 45,37% pertencentes ao gênero masculino.

## 1.4 Comissão Própria de Avaliação

As avaliações institucionais propostas pelo Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (Sinaes) ocorrem por meio de 4 instrumentos: a Autoavaliação, conduzida pela CPA; a Avaliação Externa, realizada por comissões de avaliadores designados pelo

<sup>1</sup>Disponível em <https://www2.ufjf.br/progepe/transparencia/>

<sup>2</sup>Disponível em <https://www2.ufjf.br/progepe/transparencia/>



Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira (Inep); o Censo da Educação Superior que reúne informações sobre instituições de ensino de todo o país; e o Cadastro de cursos e instituições, que traz dados sobre os cursos e instituições nacionais.

A Resolução nº 68/2021 do Conselho Universitário (Consu) - que aprova a atualização do Regimento da Comissão Própria de Avaliação da UFJF -, dispõe que a CPA possui uma Comissão Setorial Própria de Avaliação sediada no campus avançado de Governador Valadares (CSPA-GV), ambas com autonomia para o planejamento e para a execução das ações de autoavaliação institucional em seus referidos campus. Tem-se, abaixo, a composição das Comissões.

**CPA:**

- a) Quatro docentes do quadro efetivo da UFJF, com lotação no *Campus* sede, sendo três da Graduação e um da Educação Básica - Colégio de Aplicação João XXIII;
- b) Quatro discentes regularmente matriculados na UFJF, *Campus* sede, dos quais:
  - três discentes da graduação e
  - um representante da pós-graduação.
- c) Quatro técnicos-administrativos em educação (TAEs) do quadro efetivo da UFJF, *Campus* sede;
- d) Um representante da sociedade civil;
- e) Um representante da administração universitária;
- f) Um representante da CSPA-GV.

**CSPA-GV:**

- a) Dois docentes do quadro efetivo da UFJF, lotados no *Campus* avançado de Governador Valadares.
- b) Dois discentes regularmente matriculados na UFJF - *Campus* GV;
  - um discente da graduação e
  - representante da pós-graduação
- c) Dois técnicos-administrativos em educação (TAEs) do quadro efetivo da UFJF-*Campus* GV;
- d) Um representante da sociedade civil;
- e) Um representante da administração do *Campus* GV.

Na seção seguinte será discriminada a metodologia adotada para a construção do Relatório de Autoavaliação Institucional (Raai) da UFJF referente ao ano de 2023.



## 2

# Metodologia

## 2.1 Ciclos avaliativos

A autoavaliação das IES, regulamentada pela Lei nº 10.861/2004, considera 10 dimensões distribuídas em 5 “Eixos Avaliativos”, conforme se verifica no Quadro 2.1.

Eixos	Dimensão (ões)
1 - Planejamento e avaliação institucional.	<b>Dimensão 8:</b> Planejamento e avaliação
2 - Desenvolvimento institucional.	<b>Dimensão 1:</b> A Missão e o plano de desenvolvimento institucional (PDI). <b>Dimensão 3:</b> Responsabilidade social da instituição.
3 - Políticas acadêmicas	<b>Dimensão 2:</b> A política para o ensino, a pesquisa, a pós-graduação, a extensão. <b>Dimensão 4:</b> Comunicação com a sociedade. <b>Dimensão 9:</b> Política de atendimento aos discentes.
4 - Políticas de gestão	<b>Dimensão 5:</b> As políticas de pessoal, de carreiras do corpo docente e corpo técnico-administrativo. <b>Dimensão 6:</b> Organização e gestão da instituição. <b>Dimensão 10:</b> Sustentabilidade financeira.
5 - Infraestrutura física	<b>Dimensão 7:</b> Infraestrutura física.

fonte: Elaboração própria



O Plano de Autoavaliação Institucional do triênio (2021-2023) da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), aprovado na 120ª reunião ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), realizada em 10 de setembro de 2021, incluiu a participação de todos os segmentos da comunidade universitária (servidores e estudantes) por meio da aplicação de questionários específicos. Em conformidade com a Nota Técnica Inep/Daes/Conaes nº 65, de 9 de outubro de 2014, a consulta à comunidade acadêmica foi organizada em um Ciclo Avaliativo, a ser realizado em 3 etapas definidas pela comissão:

**Primeira Etapa: 2021 (Relatório Parcial).** Avaliação do Eixo 4: Políticas de Gestão (Dimensão 5: Políticas de pessoal; Dimensão 6: Organização e Gestão da Instituição e Dimensão 10: Sustentabilidade Financeira). O Relatório de Percepção da Comunidade Acadêmica envolvendo a 1ª etapa do ciclo avaliativo encontra-se disponível na página da CPA, no seguinte endereço eletrônico: <https://www2.ufjf.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacao/relatorios-de-percepcao-dacomunidade/>.

**Segunda Etapa: 2022 (Relatório Parcial).** Avaliação do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição) e do Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes). O Relatório de Percepção da Comunidade Acadêmica e Externa à UFJF envolvendo a 2ª etapa do ciclo avaliativo encontra-se disponível na página da CPA, no seguinte endereço eletrônico: <https://www2.ufjf.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacao/relatorios-de-percepcao-da-comunidade/>

**Terceira Etapa: 2023 (Relatório Integral).** Avaliação do Eixo 1: Planejamento e Avaliação Institucional (Dimensão 8: Planejamento e Avaliação) e do Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7: Infraestrutura Física). A elaboração do relatório integral irá contemplar as informações do ano referência, além do conteúdo relativo aos 2 relatórios parciais anteriores, reunindo, portanto, todo o Ciclo Avaliativo realizado pela CPA.

Os resultados obtidos a partir das consultas à comunidade acadêmica e à comunidade externa à UFJF, registrados nos Relatórios de Percepção, contribuem para a elaboração dos Relatórios de Autoavaliação Institucional (RAAIs), os quais estão disponíveis no endereço eletrônico da CPA, em <https://www2.ufjf.br/cpa/relatorios-de-autoavaliacao/raais/>.

## 2.2 Coleta de dados para elaboração dos relatórios

O presente relatório foi elaborado com base nas seguintes informações coletadas nos relatórios de gestão do triênio 2021-2023:

- informações administrativas coletadas diretamente dos setores da gestão acadêmica, com apoio da Pró-reitoria de Planejamento Proplan, abrangendo todos os 5 Eixos de Avaliação;



- dados relativos ao monitoramento do PDI vigente coletados e enviados pela (Proplan), e
- questionários aplicados a todos os segmentos da comunidade acadêmica e à sociedade civil abordando os eixos associados ao presente ciclo avaliativo.

Com relação aos questionários aplicados, conforme estabelecido no Plano de Autoavaliação Institucional, na terceira etapa do Ciclo Avaliativo 2021-2023, a CPA da UFJF dedicou-se à elaboração e aplicação junto às comunidades acadêmica interna e externa à UFJF dos questionários de autoavaliação institucional referentes aos Eixo 5.

Para elaboração dos instrumentos (questionários) de autoavaliação institucional todos os membros da CPA atuaram na formulação das questões. As versões preliminares dos questionários foram elaboradas com base no Roteiro de Autoavaliação Institucional – Inep e em instrumentos de avaliação de outras instituições federais. Foram desenvolvidos formulários próprios para cada ciclo avaliativo, adaptados à realidade da UFJF, direcionados para o público acadêmico interno e sociedade civil.

As versões preliminares dos questionários foram compartilhadas com os demais membros da CPA e amplamente discutidas em reuniões da Comissão. Quando pertinente, foram coletadas sugestões de outras comissões que atuam na UFJF. A intenção do debate foi adequar as perguntas ao sentido da questão e ao público-alvo específico, ajustar a quantidade de perguntas do questionário, definir a escala de respostas utilizada, bem como a plataforma para sua aplicação aos diferentes públicos.

Em todos os instrumentos foi padronizada a escala de resposta (escala Likert), onde caberia ao respondente indicar o grau de concordância (ou satisfação) com as afirmativas apresentadas, podendo sua percepção variar de "discordo fortemente" a "concordo fortemente". Em função do contexto da pergunta, as perguntas poderiam variar, sem prejuízo para a análise, de "muito insatisfeito" a "muito satisfeito". Além dessas, a opção "Não sei responder" ou "Não se aplica" foi incluída para contemplar as situações nas quais o respondente não se enquadrou na situação perguntada ou não sabia responder.

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII), da Diretoria de Avaliação Institucional (Diavi), do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO) e de gestores institucionais.

Os links para acesso aos formulários pela comunidade interna (com exceção de professores e tutores EaD) foram disponibilizados no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA) do usuário, com a fixação da mensagem de divulgação na aba principal do sistema (Avisos). A participação da comunidade externa à UFJF, bem como de Professores e Tutores EaD, ocorreu por meio do preenchimento dos questionários *on-line*, via *Google Forms*.

## 2.3 Processo integrado de avaliação por indicadores

Fundamentando-se nos ordenamentos legais, a CPA utilizou, para a construção deste Relatório, relatórios enviados pelos setores para a Pró-Reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças (Proplan), avaliação de disciplinas por discentes e docentes dos cursos

de graduação, bem como os resultados de uma pesquisa realizada junto à comunidade acadêmica e externa à UFJF referente ao processo autoavaliativo.

Com base nesses documentos, a CPA realizou as seguintes ações:

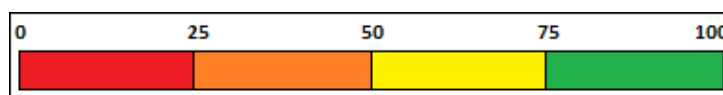
- organização dos dados coletados;
- compilação das informações fornecidas pelos setores;
- confecção do relatório parcial de autoavaliação institucional (Raai) e
- aprovação do Raai.

A partir dos resultados obtidos com a aplicação dos questionários, foi calculado o indicador “Percentual de Satisfação” (% de satisfação) <sup>1</sup> para cada uma das questões, conforme a fórmula abaixo:

$$\% \text{ satisfação} = \frac{(X \times 1,0) + (Y \times 0,66) + (Z \times 0,33)}{TL} \times 100 \quad (2.1)$$

onde  $X$  = número de respostas “Concordo fortemente” ou “Muito satisfeito” ou equivalente;  $Y$  = número de respostas “Mais concordo que discordo” ou “Mais satisfeito que insatisfeito” ou equivalente;  $Z$  = número de respostas “Mais discordo que concordo” ou “Mais insatisfeito que satisfeito” ou equivalente;  $TL$  = Total líquido (correspondente ao número total de respostas à questão, excluído o número de respostas consideradas neutras ou não que não opinaram: “Não concordo nem discordo” e “Não sei responder”). Observamos que as respostas “Discordo fortemente” ou “Muito insatisfeito” ou equivalente não aparecem na expressão pois têm o peso associado igual a zero.

Sendo assim, o indicador “% satisfação” é um número que pode variar em uma escala de 0 a 100%. Nesta escala, zero representa a situação em que todos os respondentes “discordam fortemente” e 100% aquela na qual todos “concordam fortemente” com o fator avaliado na questão. Adicionalmente, para facilitar a visualização dos resultados “% de satisfação” na avaliação geral, foi adotada a seguinte escala de cores utilizada na elaboração das tabelas:



Vale destacar que, quanto maior o escore obtido para o indicador % de satisfação, **maior a satisfação** em relação ao item avaliado. No entanto, a interpretação qualitativa e individual dos resultados obtidos para cada um desses itens deve ser feita de forma criteriosa pelos setores específicos da UFJF. Ressalta-se que a análise temporal dos mesmos indicadores nos próximos Ciclos Avaliativos possibilitará avaliação mais aprofundada do indicador utilizado. Os indicadores de qualidade da Instituição e as práticas voltadas para o aprimoramento das ações de autoavaliação de cursos e institucional serão tratados a seguir.

<sup>1</sup>Indicador adaptado do “Percentual de Concordância” em Barros, C. (2021). A avaliação de desempenho profissional para fins de progressão na carreira dos professores da Rede Municipal de Educação de São Luís: desafios e possibilidades. Dissertação de Mestrado. 178 p. Disponível em: <http://mestrado.caedufjf.net/wp-content/uploads/2021/11/Disserta%CC%83o-Cl%CC%81ber.docx-FINAL.pdf>

# 3

## Avaliação da Percepção - 2021

### 3.1 Resultados da autoavaliação: Percepção da Comunidade Acadêmica

Este capítulo apresenta os resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021, os quais se basearam na consulta ampla à comunidade acadêmica (servidores e estudantes), no período de 17 de janeiro a 13 de fevereiro de 2022. O foco foram as 3 dimensões que englobam o eixo de Políticas de Gestão (Políticas de Pessoal, Organização e Gestão Institucional e Sustentabilidade Financeira).

Na primeira etapa do Ciclo Avaliativo, a CPA da UFJF dedicou-se à elaboração, aplicação e análise dos resultados dos questionários de autoavaliação institucional respondidos pela comunidade acadêmica: Técnicos Administrativos em Educação (TAEs), docentes, estudantes de graduação e de pós-graduação.

#### 3.1.1 Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institucional do primeiro ciclo

Para elaboração dos instrumentos (questionários) de autoavaliação institucional, foi instituído um Grupo de Trabalho (GT), formado por 5 membros da CPA. Utilizou-se, como fontes de consulta para elaboração das versões preliminares dos questionários, diversos instrumentos utilizados por outras instituições federais e o Roteiro de Autoavaliação Institucional – Inep.

Foram desenvolvidos 2 formulários próprios, adaptados à realidade da UFJF, direcionados para os segmentos servidores (TAEs e docentes) e estudantes (graduação e pós-graduação). As versões preliminares dos questionários foram compartilhadas com os demais membros da CPA e amplamente discutidas em reuniões remotas da Comissão, no sentido de definir as perguntas mais apropriadas aos objetivos, a escala utilizada, o tamanho do questionário, bem como a plataforma para aplicação.

Na etapa seguinte à elaboração dos instrumentos, foi realizado pré-teste por meio da aplicação dos 2 questionários *on-line*, via *Google Forms*, entre os dias 13 e 19 de dezembro de 2021. Nesse pré-teste, foram coletadas 41 respostas de representantes dos 2 segmentos



(servidores e estudantes). As análises dos dados dessa amostragem permitiram inferir nível alto de entendimento dos instrumentos de avaliação, clareza, objetividade e relevância das questões, além da possível aceitabilidade dos questionários em função do modelo curto, com tempo de resposta aproximado de 6 minutos (questionário estudantes) e 10 minutos (questionário servidores).

O pré-teste também incluiu um campo aberto, com a seguinte orientação: "Este espaço é livre caso você queira dar outra opinião sobre o questionário. Você pode apontar dúvidas quanto às instruções, perguntas ou opções de resposta, ou qualquer outro aspecto que tenha ficado confuso. Além disso, sinta-se à vontade para expor sua impressão quanto às perguntas desnecessárias ou das quais você sentiu falta". Todas as contribuições levantadas nesse campo foram consideradas relevantes e, quando possível, incorporadas ao instrumento de avaliação. Os questionários foram consolidados após interação entre a CPA e os setores administrativos da Pró-reitoria de Gestão de Pessoas (Progepe) e Pró-reitoria de Planejamento, Orçamento e Finanças (Proplan) além de contato com outros profissionais com expertise em avaliação, cujas experiências avaliativas contribuíram de forma efetiva na construção da versão final dos instrumentos utilizados.

### **3.1.2 Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional: primeiro ciclo**

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII), do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO), de gestores institucionais, dos Diretórios Acadêmicos e do Sindicato dos Trabalhadores Técnico-Administrativos em Educação das Instituições Federais de Juiz de Fora (Sintufeju). As principais ações de divulgação incluíram:

- Envio de e-mail institucional aos servidores e estudantes da UFJF com o convite para responder à pesquisa institucional;
- Veiculação de notícias no Portal da UFJF e na página da CPA (Figura 3.1);
- Postagens nas mídias sociais oficiais da UFJF: Facebook, Twitter e Instagram (Figura 3.1);
- Fixação de avisos sobre a Avaliação Institucional na primeira página do SIGA e do SEI;
- Envio de ofício aos Diretores de unidades acadêmicas com solicitação de ampla divulgação da pesquisa junto à unidade;
- Compartilhamento de mensagens via WhatsApp.

### **3.1.3 Participação na pesquisa de Autoavaliação Institucional: 1ª etapa**

Ao todo, 1.922 participantes responderam aos questionários *on-line* de Autoavaliação Institucional 2021. Dentre a comunidade acadêmica de estudantes e servidores, o número



**ufjf | NOTÍCIAS**    Revista A3   Editorias   Sala de Imprensa   UFJF na Mídia   Agenda

### Pesquisa de Avaliação Institucional pode ser respondida até o próximo domingo, 13 de fevereiro

7 DE FEVEREIRO DE 2022    CAMPUS E COMUNIDADE

Servidores e estudantes interessados em participar da pesquisa de avaliação institucional da Universidade Federal de Juiz de Fora devem ficar atentos: o prazo para responder o formulário se encerra neste domingo, 13. A iniciativa está sendo realizada pela Comissão Própria de Avaliação (CPA/UFJF), de acordo com os indicadores utilizados pelo Ministério da Educação (MEC).

**Queremos ouvir VOCE!**

Estudante  
Servidor(a)

Participe da Autoavaliação Institucional

Accesse: SIGA Até: 13/02

CPA - UFJF

**Pesquisar em Notícias**

**Notícias relacionadas**

- PMBqBM divulga edital para credenciamento de professores - 11 de março de 2022
- Programa de extensão da UFJF-GV publica livros sobre direitos humanos - 10 de março de 2022
- UFJF está com editais abertos para seleção de professores substitutos - 10 de março de 2022
- UFJF disponibiliza carteirinha estudantil gratuitamente - 10 de março de 2022
- Comunidade acadêmica já pode enviar passaporte vacinal pelo Siga

Figura 3.1: Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF.

**ufjf** • Seguir

A Comissão Própria de Avaliação da Universidade Federal de Juiz de Fora está realizando uma pesquisa de avaliação para mensurar indicadores de qualidade determinados pelo Ministério da Educação. Os dados obtidos com a avaliação vão compor um relatório que permitirá uma compreensão da percepção apurada para subsidiar ações de melhoria que atendam às demandas da comunidade acadêmica.

A pesquisa está disponível na aba "Eventos" do SIGA até o dia 13 de fevereiro. O formulário eletrônico pode ser preenchido por estudantes, professores e técnico-administrativos em educação. A Comissão incentiva a participação voluntária da comunidade acadêmica e garante que as informações coletadas serão analisadas de forma

**NO SIGA**  
**Prazo para responder pesquisa de avaliação institucional da CPA termina dia 13**

252 curtidas  
10 DE FEVEREIRO

Entrar para curtir ou comentar.

Figura 3.2: Exemplo de notícia divulgada nas redes sociais.

de respostas obtidas equivale a 6,2% dos participantes.. O quantitativo de respondentes por segmento está detalhado na Tabela 3.1.

Tabela 3.1: Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2021 – Ciclo 1, estratificado por segmento.

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
<b>Estudantes</b>	<b>1.418</b>	27.492	<b>5,2%</b>
Graduação Pre-sencial	1.276	22.721	5,6%
Pós-graduação	142	4.771	3,0%
<b>Servidores</b>	<b>504</b>	3.269	<b>15,4%</b>
TAE	192	1.498	12,8%
Docente	312	1.771	17,6%
<b>Total</b>	<b>1922</b>	30.761	<b>6,2%</b>

\* Porcentagem (%) de respostas válidas em relação ao universo de respondentes conforme segmento. Estudantes de pós-graduação (mestrado, doutorado, especialização e residências); TAE: Técnico Administrativo em Educação. FONTE: Elaboração própria (2021)

O universo acadêmico considerado como de possíveis respondentes válidos entre estudantes e servidores em ambos os campi da UFJF e entre estudantes de polos EaD teve como base o Relatório de Gestão 2021 da UFJF, totalizando 30.761 pessoas. Dentre os respondentes, a contribuição dos campi Juiz de Fora e Governador Valadares foi de 1.591 (83%) e 280 (15%) respostas, respectivamente. Os Polos de EaD participaram com 51 respostas (3%).

## 3.2 Avaliação geral do eixo Políticas de Gestão, conforme dimensões e segmento

Os percentuais de satisfação dos respondentes por segmento (servidores e estudantes) para cada um dos itens avaliados nas 3 dimensões que englobam o eixo Políticas de Gestão (Políticas de Pessoal, Organização e Gestão Institucional e Sustentabilidade Financeira) são mostradas nas Tabelas 3.2, 3.3 e 3.4.

Apesar de o percentual total de participantes válidos em relação ao respectivo universo acadêmico ter sido de 6,2%, pode-se considerá-lo relevante para uma pesquisa realizada no contexto de distanciamento social e de trabalho/ensino remoto ocasionados pela pandemia da Covid-19. De fato, os estudantes cumpriram suas atividades no formato remoto ou híbrido e a maior parte dos servidores respondentes se enquadram em situação de trabalho remoto (68,8%) ou semi-presencial (21,8%) em 2021. Assim, fatores associados

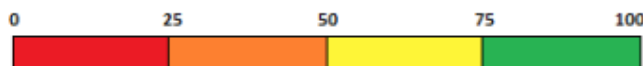




Tabela 3.2: Percentuais de satisfação para Políticas de Pessoal (Dimensão 5), conforme segmentos.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação	
	TAES	Docentes
Oportunidades de capacitação para servidores oferecidas pela UFJF	54	60
Programas de qualificação profissional para os servidores	60	69
Qualidade das ações de desenvolvimento e/ou cursos promovidos pela UFJF	66	68
Ações, os incentivos e/ou outras formas de apoio para o desenvolvimento das funções dos servidores	59	64
Ações e as políticas de assistência e de melhoria da qualidade de vida dos servidores	53	58
Ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança no trabalho dos servidores	46	50
Divulgação e conhecimento sobre plano de carreira	64	62
Distribuição de atividades e de carga horária entre os servidores docentes para atender as demandas do departamento	53	57
Distribuição de atividades e de carga horária entre os servidores TAEs para atender as demandas do setor/departamento	61	47
Condições do meu ambiente de trabalho	59	58
Motivação para o trabalho na UFJF	61	71

Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado. Cabe aos setores fazerem análise criteriosa e qualitativa de cada item individualmente.



à exposição contínua e prolongada a atividades remotas podem ter atuado como um dificultadores para captar um número maior de respondentes. Ademais, como vislumbrado na pesquisa, o percentual de satisfação baixo em relação ao conhecimento das atividades desenvolvidas pela CPA/CSPA possivelmente foi outro fator restritivo para a participação da comunidade acadêmica no questionário.

Ressalta-se que essa foi a primeira pesquisa promovida pela CPA da UFJF com abrangência ampla da comunidade acadêmica, fato que torna o percentual de participação significativo. Ainda assim, estratégias de ações conjuntas envolvendo toda a comunidade universitária, no sentido de elevar o índice de participação, devem ser discutidas, planejadas e implementadas nos próximos ciclos avaliativos conduzidos pela CPA. Dentre essas estratégias, inclui-se o desenvolvimento de atividades contínuas para conscientização da relevância da CPA como comissão que atua como intermediadora dos processos de reflexão acerca da realidade da Universidade e do conseqüente aprimoramento institucional.

### 3.3 Considerações sobre o primeiro ciclo de avaliativo

O presente capítulo apresenta dados importantes sobre a percepção da comunidade acadêmica acerca do eixo Políticas de Gestão da UFJF, incluindo Políticas de Pessoal, Organização e Gestão Institucional e Sustentabilidade Financeira. A investigação da sa-

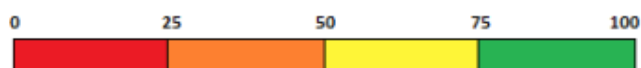
Tabela 3.3: Percentuais de satisfação para Organização e Gestão da UFJF (Dimensão 6), conforme segmentos.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação			
	Estudantes Graduação	Estudantes PG	TAES	Docentes
<b>Organização e gestão da:</b>				
Reitoria	na	na	67	69
PROAE	74	78	68*	74
PROCULT	71	79	67*	71
PROEX	72	79	67	74
PROGEPE	na	na	66	72
PROGRAD	68	78	68	68
PROINFRA	na	na	61	60
PROPLAN	na	na	63	65
PROPP	74	77	72	68
DIAAF	72	77	68	71
DAVI	na	na	67*	71
DII	na	na	65	69
DINOVA	na	na	66*	68
DRI	72	76	70*	69
Diretoria Campus GV	na	na	63*	68
Direção da unidade	na	na	67	72
Chefia do departamento	na	na	70	78
Coordenação de curso	68	79	na	na
Ouvidoria	66	74	na	na
Central de Atendimento	72	82	na	na
Estatuto e Regimento geral da UFJF	66	72	60	61
Regimento interno da unidade acadêmica	na	na	58	60
Conhecimento do teor do RAG ou Regimento do Programa	68	74	na	na
<b>Funcionamento dos órgãos colegiados no que se refere à:</b>				
Divulgação das decisões	62	71	58	58
Implementação das decisões	62	71	57	59
Representatividades dos diferentes segmentos	62	71	58	66
Conhecimento das atividades desenvolvidas pela CPA/CSPA	34	45	41	46*

na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento; DIAAF: Diretoria de Ações Afirmativas; DAVI: Diretoria de Avaliação Institucional; DII: Diretoria de Imagem Institucional; DINOVA: Diretoria de Inovação; DRI: Diretoria de Relações Internacionais;

\* indica porcentagem de neutros ("Não concordo nem discordo")  $\geq$  40% do total de respondentes do universo.

Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado. Cabe aos setores fazerem análise criteriosa e qualitativa de cada item individualmente.



tisfação da comunidade acadêmica apresenta-se como um elemento valioso no contexto do autoconhecimento institucional, servindo como ferramenta para (re)pensar sua organização e práticas de gestão. Sendo assim, cabe a cada setor da UFJF analisar qualitativa e individualmente os itens avaliados de forma criteriosa, uma vez que a mensuração da satisfação da comunidade universitária pode auxiliar no processo de planejamento e melhoria dos setores.



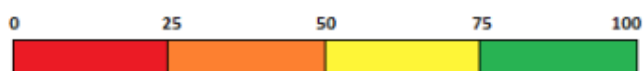
Tabela 3.4: Percentuais de satisfação para Sustentabilidade Financeira (Dimensão 10), conforme segmentos.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação			
	Estudantes Graduação	Estudantes PG	TAES	Docentes
Aplicação de recursos financeiros para:				
Desenvolvimento das atividades de ensino	64	74	64	57
Desenvolvimento das atividades de pesquisa	62	72	63	53
Desenvolvimento das atividades de extensão	63	72	64	59
Desenvolvimento das ações de inovação	60	70	61*	56
Aquisição de equipamentos e insumos	57	65	49	45
Manutenção, ampliação e reformas do espaço físico	55	66	42	39
Investimento na capacitação dos servidores	na	na	46	57
Bolsas para projetos de pesquisa e extensão	59	69	60	56
Bolsas para monitoria, tutoria e treinamento profissional	61	69	58	61
Concessão de auxílios para estudantes em vulnerabilidade social	68	72	na	na
Transparência nos investimentos dos recursos financeiros na UFJF	59	66	58	63

na: não avaliado;

\* indica porcentagem de neutros ("Não concordo nem discordo")  $\geq 40\%$  do total de respondentes do universo.

Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado. Cabe aos setores fazerem análise criteriosa e qualitativa de cada item individualmente.



Apesar de a participação geral da comunidade universitária representar 6,2% do universo possível de respondentes, essa primeira etapa do Ciclo de Autoavaliação Institucional foi considerada extremamente relevante e exitosa. No entanto, verifica-se a necessidade de esforços direcionados à maior sensibilização da comunidade acadêmica para a importância da autoavaliação institucional e para a divulgação das atividades promovidas pela CPA no sentido de ampliar a participação nas próximas etapas da autoavaliação.

# 4

## Avaliação da Percepção - 2022

### 4.1 Resultados da autoavaliação: Percepção da Comunidade Acadêmica

O Relatório de Percepção da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil, referente ao ano de 2022, contempla resultados obtidos na segunda etapa do Plano de Autoavaliação Institucional do triênio 2021-2023 da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), que contemplaram os seguintes eixos/dimensões:

- Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição);
- Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Dimensão 4: Comunicação com a Sociedade e Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes)

Ao todo, 2.853 participantes responderam aos questionários *on-line* de Autoavaliação Institucional 2022. Dentre a comunidade acadêmica de estudantes e servidores, o número de respostas obtidas equivale a 7,5% e 20,9%, respectivamente, do universo de participantes.. O quantitativo de respondentes por segmento está detalhado na Tabela 4.1.

Tabela 4.1: Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 – Ciclo 2, estratificado por segmento.

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
<b>Estudantes</b>	<b>2.087</b>	27.758	<b>7,5%</b>
Graduação Pre-sencial	1.618	19.746	8,2%
Graduação EaD	107	841	12,7%

Continua na próxima página

**Tabela 4.1 – continuação da página anterior**

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
Pós-graduação	329	6.388	5,2%
Pós-graduação EaD	33	783	4,2%
<b>Servidores</b>	<b>672</b>	3.210	<b>20,9%</b>
TAE	245	1.434	14,1%
Docente	427	1.776	24,0%
<b>Sociedade Civil</b>	<b>70</b>	-	-
<b>Tutores EaD</b>	<b>24</b>	119	<b>20,2%</b>
<b>Total</b>	<b>2583</b>	-	-

\* Porcentagem (%) de respostas válidas em relação ao universo de respondentes conforme segmento. Estudantes de pós-graduação (mestrado, doutorado, especialização e residências); TAE: Técnico Administrativo em Educação. FONTE: Elaboração própria (2022)

Participaram da pesquisa de autoavaliação institucional os estudantes de graduação presencial de ambos os campi da UFJF, sendo 1.345 respostas (83%) do campus Juiz de Fora e 273 respostas (17%) do campus de Governador Valadares. Dentre os estudantes de cursos presenciais de pós-graduação, foram obtidas 314 respostas (95%) do campus de Juiz de Fora e 15 respostas (5%) do campus de Governador Valadares. Entre os servidores respondentes, houve contribuição dos campi Juiz de Fora, Governador Valadares e do Colégio de Aplicação João XXIII na proporção de 517 (77%), 140 (21%) e 15 (2%) respostas, respectivamente. No que se refere à sociedade civil, as mais frequentes formas de relacionamento com a UFJF autorrelatadas pelos respondentes foram egresso(a) da UFJF (41%) e público do Cine-Theatro Central (11%).

#### 4.1.1 Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institucional do segundo ciclo

Na segunda etapa do Ciclo Avaliativo, a CPA da UFJF dedicou-se à elaboração e aplicação junto às comunidades acadêmica interna e externa à UFJF dos questionários de autoavaliação institucional referentes aos Eixos 1 e 3, assim como a análise dos resultados obtidos e elaboração deste relatório parcial.

Para elaboração dos instrumentos (questionários) de autoavaliação institucional, foi instituída uma subcomissão formada por 6 membros da CPA. As versões preliminares dos questionários foram elaboradas com base no Roteiro de Autoavaliação Institucional – Inep e em instrumentos de avaliação de outras instituições federais.

Foram desenvolvidos 7 formulários próprios, adaptados à realidade da UFJF, direcionados para o público acadêmico interno e sociedade civil, composto por: i) estudantes de graduação presencial; ii) estudantes de graduação EaD; iii) estudantes de pós-graduação presencial (mestrado, doutorado, especialização e residências); iv) estudantes de pós-graduação EaD; v) servidores (TAEs e docentes); vi) professores e tutores EaD;

vii) público externo à UFJF constituído pela sociedade civil.

As versões preliminares dos questionários foram compartilhadas com os demais membros da CPA e amplamente discutidas em reuniões da Comissão. A intenção do debate foi adequar as perguntas ao sentido da questão e ao público-alvo específico, ajustar a quantidade de perguntas do questionário, definir a escala de respostas utilizada, bem como a plataforma para sua aplicação aos diferentes públicos.

Em todos os instrumentos foi padronizada a escala de resposta, sendo que caberia ao respondente indicar o grau de concordância com as afirmativas apresentadas, podendo sua percepção variar de “discordo fortemente” a “concordo fortemente”. Além dessas, a opção “Não sei responder” foi incluída para contemplar as situações nas quais o respondente não se enquadrou na situação perguntada ou não sabia responder.

Na etapa seguinte à elaboração dos instrumentos, foi realizado um pré-teste por meio da aplicação dos questionários *on-line*, via *Google Forms*, entre os dias 09 e 20 de novembro de 2022. Este pré-teste foi divulgado via *e-mail* para uma amostra de todos os segmentos do público-alvo. Além das questões pré-definidas, o pré-teste também incluiu um campo aberto com espaço para manifestação livre dos respondentes quanto às orientações e a forma dos questionários, ao entendimento e a relevância das questões, as opções de respostas e/ou qualquer outro aspecto que julgassem válido. Todas as contribuições levantadas nesse campo foram consideradas relevantes e, quando possível, incorporadas ao instrumento de avaliação.

Foram coletadas neste pré-teste 21 respostas de representantes das comunidades interna e externa à UFJF. As análises dos dados permitiram inferir que os instrumentos de avaliação se apresentavam compreensíveis, com questões claras, objetivas e relevantes. Os questionários foram aprimorados após sugestões das Pró-reitorias de Graduação (Prograd), Pós-graduação e Pesquisa (Propp), de Extensão (Proex) e Diretoria de Imagem Institucional (DII). Outros profissionais com expertise em avaliação institucional também contribuíram gentilmente na construção da versão final dos instrumentos de avaliação.

### 4.1.2 Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional: segundo ciclo

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII), da Diretoria de Avaliação Institucional (Diavi), do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO) e de gestores institucionais. As principais ações de divulgação incluíram:

- Envio de e-mail institucional aos servidores e estudantes da UFJF com o convite para responder à pesquisa institucional;
- Veiculação de notícias no Portal da UFJF (Figura 4.1) e na página da CPA;
- Postagens nas mídias sociais oficiais da UFJF, com destaque para o Instagram;
- Fixação de avisos sobre a Avaliação Institucional na primeira página do SIGA;
- Envio de ofício aos Diretores de unidades acadêmicas com solicitação de divulgação ampla da pesquisa junto à unidade;



- Compartilhamento de mensagens via WhatsApp;
- Distribuição de cartazes em diferentes setores da UFJF com fluxo de pessoas da comunidade externa à instituição, incluindo o Centro de Ciências, Hospital Universitário, o Jardim Botânico, a Farmácia Universitária, entre outros (Figura 4.2);
- Veiculação de notícia no site da Prefeitura de Governador Valadares.



Figura 4.1: Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF (Disponível em: <https://www2.ufjf.br/noticias/2023/01/12/avalia-ufjf-abre-pesquisade-percepcao-sobre-a-instituicao/>).

### 4.1.3 Resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 referentes ao Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (Dimensões 1 e 3)

Os percentuais de satisfação dos respondentes por segmento do público-alvo condizentes com a avaliação das Dimensões 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional e 3: Responsabilidade Social da Instituição, do Eixo 2: Desenvolvimento Institucional, são mostradas nas Tabelas 4.2 e 4.3, respectivamente.



Figura 4.2: Cartaz de divulgação da Autoavaliação para a comunidade externa à UFJF.

Tabela 4.2: Percentuais de satisfação para a Dimensão 1: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional, conforme segmentos do público-alvo.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação						
	Servidores	Estudantes				Professores e tutores EaD	Comunidade externa
		GP	PGP	GEaD	PGEaD		
Cumprimento pela UFJF da missão estabelecida em seu Estatuto (Art. 5).	82	80	89	89	96	90	78
Conhecimento do teor do Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) da UFJF.	61	Na	na	na	na	62*	na
Utilização pela UFJF do PDI como instrumento de planejamento e gestão.	72*	Na	na	na	na	82*	na
Promoção da autoavaliação institucional pela UFJF.	69	77	84	83	91	78	na
Utilização da autoavaliação institucional de forma efetiva para melhoria da UFJF.	61	66	82*	83	94	79	na

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica percentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

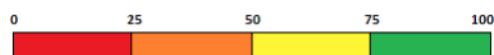


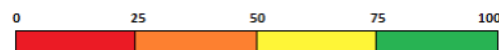




Tabela 4.3: Percentuais de satisfação para a Dimensão 3: Responsabilidade Social da Instituição, conforme segmentos do público-alvo

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação						
	Servidores	Estudantes				Professores e tutores EaD	Comunidade externa
		GP	PGP	GEaD	PGEaD		
Desenvolvimento pela UFJF de ações de:							
promoção da cidadania e inclusão social.	83	83	90	89	93	86	76
promoção da igualdade étnico-racial.	86	83	89	90	96	93	81
valorização da diversidade.	87	86	91	91	96	93	80
promoção da sustentabilidade	71	77	84	87	92	88	69
promoção da saúde.	73	78	84	88	89	87	76
desenvolvimento socioeconômico.	74	75	83	86	93	88	73
apoio ao empreendedorismo.	69	71	81	84	94	91	67
valorização da produção cultural e artística.	79	83	87	89	95	89	81
valorização da memória e patrimônio cultural.	78	83	89	89	95	88	79
valorização do meio ambiente.	75	82	87	89	97	84	79
esporte e lazer	na	76	na	na	na	86	78

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica porcentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.



#### 4.1.4 Resultados da pesquisa de Autoavaliação Institucional 2022 referentes ao Eixo 3: Políticas Acadêmicas (Dimensões 2, 4 e 9)

Os percentuais de satisfação dos respondentes da comunidade externa à UFJF condizentes com a avaliação da Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão, do Eixo 3: Políticas Acadêmicas, são mostradas nas Tabelas 4.4 a 4.9.

Tabela 4.4: Percentuais de satisfação da comunidade externa para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação
Formação profissional dos estudantes de graduação da UFJF.	78
Desenvolvimento de pesquisa na UFJF que atendem às demandas socioeconômicas da região.	71
Oferecimento de ações pela UFJF direcionadas à melhoria das condições sociais da comunidade.	75

Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

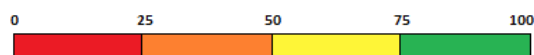




Tabela 4.5: Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de servidores e estudantes.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação			
	Servidores	Estudantes		
		GP	PGP	PGEaD
Relação da UFJF com:				
o setor produtivo (mercado de trabalho).	61	67	76	95*
instituições culturais (museus, teatros, parques).	79	83	89	95
instituições sociais (fundações, organizações, associações).	75	80	85	96*
instituições educativas (escolas, faculdades, centros universitários, universidades).	75	83	87	96*
instituições públicas locais e regionais (prefeitura, associações, conselhos).	77	80	87	91*
instituições públicas estaduais e federais.	76	81	88	96*

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica percentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . As questões de percepção sobre a relação da UFJF com os diferentes setores não foram incluídas nos questionários destinados aos estudantes de graduação EaD, professores e tutores EaD e comunidade externa. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

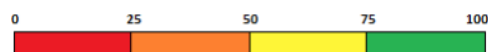


Tabela 4.6: Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de servidores, professores e tutores EaD.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação					
	Servidores	Estudantes				Professores e tutores EaD
		GP	PGP	GEaD	PGEaD	
Metodologias de ensino utilizadas favorecendo a conexão entre as diferentes disciplinas cursadas pelos(as) estudantes.	57	65	na	79	na	70
Avanços tecnológicos incorporados pelo(s) curso(s).	59	62	83	79	92	74
Atualização curricular dos cursos de graduação alinhada aos objetivos institucionais e demandas sociais da região	64	na	na	na	na	78
Projetos Pedagógicos dos Cursos (PPCs) efetivamente utilizados como referência para o desenvolvimento e o uso de estratégias didático-pedagógicas.	68	na	na	na	na	77*
Oferta de formação didático- pedagógica continuada aos(às) docentes.	53*	na	na	na	na	66
Cursos de pós-graduação contribuindo para o atendimento das demandas socioeconômicas da região.	67	na	85	na	94	83
Relevância científica e social das pesquisas desenvolvidas na UFJF.	81	73	94	87	91	86
Ações institucionais de investimento e de estímulo à captação de fomento de pesquisa científica.	59	na	86	na	89*	na
Ações institucionais de internacionalização.	59*	na	na	na	na	72*
Melhoria das condições sociais da comunidade direcionadas por programas, projetos e ações de extensão.	81	73	na	88	na	na
Interações entre as atividades de extensão com o ensino e a pesquisa.	70	na	na	na	na	76
Ações institucionais de incentivo e apoio ao desenvolvimento de ações de extensão através de editais.	70	na	na	na	na	na

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica percentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

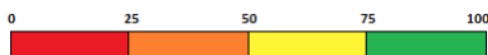




Tabela 4.7: Percentuais de satisfação para a Dimensão 2: Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão conforme segmentos de estudantes

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação			
	GP	PGP	GEaD	PGEaD
Oferecimento pela UFJF de oportunidades para que o(a) estudante:				
participe de programas, projetos ou ações de extensão universitária.	78	82	81	86*
participe de projetos de iniciação científica e de atividades que estimulem a investigação acadêmica.	77	na	81	na
participe de eventos acadêmico-científicos.	78	80	82	87
participe de bolsas de graduação (por ex., monitoria e TP) voltadas à formação discente e construção do conhecimento.	75	na	82	na
participe de atividades acadêmicas em outra instituição de ensino (no Brasil ou exterior) mediante convênio (Mobilidade acadêmica).	66	na	78	na
participe de atividades de internacionalização.	64	76	77*	85*
possa produzir e publicar os resultados de suas pesquisas.	na	84	na	85

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica porcentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

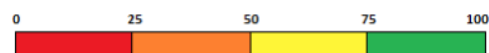


Tabela 4.8: Percentuais de satisfação para a Dimensão 4: Comunicação com a sociedade, conforme segmentos do público-alvo.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação						
	Servidores	Estudantes				Professores e tutores EaD	Comunidade externa
		GP	PGP	GEaD	PGEaD		
Divulgação pelos diversos canais de comunicação da UFJF de atividades desenvolvidas pela Instituição nos âmbitos:							
administrativo.	61	70	83	77	84*	75	67*
do ensino.	66	76	86	82	87	81	72
da pesquisa.	64	74	85	81	90*	79	65
da extensão.	67	73	84	80	88*	79	67
da cultura.	68	78	84	82	88*	82	73
da inovação.	63	73	82	82	90*	75	68
Interlocução promovida pela Ouvidora Geral entre a UFJF e a comunidade, no sentido de acolher manifestações públicas e gerar insumos para aprimoramento da Instituição.	66*	64*	77*	75*	77*	79*	58*
Esclarecimento de dúvidas e promoção do vínculo entre as demandas acadêmicas da comunidade com os setores da Instituição encarregados pela efetivação do serviço realizadas pela Central de Atendimento da UFJF.	76	73	84*	77	84	81	66*
Canais de suporte disponibilizados pelo CEAD.	na	na	na	73	82	76	na

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; GEaD: Graduação a Distância; PGEaD: Pós-graduação a Distância; EaD: Educação a Distância. \* indica porcentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.

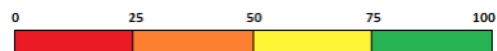
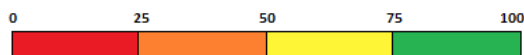


Tabela 4.9: Percentuais de satisfação para a Dimensão 9: Política de Atendimento aos Discentes conforme segmentos de estudantes.

Especificação (itens avaliados)	% de satisfação	
	GP	PGP
Qualidade do atendimento nos setores pedagógico-administrativos.	69	na
Ações de assistência ao acesso dos discentes.	69	na
Ações de acolhimento dos discentes.	67	na
Ações de acompanhamento dos discentes.	62	na
Ações de assistência à permanência dos discentes.	62	na
Oferecimento das ações de apoio pedagógico.	64	na
Oferecimento de ações de apoio psicológico.	54*	na
Qualidade do atendimento prestado ao estudante pelo seu programa de pós-graduação.	na	87

GP: Graduação Presencial; PGP: Pós-graduação Presencial; \* indica porcentagem de "Não sei responder"  $\geq 20\%$ . na: não avaliado por não se inserir no contexto do segmento. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.



## 4.2 Considerações sobre o segundo ciclo avaliativo

Este capítulo apresentou os dados sobre a percepção das comunidades acadêmica e externa à UFJF acerca do Desenvolvimento Institucional (Eixo 2) e das Políticas Acadêmicas (Eixo 3) no triênio 2021-2023. Os resultados mostram-se relevantes na medida em que refletem a percepção daqueles que vivenciam a universidade na prática. No que diz respeito aos resultados, dois pontos merecem destaque:

1. a expansão da consulta para a comunidade externa à UFJF;
2. o incremento de 50% do número total de respondentes em relação ao ano anterior.

Ambas as ações estão alinhadas às metas previstas no PDI UFJF 2022-2027 e ilustram o aprimoramento da política de avaliação da UFJF. A investigação da satisfação das comunidades acadêmica interna e externa à Instituição apresenta-se como um elemento valioso no contexto do autoconhecimento institucional. Serve como ferramenta para refletir sobre a organização e práticas de gestão da UFJF. Sendo assim, cabe a cada setor analisar qualitativamente, individualmente e de forma criteriosa os resultados aqui apresentados, pois pode fornecer subsídios úteis para o planejamento e execução de ações de gestão direcionadas ao avanço institucional.

# 5

## Avaliação da Percepção - 2023

Na terceira etapa do Ciclo Avaliativo, a CPA da UFJF dedicou-se à elaboração e aplicação junto às comunidades acadêmica interna e externa à UFJF dos questionários de autoavaliação institucional referente ao Eixo 5 (Infraestrutura), assim como a análise dos resultados obtidos e elaboração deste relatório.

### 5.1 Percepção da Comunidade Acadêmica

O Relatório de Percepção da Comunidade Acadêmica e da Sociedade Civil, referente ao ano de 2023, contempla resultados obtidos na segunda etapa do Plano de Autoavaliação Institucional do triênio 2021-2023 da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), que contemplaram os seguintes eixos/dimensões:

- Eixo 5: Infraestrutura Física (Dimensão 7: Infraestrutura Física)

Ao todo, 1.489 participantes responderam aos questionários *on-line* de Autoavaliação Institucional 2023. Dentre a comunidade acadêmica de estudantes e servidores, o número de respostas obtidas foi equivalente a 3,1% e 13,4%, respectivamente, do universo de participantes. O quantitativo de respondentes por segmento está detalhado na Tabela 5.1.

Tabela 5.1: Participação da comunidade acadêmica na pesquisa de Autoavaliação Institucional 2023 – Ciclo 3, estratificado por segmento.

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
<b>Estudantes</b>	<b>665</b>	21.498	<b>3,1%</b>
Graduação	539	19.746	3,4%
Pós-graduação	126	5.771	2,2%
<b>Servidores(as)</b>	<b>412</b>	3.064	<b>13,4%</b>
TAE	133	1.274	10,4%
Continua na próxima página			



---

Segmento	Nº de respostas	Universo	%*
Docente	279	1.790	15,6%
<b>Funcionário(a) terceirizado(a)</b>	<b>2</b>	-	-
<b>Sociedade Civil</b>	<b>390</b>	-	-
<b>Total</b>	<b>1.469</b>	-	-

---

TAE: Técnico Administrativo em Educação. \* Número aproximado do universo de possíveis respondentes, por segmento. Fontes: universo de estudantes de graduação: Relatório de gestão Prograd/2023; universo de estudantes de pós-graduação: Relatório de Gestão Propp/2023; universo de servidores: Relatório de Gestão Progepe/2023.

Participaram da pesquisa de autoavaliação institucional os estudantes e os servidores de ambos os campi da UFJF, sendo 887 respostas (82%) do campus Juiz de Fora e 145 respostas (13%) do campus de Governador Valadares. Ademais, os estudantes de Polos EaD contribuíram com 28 respostas (3%) e os servidores do Colégio de Aplicação João XXIII com 15 respostas (1%). No que se refere à participação da sociedade civil, houve um aumento de mais de 5 vezes no número de respostas enviadas em relação à pesquisa feita no ano anterior, passando de 70 respostas em 2023 para 390 respostas em 2024. Os respondentes da sociedade civil opinaram mais sobre a infraestrutura do Campus Universitário de Juiz de Fora, com 225 respostas (58%).

### 5.1.1 Elaboração e aplicação dos questionários de autoavaliação institucional do terceiro ciclo

As versões preliminares dos questionários foram elaboradas pelos membros da Comissão com base nos 18 indicadores referentes à Infraestrutura conforme o Instrumento de Avaliação Institucional Externa (versão 2017). Para elaboração, também foram consultados questionários de autoavaliação utilizados por outras instituições federais de ensino.

Foram desenvolvidos 2 formulários próprios, adaptados à realidade da UFJF, sendo um deles direcionado à comunidade interna (docentes, discentes e Técnicos administrativos em Educação - TAEs) e outro para o público externo à UFJF, constituído pela sociedade civil.

As versões preliminares dos questionários foram amplamente discutidas em reuniões da CPA. A intenção do debate foi adequar as perguntas ao sentido da questão e ao público alvo específico, ajustar a quantidade de perguntas do questionário, definir a escala de respostas utilizada, bem como a plataforma para sua aplicação aos diferentes públicos.

Para ambos os instrumentos, foi padronizada a escala de resposta, sendo que caberia ao respondente indicar o grau de satisfação para cada um dos itens avaliados, podendo sua percepção variar de "muito insatisfeito" a "muito satisfeito". Além dessas, a opção "Não sei responder/Não se aplica" foi incluída para contemplar as situações nas quais o respondente não se enquadrava na situação perguntada ou não sabia responder.



Na etapa seguinte à elaboração dos instrumentos, foi realizado um pré-teste por meio da aplicação de questionário on-line, via Google Forms, entre os dias 09 e 26 de novembro de 2023. Além das questões pré-definidas, o pré-teste também incluiu um campo aberto com espaço para manifestação livre dos respondentes quanto às orientações e a forma dos questionários, ao entendimento e a relevância das questões, as opções de respostas e/ou qualquer outro aspecto que julgassem válido. Todas as contribuições levantadas nesse campo foram consideradas relevantes e, quando possível, incorporadas ao instrumento de avaliação.

Foram coletadas neste pré-teste 64 respostas de representantes de diferentes segmentos da universidade. As análises dos dados permitiram inferir que os instrumentos de avaliação se apresentavam compreensíveis, com questões claras, objetivas e relevantes. Os questionários foram aprimorados após sugestões da equipe responsável pelo PDInfra 2022 – 2032 (Plano Diretor Físico-Territorial e Patrimonial) da UFJF, os quais gentilmente contribuíram com suas expertises profissionais.

### **5.1.2 Divulgação da pesquisa de autoavaliação institucional para o terceiro ciclo**

A divulgação da pesquisa de autoavaliação contou com o apoio da Diretoria de Imagem Institucional (DII), da Diretoria de Avaliação Institucional (Diavi), do Centro de Gestão do Conhecimento Organizacional (CGCO) e de gestores institucionais. As principais ações de divulgação incluíram:

- Envio de e-mail institucional aos servidores e estudantes da UFJF com o convite para responder à pesquisa institucional;
- Veiculação de notícias no Portal da UFJF (Figura 5.1) e na página da CPA;
- Elaboração e publicação de vídeo institucional com o convite do reitor da UFJF para participação no processo de autoavaliação (Figura 5.2). O Reels alcançou mais de 31 mil visualizações até o encerramento da campanha de avaliação (em 19/03/2024).
- Fixação de avisos sobre a Avaliação Institucional na primeira página do SIGA;
- Envio de ofício aos Diretores de unidades acadêmicas com solicitação de divulgação ampla da pesquisa junto à unidade;
- Compartilhamento de mensagens via WhatsApp;
- Envio de mensagem pela PROEX, via SIGA, aos coordenadores das ações de extensão em vigor solicitando o incentivo da equipe, parceiros externos e beneficiários para responder aos questionários.
- Envio de e-mail aos parceiros externos e beneficiários de projetos da PROEX divulgando o Avalia 2023.
- Criação de uma aplicação web para a divulgação dos resultados da autoavaliação (Disponível em <https://cpaufjf-fybfcx47pt4aqtv6kdsipx.streamlit.app/>).



Figura 5.1: Exemplo de notícia divulgada no Portal da UFJF (Disponível em: <https://www2.ufjf.br/noticias/2024/02/19/pesquisa-buscaavaliar-infraestrutura-da-ufjf/>).



Figura 5.2: Vídeo institucional do Reitor da UFJF, Prof. Marcus David, convidando a comunidade para participar da Avaliação Institucional. Fonte: Instagram da UFJF, através do perfil @ufjf.

### 5.1.3 Aplicação dos questionários de autoavaliação institucional

A consulta à comunidade acadêmica da UFJF e sociedade civil ocorreu entre 19 de fevereiro e 19 de março de 2024. O link para acesso ao formulário on-line (via Formulário





LimeSurvey) pela comunidade interna foi disponibilizado no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA) do usuário, com a fixação da mensagem de divulgação na aba principal do sistema (Avisos). A participação da comunidade externa à UFJF ocorreu por meio do preenchimento do questionário on-line, via Google Forms.

## 5.2 Resultados gerais referentes ao Eixo 5: Infraestrutura (Dimensão 7)

Com o objetivo de agilizar a divulgação e aprimorar a experiência dos usuários com os resultados da pesquisa de autoavaliação de 2023, nesta 3ª Etapa de Autoavaliação Institucional, a CPA disponibilizou os resultados da pesquisa referente à Infraestrutura (Eixo 5) em um Painel Explorador de Dados, desenvolvido pelo Prof. Leonardo Goliatt, presidente da CPA e docente da Faculdade de Engenharia da UFJF.

Com este explorador é possível realizar consultas interativas, incluindo:

- dados como segmentos respondentes, campus e unidades envolvidas, os quais podem ser relacionados às respostas obtidas com a aplicação dos questionários de autoavaliação institucional;
- visão geral dos resultados da pesquisa, com gráficos que apresentam os percentuais de respondentes para cada fator avaliado;
- tabela com o indicador Percentual de satisfação para cada fator avaliado, com escala de cores;
- representação visual (nuvem de palavras) obtida a partir da frequência de palavras no texto de resposta livre do questionário.

### 5.2.1 Desenvolvimento da ferramenta “Painel Explorador de Dados”

A ferramenta *streamlit* foi usada para codificar a metodologia proposta neste relatório. O *streamlit* é uma ferramenta web que permite a criação de aplicativos web interativos e visualmente funcionais diretamente em linguagem de programação *python*. Essa ferramenta facilita a comunicação de resultados de pesquisa de autoavaliação de maneira clara, concisa para diferentes públicos. A tela da aplicação é mostrada na Figura 5.3.

O resultado da consulta por meio dos instrumentos desenvolvidos para a campanha de autoavaliação “Painel Explorador de Dados” pode ser consultada no endereço indicado abaixo:

- <https://cpaufjf-fybfcx47pt4aqtv6kdsipx.streamlit.app/>

As Figuras 5.4 a 5.7 ilustram as principais funcionalidades do sistema, detalhando as telas e seus elementos para melhor compreensão. A aplicação é composta por 3 abas, denominadas “A Pesquisa”, “Avalia UFJF”, e “Comunidade Externa”. A aba “A Pesquisa”

## Painel Explorador de Dados - Infraestrutura

### Universidade Federal de Juiz de Fora

[Comissão Própria de Avaliação](#)



A Pesquisa **Avalia UFJF** Comunidade externa

### A pesquisa em números globais

Respondentes na UFJF

1079

Unidades envolvidas

24

Figura 5.3: Tela da aplicação web desenvolvida para a divulgação de resultados.

apresenta um resumo dos resultados da pesquisa, incluindo, o número de respondentes e a distribuição por perfil, unidade e campus. Todas as abas permitem refinar os dados para análises mais específicas, onde são apresentados tabelas ou gráficos para facilitar a compreensão dos resultados e transmitir o conhecimento gerado de maneira mais eficaz.

## Painel Explorador de Dados - Infraestrutura

### Universidade Federal de Juiz de Fora

[Comissão Própria de Avaliação](#)



A Pesquisa **Avalia UFJF** Comunidade externa

### Resultados por indicadores (com busca detalhada)

Os resultados aparecem em porcentagens dos respondentes com a exclusão das respostas Não sei/Não se aplica

Selecione o campus

UFJF - campus G... x

Selecione a unidade

Instituto de Ciên... x

Instituto de Ciên... x

Selecione o perfil

Todos x

Parâmetros selecionados:

Respondentes

77

Unidades envolvidas

2

Figura 5.4: Tela da aba “Avalia UFJF” mostrando a busca detalhada.



A aba "Avalia UFJF" apresenta filtros de seleção que geram diversos elementos visuais para auxiliar na análise dos resultados da pesquisa:

- Gráficos de colunas: Exibem as respostas para os diferentes ambientes da UFJF, permitindo a comparação entre eles.
- Tabela: Mostra o cálculo do índice de satisfação para cada ambiente analisado, fornecendo uma medida quantitativa da percepção dos respondentes.
- Nuvem de palavras: Visualiza os termos mais frequentes coletados nos comentários dos respondentes.

Para garantir a anonimidade dos participantes, a ferramenta implementa um processo de verificação de dados. Os resultados só são apresentados se os filtros selecionados gerarem:

- Mais de 2 respondentes para os gráficos de colunas, garantindo a confiabilidade das estatísticas apresentadas.
- Mais de 20 respondentes para a nuvem de palavras, assegurando que a visualização represente uma variedade de perspectivas.

	Acessibilidade	Tamanho do espaço físico	Mobiliário	Equipamentos de informática e de multimídia	Acesso à internet	Luminosidade	Ventilação	Conforto térmico	Limpeza do ambiente	Segurança	Signalização dos espaços e facilidade de localização	Adequação dos espaços às atividades fins	Adequação dos espaços à demanda dos usuários	Conservação e manutenção do ambiente	Isolamento acústico do ambiente	Instalação elétrica
ESPAÇOS ADMINISTRATIVOS	57.3	68.0	58.2	47.4	42.1	66.9	54.8	48.6	73.1	70.0	50.4	59.2	56.9	62.2	47.8	55.0
SALAS DE AULA	56.8	67.1	55.4	44.1	33.6	63.1	50.0	44.3	77.8	69.6	56.4	61.6	60.3	62.1	49.0	56.1
AUDITÓRIOS E ANFITEATROS	55.9	70.0	59.1	48.9	37.2	60.9	50.1	50.6	73.1	68.1	55.7	64.3	63.0	63.2	58.7	58.2
SALAS DE PROFESSORES OU GABINETES	52.1	51.2	54.0	46.7	45.5	62.9	51.1	48.2	69.1	64.1	52.0	56.6	54.7	60.8	50.0	55.8
ESPAÇOS DE ALIMENTAÇÃO	52.5	55.9	49.2	nan	27.6	56.6	39.3	35.0	49.7	60.3	55.7	54.5	49.5	50.5	nan	52.1
ESPAÇOS DE CONVIVÊNCIA	54.0	56.7	46.0	nan	40.7	57.1	53.4	48.0	61.5	58.6	52.1	54.4	53.4	55.2	nan	51.9
LABORATÓRIOS, AMBIENTES E CENÁRIOS PARA PRÁTICAS DIDÁTICAS	53.0	52.7	52.0	44.7	40.7	60.7	48.7	46.9	69.8	66.7	56.3	57.3	54.7	60.0	52.2	56.0
BIBLIOTECAS	62.4	64.7	65.3	54.9	48.2	68.5	59.2	58.3	73.1	72.8	64.7	68.4	65.9	72.0	61.2	62.7
SALAS DE APOIO DE INFORMÁTICA	50.4	51.4	48.8	43.3	45.5	55.2	48.7	48.6	65.2	63.0	53.4	54.8	53.9	57.1	52.8	53.7
INSTALAÇÕES SANITÁRIAS	55.3	59.6	nan	nan	nan	64.7	54.9	nan	62.9	64.5	62.5	nan	nan	57.8	nan	nan
CAMPUS ou UNIDADE(S)	52.2	nan	nan	nan	37.2	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan
ESTRUTURA DOS POLOS EAD	46.8	nan	nan	nan	41.3	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan	nan

Figura 5.5: Exemplo da tabela com o índice de satisfação, calculado a partir da metodologia proposta, com os dados coletados nos instrumentos de autoavaliação da UFJF.

A aba "Comunidade Externa" possui um filtro em função dos ambientes apresentados para os respondentes, e a partir das condições inseridas nos filtros a aba apresenta gráficos de colunas que comparam a resposta entre os diferentes ambientes avaliados pela comunidade externa. Para cada ambiente avaliado é apresentada também uma tabela com os índices de satisfação.



Figura 5.6: Nuvem de palavras formada com os comentários dos respondentes da pesquisa de autoavaliação da UFJF.



Figura 5.7: Tela da aplicação com a aba que apresenta os resultados da comunidade externa.

O uso da ferramenta *streamlit* resultou na agilidade na divulgação dos resultados, permitindo que os usuários tivessem acesso rápido às informações relevantes. Além disso, a ferramenta web foi pensada para melhorar a experiência do usuário, com navegação intuitiva e a facilidade de acesso aos dados, simplificando a consulta e a análise dos resultados. Além disso, a aplicação web permite visualizar os resultados de forma dinâmica e personalizada e compartilhar, via *link*, os resultados da autoavaliação.

### 5.2.2 Consolidação dos resultados

Nas Tabelas 5.2 e 5.3 encontram-se os índices gerais de Percentual de satisfação para os fatores avaliados através de questões objetivas na terceira etapa do ciclo da autoavaliação institucional, considerando toda a comunidade acadêmica (estudantes e servidores). Na dimensão 7 foram avaliados aspectos relacionados à infraestrutura física disponibilizada pela UFJF, incluindo salas de aula, laboratórios destinados a aulas práticas, bibliotecas, banheiros, espaços de convivência e alimentação, dentre outros. Para informações mais específicas acerca da unidade avaliada e o segmento respondente, recomenda-se a utilização do Painel Explorador de dados conforme descrito no item anterior.

Em adição às questões objetivas, foram obtidos 462 comentários feitos pelo total de respondentes na questão discursiva, de caráter opcional. De forma geral, a análise



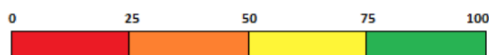
Tabela 5.2: Percentuais de satisfação para a Dimensão 7: Infraestrutura, conforme o local e os itens avaliados.

Itens avaliados	Local avaliado				
	Espaços de convivência	Laboratórios, ambientes e cenários para práticas didáticas	Bibliotecas	Salas de apoio de informática	Instalações sanitárias
Acessibilidade	52,8	52,7	61,6	48,8	54,5
Tamanho do espaço físico	55,7	52,3	64,0	50,8	59,1
Mobiliário	45,3	51,1	65,0	48,3	na
Equipamentos de informática e de multimídia	na	44,4	55,1	43,0	na
Acesso à internet	40,2	40,6	48,4	44,9	na
Luminosidade	56,2	59,6	68,2	54,3	64,2
Ventilação	53,0	48,2	58,7	47,7	54,9
Conforto térmico	47,2	46,3	57,3	47,7	na
Limpeza do ambiente	60,5	69,0	75,6	64,5	62,8
Segurança	57,5	66,0	72,4	62,6	64,4
Sinalização dos espaços e facilidade de localização	51,3	55,1	64,5	52,4	61,8
Adequação dos espaços às atividades fins	53,5	56,3	67,9	53,7	na
Adequação dos espaços à demanda dos usuários	52,3	53,5	65,2	52,9	na
Conservação e manutenção do ambiente	54,1	59,7	71,4	55,9	57,1
Isolamento acústico do ambiente	na	51,8	60,8	51,7	na
Instalação elétrica	50,9	55,7	62,6	52,7	na

Tabela 5.3: Percentuais de satisfação para a Dimensão 7: Infraestrutura, conforme o local e os itens avaliados.

Itens avaliados	Campus ou Unidades (Juiz de Fora)	Unidades (Governador Valadares)	Estrutura dos Pólos EaD*
Acessibilidade	52,9	44,6	47,0
Acesso à internet	36,1	42,6	42,3
Sinalização dos espaços	50,8	41,3	43,3
Limpeza	70,6	60,9	51,6
Sensação de segurança	62,4	52,6	49,3
Estacionamento	63,5	22,6	46,9
Disponibilidade de banheiros	61,3	56,6	49,1
Disponibilidade de bebedouros	54,6	52,6	47,6
Mobilidade	56,1	41,5	na
Disponibilidade de equipamentos de informática	na	Na	44,9

Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado. Na: não avaliado. \* indica porcentagem de "Não sei responder/Não se aplica"  $\geq 80\%$ . na: não avaliado. Interpretação: quanto maior os escores obtidos, mais satisfeitas estão as pessoas em relação ao item avaliado.



qualitativa de tais comentários revelou percepções dos respondentes em relação a pontos positivos e negativos da UFJF que podem servir de subsídios para a reflexão Institucional.

Além dos conteúdos citados anteriormente, vários outros aspectos relacionados à infraestrutura da UFJF foram abordados pelos respondentes neste campo aberto. Assim, entende-se que a nuvem de palavras, disponível no Painel Explorador de dados, poderá contribuir com elementos adicionais para esta reflexão nas diferentes unidades/setores.



## 5.3 Considerações sobre o terceiro ciclo avaliativo

O presente capítulo apresenta dados sobre a percepção das comunidades acadêmica e externa à UFJF acerca da infraestrutura institucional no triênio 2021-2023. Consideramos que tais resultados se mostram muito relevantes na medida em que refletem a percepção daqueles que vivenciam a universidade na prática diária.

Nesta edição do Relatório de Autoavaliação Institucional, ocorreu um grande avanço em relação aos anos anteriores, especialmente na apresentação dos dados que subsidiam a percepção da CPA, com relação à dimensão infraestrutura. Nas edições anteriores do RAAI, 2021 e 2023 foram feitas descrições de elementos de infraestrutura, na maioria das vezes avaliadas como satisfatórias, porém sem nenhuma descrição do método utilizado para subsidiar a conclusão. Nos relatórios anteriores estava ausente a descrição dos dados primários da avaliação. Nesta edição, foi anexado o questionário objetivo que subsidiou a coleta de percepções da comunidade sobre a dimensão infraestrutura.

No que diz respeito aos resultados, cabe destaque ao Painel Explorador de dados, inovação disponibilizada pela CPA nesta etapa avaliativa e que permitirá diversas consultas interativas, fornecendo dados mais específicos de cada unidade pesquisada. Através de um sistema de gráficos interativos o resultado da avaliação pode ser visualizado não apenas em termos de percepção dos indicadores avaliados, mas também percentual de respondentes, além de ser possível a visualização gráfica por segmento, e também por unidade acadêmica da UFJF. Isso torna possível a identificação da dimensão infraestrutura como um todo e também das eventuais particularidades por unidade acadêmica.

Outro ponto de destaque positivo faz-se no aumento do número de participantes da comunidade externa à UFJF, fato que em muito contribui para ampliar nosso conhecimento institucional. Por outro lado, foi observada uma significativa redução do número de participantes da comunidade interna em relação à segunda etapa avaliativa, o que pode ser em parte explicado pelo período mais curto de aplicação dos instrumentos em relação às etapas anteriores. A participação entre os estudantes na avaliação institucional pode ser considerada baixa, 3,1%. Um total de apenas 665 questionários foram respondidos em um total de 21.498 estudantes com matrícula ativa. Um problema sobre o qual a CPA deverá se debruçar para as próximas edições da avaliação institucional da UFJF.

A existência de diversos calendários acadêmicos concomitantes pode explicar parte da redução nesta participação, visto que um grande quantitativo de pessoas (servidores e estudantes) esteve em período de recesso escolar durante parte da campanha de autoavaliação. Assim, a CPA deve considerar a ampliação do prazo de aplicação dos instrumentos à comunidade acadêmica em ciclos avaliativos futuros, além de intensificar colaborações para a divulgação das pesquisas.

Outro avanço dentro do processo de avaliação da dimensão infraestrutura, foi a inclusão de elementos infraestrutura que foram desconsiderados nas edições anteriores, em especial a Clínica Veterinária de Ensino, que mesmo existindo desde 2017, não foi incluída na avaliação da infraestrutura nos anos de 2021 e 2022.

Por fim, cabe reforçar que a investigação da satisfação das comunidades acadêmica interna e externa à Instituição apresenta-se como um elemento valioso no contexto do autoconhecimento institucional. Sendo assim, cabe a cada setor/unidade analisar qualitativamente, individualmente e de forma criteriosa os resultados aqui apresentados, pois



---

acreditamos que estes fornecem subsídios úteis para o planejamento e a execução de ações de gestão direcionadas ao avanço da nossa UFJF.

# 6

## Discussão

### 6.1 Análise das ações realizadas pela UFJF a partir da autoavaliação institucional

#### 6.1.1 Análise das devolutivas dos setores

No ciclo avaliativo 2021 - 2023, a CPA implantou estratégias para o levantamento de ações realizadas/planejadas relacionadas aos dados fornecidos pela autoavaliação institucional. Para tanto, foram encaminhadas solicitações, via ofício SEI (Sistema Eletrônico de Informações), a diversos setores da UFJF, contendo as seguintes perguntas, a saber:

1. Descreva a percepção quanto ao resultado da avaliação no que se refere ao setor onde atua;
2. Sobre os itens avaliados como pontos fracos do setor, existe alguma ação planejada e/ou executada no sentido de corrigi-los ou melhorá-los? Se sim, descrever;
3. Dentre as ações já planejadas e/ou executadas pelo setor, quais se destacam para fazer parte de campanha de divulgação junto à comunidade acadêmica?;
4. Considerando os questionários aplicados na primeira etapa do ciclo de autoavaliação, aponte os itens que poderiam ser revisados (incluídos, excluídos ou adequados) para aprimoramento do questionário aplicado no próximo ciclo avaliativo.

Tal iniciativa está alinhada ao Eixo 1 (Planejamento e Avaliação Institucional) do Instrumento de Avaliação do Inep/Mec e visa registrar a apropriação pelos gestores dos resultados da autoavaliação, bem como o planejamento e as ações decorrentes destes processos. Até o momento de fechamento deste relatório, a CPA recebeu respostas às solicitações vindas de diversos setores da UFJF: Proplan, Progepe, Propp, Prograd, Proex, Proae (Pró-reitoria de Assitência Estudantil) e Procult ( As respostas podem ser consultadas na íntegra através do link: [https://drive.google.com/drive/folders/1kHXDb\\_Mg5aPMVRGIX-mg-QPElaM-QpDX?usp=sharing](https://drive.google.com/drive/folders/1kHXDb_Mg5aPMVRGIX-mg-QPElaM-QpDX?usp=sharing).

Um dos pontos importantes das análises foi feito pela Proplan no que se refere ao PDI vigente, alinhado ao Eixo 2 (Desenvolvimento Institucional) de avaliação. O setor





cita as estratégias de divulgação do PDI (site do PDI e aba de acesso através do site da UFJF), bem como destaca a importância da divulgação junto aos órgãos colegiados da instituição: “É importante, malgrado tudo isso, admite-se, o PDI deve receber um tratamento permanente de divulgação”. Ademais, vale registrar a iniciativa inovadora da gestão para o Monitoramento do PDI, tratado neste relatório na seção seguinte.

No que se refere ao Eixo 3 (Políticas Acadêmicas), destaca-se o retorno recebido da Prograd e pela Propp. Em referência do Relatório de Percepção da Comunidade acadêmica do segundo ciclo, o setor destaca uma estratégia diante dos itens de avaliação que considerou com baixo índice de satisfação: “Em relação a esses itens destacados, entendemos a necessidade de maior e melhor divulgação das ações já promovidas, associado ao aprimoramento das práticas.” A Propp também destaca a importância da ampliação da divulgação das atividades: “a divulgação das atividades da PROPP junto aos servidores é um ponto que pode ser melhorado, diversificando e pensando outras ferramentas e meios que dêem maior visibilidade às atividades do setor, especificamente para esse público”.

Quanto ao Eixo 4 (Políticas de Gestão), cabe destaque o planejamento explicitado pela Progepe, no trecho: “Referente ao item Ações voltadas para a saúde ocupacional e segurança no trabalho dos servidores (tópico 6), cuja pontuação ficou em 46, pretendemos criar um grupo de trabalho para elaborar uma nova política de saúde e segurança no trabalho no âmbito da UFJF, contando com vários setores, de modo a fomentar a discussão a partir da percepção de diversos agentes no sentido de construção de uma proposta articulada e consistente”. No que se refere ao Eixo 5 (Infraestrutura), os dados provenientes da autoavaliação institucional estão em processo de coleta.

### **6.1.2 Análise dos ações elencadas nos relatórios de gestão**

Nesta subseção, realizaremos um exame aprofundado das ações elencadas nos relatórios de gestão. O objetivo é avaliar o nível de detalhamento e clareza com que as ações são descritas, bem como a sua coerência com os objetivos estratégicos da organização.

A avaliação do Eixo 3 (Políticas acadêmicas) no segundo ciclo avaliativo baseou-se na percepção da comunidade acadêmica, manifestada através dos questionários de autoavaliação institucional, e nos relatórios de gestão dos respectivos órgãos competentes. A análise da Dimensão 2 (Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão) envolve as seguintes políticas: (i) Políticas para o Ensino (ii) Políticas para a pesquisa e (iii) Políticas para a Extensão que são discutidas em seguida.

As ações delineadas pela Prograd evidenciaram a consolidação de políticas consonantes com as estratégias de ensino estabelecidas no PDI. Destacam-se as iniciativas efetivas de acompanhando da curricularização da extensão, de implementação de registro acadêmico digital, de atualização e reorganização dos processos seletivos de ingresso na UFJF e de institucionalização da educação a distância. Indicativo de melhoria pertinente é o estímulo ao desenvolvimento docente. Há necessidade de avançar na implementação de estratégias para fomentar a formação continuada e permanente de docentes em inovação pedagógica e uso e incorporação das tecnologias da informação e conhecimento em educação. Inclusive, na pesquisa de percepção acadêmica, estudantes de graduação e os próprios docentes classificaram como pouco satisfatórios quesitos relativos às metodologias de ensino utilizadas, os avanços tecnológicos inseridos nos cursos e a oferta de formação



didático-pedagógica continuada aos docentes.

Sobre as políticas de apoio à pesquisa e a pós-graduação, a Propp dispôs de diversas ações compatíveis com os objetivos do PDI-UFJF. Iniciativas importantes para a pesquisa dizem respeito à ampliação da captação de recursos financeiros por meio da diversificação de órgãos e instituições financiadoras e aos esforços de internacionalização. Isso se refletiu na consolidação da pós-graduação, assim como na expansão do número de grupos de pesquisa certificados, de projetos e de bolsas de produtividade em pesquisa e tecnologia ao longo do ciclo avaliativo. Na pesquisa de percepção acadêmica, estudantes de graduação e docentes classificaram como muito satisfatórios as ações institucionais de investimento e de estímulo à captação de fomento de pesquisa científica. Ressalva de progresso diz respeito à estratégia de interação entre graduação e pós-graduação ainda indefinida. De fato, o impacto da pesquisa na Instituição mostrou-se pouco satisfatório entre os alunos de graduação.

A comunidade acadêmica avaliou como muito satisfatória as ações oferecidas pela UFJF direcionadas à melhoria das condições sociais da comunidade, assim como as oportunidades de participação em programas, projetos ou ações de extensão universitária. Nesse contexto, as políticas desenvolvidas pela Proex revelaram-se assertivas para o fortalecimento e expansão da extensão universitária. Dentre elas foram promovidas estratégias para a inserção da extensão universitária nos currículos de graduação, a ampliação da relação da UFJF com a sociedade civil e a administração pública e a maior visibilidade e divulgação das ações de extensão. No entanto, ainda cabe planejamento para a implementação da política de internacionalização da UFJF no campo da extensão universitária.

Considerando a Dimensão 4 (Comunicação com a Sociedade), vale destacar o trabalho positivo da Diretoria de Imagem Institucional (DII) em divulgar conteúdo relevante e de qualidade na web e redes sociais da UFJF. No entanto, no contexto dessa dimensão, a qualidade do conteúdo divulgado nos meios de comunicação institucionais mostrou-se pouco satisfatória, particularmente entre a comunidade externa.

Dentre as ações desenvolvidas pela Proae com inserção na Dimensão 9 (Política de Atendimento aos Discentes) destacam-se as iniciativas para garantir acesso, participação e aprendizagem de estudantes com deficiência. Várias estratégias de acolhimento foram oferecidas aos discentes, dentre elas o apoio pedagógico e psicológico. Merecem ainda ser abordadas ações de cultura e esportivas no âmbito da assistência estudantil. Os alunos de graduação avaliaram como pouco satisfatórias as políticas de atendimento aos discentes. Ademais, apesar dos estudantes de pós-graduação julgarem como muito satisfatória a qualidade do atendimento prestado pelo seu programa de pós-graduação, ainda cabe direcionar políticas específicas de assistência estudantil para esse público. Os resultados de percepção dos discentes, portanto, indicam que ações de divulgação da assistência estudantil devem ser ampliadas, assim como a abrangência da assistência estudantil na UFJF.

## 6.2 Cenário a partir do monitoramento das metas do PDI

Para monitorar os objetivos estratégicos foi utilizado o Plano de Desenvolvimento Institucional (PDI) como referência. A UFJF emprega software de acompanhamento de



projetos Redmine que é alimentado ano a ano com as ações e metas do PDI, por servidores designados para preenchimento. A Tabela 6.1 mostra a consolidação dos dados do monitoramento, disponíveis em <https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/>, mostrando o projeto (associado às metas) e porcentagem de cumprimento.

Tabela 6.1: Tabela de monitoramento das ações do PDI, disponível em <https://www2.ufjf.br/pdi/monitoramento/>.

<b>Projeto</b>	<b>Percentual Concluído</b>	<b>Percentual Iniciado</b>
Ações Afirmativas	15%	33%
Assistência Estudantil	8%	20%
Avaliação Acadêmica	4%	40%
Avaliação Institucional	8%	8%
Comunicação Institucional	28%	47%
Cultura	31%	31%
Ensino de Graduação	39%	42%
Ensino de Pós-Graduação	16%	41%
Ensino Fundamental e Médio: Colégio de Aplicação João	17%	30%
Extensão	17%	26%
Gestão de Pessoas	5%	6%
Governança	10%	17%
Infraestrutura	20%	37%
Inovação	34%	35%
Internacionalização	17%	22%
Pesquisa	20%	40%
Processos	24%	32%
Sustentabilidade	0%	1%
Tecnologia da Informação	7%	7%
<b>Total Geral</b>	<b>19%</b>	<b>30%</b>

## 6.3 Desafios e perspectivas futuras

### 6.3.1 Avanços em pontos de melhoria em relação ao ciclo anterior (2018-2020)

A presente seção apresenta os avanços em pontos de melhoria em relação ao ciclo anterior. Através de uma análise crítica foram detectadas também as áreas que demandam aprimoramento, e, com base nesse diagnóstico, elaborar medidas que permitam alcançar melhores resultados nos próximos ciclos. Os pontos de melhoria que foram detectados tomando como referência o ciclo anterior (2018-2020) são as seguintes:

- Adoção de índices de satisfação calculados a partir de uma metodologia consistente que permite a avaliação da percepção dos respondentes de forma clara e simples.

- Adoção de ferramentas computacionais para o tratamento dos dados que permite aos membros da comissão mais tempo para se debruçar na análise dos resultados;
- Pesquisa anual sistemática da percepção da comunidade acadêmica acerca dos eixos de avaliação, permitindo registro de série histórica;
- Avaliação de percepção da sociedade civil.

Na 3ª Etapa de Autoavaliação Institucional, a CPA disponibilizou os resultados da pesquisa referente à Infraestrutura (Eixo 5) em um Painel Explorador de Dados. Vale ressaltar a relevância dessa inovação, pois trata-se de uma importante ferramenta para a produção de conhecimento sobre a UFJF a todos os interessados, além de possibilitar aos gestores o acesso a informações sob a perspectiva da comunidade universitária e da sociedade civil participante da pesquisa, o que pode contribuir para favorecer as tomadas de decisão em busca da melhoria contínua dos serviços prestados à sociedade.

### 6.3.2 Metas propostas no PDI

Considerando as metas do PDI (2022-2027) associadas a avaliação institucional, discute-se o seu estado atual e ações para atingir de maneira satisfatória ou manter o desempenho que já foi alcançado.

1. Atingir 30% de participação da comunidade universitária no processo de autoavaliação institucional e inserir a Consulta à comunidade externa. Observa-se que os percentuais ainda não foram atingidos, como pode ser observado na Figura 6.1, que apresenta uma visão geral da variação do percentual dos respondentes ao longo de seis ciclos. Observa-se que o número de participantes da comunidade interna na etapa avaliativa final foi menor do que nas etapas anteriores. Isso pode ser explicado pelo período de aplicação mais curto e pela coincidência com o recesso escolar. Para aumentar a participação em futuros ciclos, a CPA deve considerar ampliar o prazo de aplicação dos instrumentos e intensificar a divulgação das pesquisas. Para isso propõe-se as seguintes ações a serem desenvolvidas:
  - Campanhas informativas em diferentes canais (redes sociais, sites da UFJF e da CPA, e-mails, murais, etc.).
  - Videos explicativos sobre a importância da autoavaliação e como participar.
  - Parcerias com entidades estudantis e outros grupos da comunidade.
  - Debates e eventos para discutir os resultados da avaliação.
  - Criação de um canal de comunicação direto para dúvidas e sugestões.
2. Estimular a utilização dos resultados das avaliações internas e externas nos processos de planejamento e tomada de decisão institucional. Para tal, propõe-se:
  - Desenvolver workshops e treinamentos para diferentes públicos (gestores, professores, técnicos administrativos, estudantes).

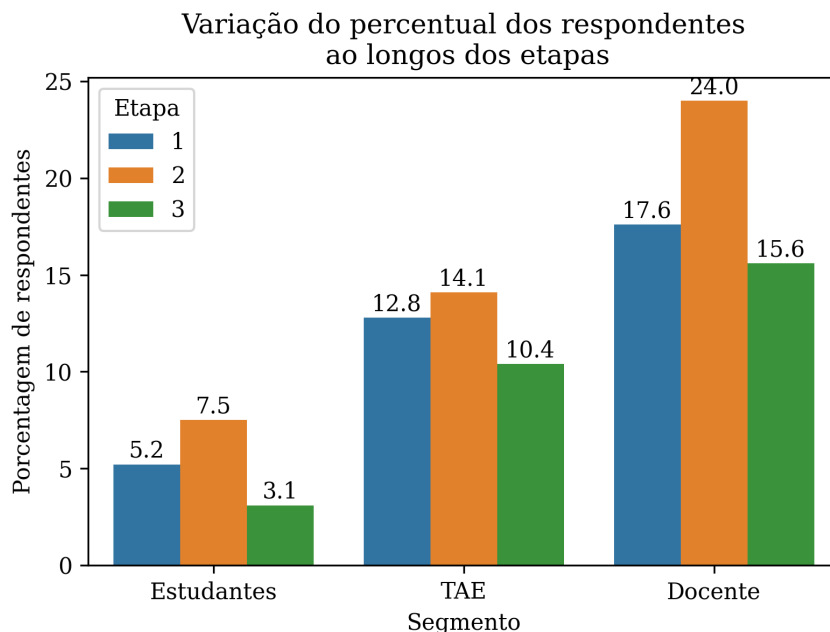


Figura 6.1: Evolução do percentual de respondentes ao longo das etapas.

- Publicação de materiais informativos sobre como utilizar os resultados da avaliação.
  - Melhora dos indicadores para acompanhar a utilização dos resultados da avaliação.
3. Desenvolver instrumentos para acompanhamento e avaliação das metas propostas no PDI. Este objetivo foi atingido parcialmente com o amadurecimento do processo de autoavaliação no último ciclo, entretanto algumas ações de melhoria são necessárias.
- Aprimoramento dos métodos de coleta e análise de dados.
  - Melhoria dos questionários e painéis de controle e outras ferramentas de avaliação.
  - Capacitação dos responsáveis pela coleta e análise de dados.
4. Revisar e ampliar os instrumentos de autoavaliação no sentido de tornar os dados gerados mais representativos da realidade pesquisada. Esta meta, dependente das anteriores, pode ser atingida por meio das seguintes ações:
- Realização da meta-análise, identificando as fragilidades e pontos de melhoria dos instrumentos existentes.
  - Comparação com os processos de outras instituições.
  - Criação de questionários mais abrangentes e representativos.

Além dos pontos observados acima, a participação da comunidade é fundamental para o sucesso do processo de autoavaliação assim como a revisão periódica e ampliação dos instrumentos de autoavaliação para garantir sua representatividade.



### **6.3.3 Consolidação cultura de meta-avaliação na Comissão Própria de Avaliação**

A meta-avaliação transcende a avaliação como é comumente entendido, assumindo o papel de elemento garantidor da qualidade e da efetividade dos processos avaliativos. Além de analisar resultados, a meta-avaliação examina criticamente os próprios métodos de avaliação, buscando aperfeiçoá-los continuamente. Ao lançar luz sobre os pontos fortes e fracos da avaliação, a meta-avaliação abre caminho para a construção de uma cultura avaliativa mais justa, transparente e participativa. Através do diálogo e da colaboração entre os diversos setores da comunidade universitária, a meta-avaliação pode promover o engajamento e a responsabilidade compartilhada pela qualidade da educação.

A consolidação de um modelo de meta-avaliação adaptado à realidade da UFJF é uma meta que deve ser buscada pela comissão, objetivando desenvolver um modelo com critérios e indicadores claros para avaliar os diversos aspectos dos processos avaliativos, que permitam a análise longitudinal dos dados que vêm sendo coletados.

A meta-avaliação não se limita à análise crítica e pode ser usada pela comissão para impulsionar a transformação da autoavaliação. O ciclo virtuoso da meta-avaliação se completa com o acompanhamento e monitoramento das medidas de aprimoramento. Novas avaliações verificam a efetividade das mudanças, garantindo a qualidade e a evolução contínua dos processos avaliativos.

# 7

## Considerações Finais

Este Relatório de Autoavaliação Institucional (RAAI) é um relato da autoavaliação da UFJF, orientado pela Nota Técnica INEP/DAES/CONAES nº 065, de 9 de outubro de 2014, que trata do Roteiro para Relatório de Autoavaliação Institucional. As informações contidas neste RAAI tem por objetivo subsidiar a construção do próximo PDI da UFJF. O presente relatório contemplou informações coletadas e ações de autoavaliação realizadas pela CPA nos anos de 2021, 2022 e 2023, e apresenta uma análise dos resultados obtidos por esta Instituição considerando os 5 eixos do instrumento de avaliação do Inep para credenciamento de cursos de graduação, os relatórios elaborados pelos setores e o Plano de Desenvolvimento Institucional da UFJF (PDI).

O relatório apresentou dados sobre a percepção da comunidade acadêmica em relação às diferentes áreas avaliadas, reconhecendo os desafios existentes e propondo ações para fortalecer a cultura de autoavaliação na UFJF. O relatório também ressaltou a necessidade de consolidar a cultura de autoavaliação na UFJF, reforçando o desafio da CPA e promover ações que alinhem a autoavaliação com os objetivos de desenvolvimento da instituição, presentes nas metas de gestão, atividades das unidades e setores.

Após a análise dos resultados das pesquisas de percepção, foram discutidas as metas propostas no PDI (2022-2027) relacionadas à avaliação institucional, incluindo o aumento a participação da comunidade universitária na autoavaliação, o estímulo à utilização dos resultados das avaliações o desenvolvimento de instrumentos para acompanhar as metas do PDI além de recomendar a revisão e ampliação dos instrumentos de autoavaliação. O relatório demonstra o esforço dos envolvidos em produzir uma análise mais crítica e menos descritiva da relação com o planejamento avaliativo institucional.

Desse modo, a CPA considera que os resultados da Universidade Federal de Juiz de Fora foram satisfatórios, levando em consideração os limites orçamentários e o período excepcional emergência de saúde pública imposto pela pandemia de COVID-19. Tal análise realizada pode subsidiar a gestão da UFJF e orientar as futuras ações de planejamento da Instituição.