



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
REITORIA - DIRAV - Comissão Própria de Avaliação

**ATA DA 131ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) REUNIÃO Nº 06/2022 -
ORDINÁRIA**

Às treze horas do dia dezoito de maio de dois mil e vinte e dois, realizou-se a centésima trigésima primeira reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reunião 6/2022, em caráter ordinário, com a presença dos seguintes membros: os representantes do corpo técnico-administrativo em educação, Sônia Maria Ferreira Azalim e Gevã Schaefer Pereira Martins; os representantes docentes Alexandre Haruiti Anzai, Laura Hora Rios Leite; o representante da sociedade civil, Sílvio Rogério Fernandes; os representantes discentes da graduação Carlos Alexandre de Almeida Pires e Luísa de Paula Ribeiro. Para registro, foram justificadas as ausências dos membros Cláudia Rodrigues Castro, Fernando Eustáquio de Matos Junior, Maria Angélica Arantes de Aguiar Abreu, Michèle Cristina Resende Farage, Fernanda Destro Tonelli, Pâmela Souza Almeida Silva Gerheim e Simone Cristine Araújo Lopes. A Presidente iniciou a reunião dando as boas vindas aos representantes discentes da graduação Carlos Alexandre e Luísa.

ORDEM DO DIA I.1 Aprovação da ata da reunião realizada em 28 de abril de 2022. Colocada em votação, a ata foi aprovada por unanimidade. **I.2 Consolidação das equipes de trabalho.** A Presidente iniciou comentando que a tarefa 1 era referente à construção da primeira versão do questionário de percepção da comunidade acadêmica e, como o questionário iria ficar grande, foram estabelecidas duas equipes. A primeira equipe seria formada pela própria Presidente, discente Luísa e TAE Fernanda. A segunda equipe seria formada pelas professoras Laura e Renata e pelo discente Carlos. A equipe da tarefa 2, de divulgação e meta-avaliação, seria composta pelos professores Laura, Cláudia, Pâmela e Leonardo. A tarefa 3, referente ao projeto de treinamento profissional, teve apenas o prof. Fernando como inscrito. A Presidente opinou que a profª Pâmela ou o prof. Leonardo também poderiam ajudar. A profª Laura concordou que a presença do prof. Leonardo seria importante, haja vista que era quem tinha mais conhecimento sobre o assunto. Sobre a comissão eleitoral, tarefa 4, a Presidente comentou que, de acordo com o novo Regimento, o processo deveria ser iniciado com até quatro meses de antecedência. Tendo isso em vista, a Presidente opinou que já deveriam montar uma equipe para discutir o cronograma; no entanto, não soube dizer se quem estava na comissão poderia se candidatar para o próximo processo. O discente Carlos disse que seria antiético. A Presidente informou que nesse grupo estavam o representante da sociedade civil, Sílvio, e o TAE Gevã. O representante Sílvio diz que se inscreveu porque sabia que todos contavam com sua participação e entendia que poderia contribuir nessa tarefa. A Presidente afirmou que os membros contavam com ele para trazer um olhar externo à UFJF. O representante Sílvio demonstrou sua preocupação em não poder continuar na comissão se fizesse parte da comissão eleitoral. O Vice-Presidente disse que não havia problema, pois Sílvio era indicado. A Presidente perguntou como tal questão estava descrita no Regimento e explicou que provavelmente teriam que abrir um edital para as entidades da sociedade civil participarem. O Vice-Presidente reafirmou que, como não era eleição, não havia problema em o representante Sílvio participar da comissão. O representante Sílvio disse que, em experiências anteriores, se elegia uma entidade, que seria livre para escolher seu representante. De volta à planilha de tarefas, a Presidente comentou que o último trabalho seria a capacitação dos novos membros; informou também que ela e a profª Pâmela ficaram responsáveis por inserir o material no Google Class. O representante Sílvio perguntou se teria que elaborar algum edital na sua tarefa. A Presidente esclareceu que sua única obrigação seria falar sobre suas experiências anteriores e apresentar ideias novas. A Presidente comunicou que cada grupo poderia decidir como realizar suas tarefas, apesar de já ter colocado uma sugestão de atividades iniciais. A profª Laura propôs que já estabelecesse um cronograma. A Presidente recordou que a capacitação dos membros da CPA só poderia acontecer a partir de 6 de junho, data em que a profª Cláudia, responsável pela tarefa, iria voltar de férias. A profª Laura afirmou que essa tarefa talvez coincidissem com o resultado e já poderiam fazer

simultaneamente. A professora alertou também que já poderiam ter uma meta, pois o serviço era extenso. A Presidente propôs que após a definição do cronograma, realizassem uma pesquisa para consultar os relatórios de outras CPAs. O discente Carlos Alexandre perguntou se o instrumento já não estava pronto. A Presidente negou e explicou que foi elaborado apenas o instrumento referente ao Eixo 4, mas que em 2022 outros eixos seriam avaliados. Assim, a Presidente recordou que eram 5 eixos previstos, sendo eles: eixo 1- Planejamento e avaliação institucional; eixo 2- Desenvolvimento institucional; eixo 3- Políticas acadêmicas; eixo 4- Políticas de gestão e eixo 5- Infraestrutura. A Presidente esclareceu para Carlos que a comissão pesquisava o instrumento de outras instituições e a partir daí elaboravam um questionário próprio. A prof^a Laura pediu para que a Presidente disponibilizasse a versão final do relatório. A Presidente disse que a versão já estava anexada ao relatório, mas que iria confirmar. A Presidente lembrou que, como já possuíam uma experiência anterior, poderiam consultar o que já foi elaborado para delinear novas questões de acordo com o eixo atual. A prof^a Laura perguntou quando seria feita a aplicação do questionário. A Presidente afirmou há uma sugestão de aplicação em duas etapas, uma em setembro e outra em dezembro. A Presidente ainda informou que assim que a TAE Fernanda retornasse de suas férias (31 de maio), o grupo 1 iria começar a se reunir semanalmente para discutir suas atividades. A prof^a Laura perguntou se teriam alguma previsão. A Presidente disse que não estabeleceu prazos, mas que seria um processo rápido. Em relação ao instrumento, a Presidente alertou que realizar duas aplicações seria uma ação bastante difícil por conta da baixa participação. A prof^a Laura comentou que a atividade 2 deveria estar pronta até julho. O discente Carlos Alexandre opinou que o ideal seriam no máximo três versões. O discente Carlos Alexandre perguntou qual seria o prazo final para a aplicação. A prof^a Laura informou que o eixo 2 deveria ser aplicado em setembro e o eixo 3 em dezembro. A Presidente propôs que fizesse um questionário mais conciso e aplicassem em outubro. O representante Sílvio concordou com a ideia de produzirem um questionário só. O discente Carlos Alexandre alertou que deveriam levar em conta também que o recesso acadêmico seria no final de agosto e início de setembro. A prof^a Laura afirmou que havia diversos calendários vigentes. A Presidente sugeriu que a aplicação tivesse início em setembro e se estendesse por dois meses. A prof^a Laura concordou. Na opinião do Vice-Presidente, o instrumento ficaria muito extenso. A Presidente sugeriu elaborar questões mais sucintas sobre o eixo 2, deixando margem para o eixo 3 abarcar mais questões. A prof^a Laura sugeriu deixar o instrumento aberto nos meses de outubro, novembro e dezembro. A Presidente comentou que deveriam divulgar o trabalho de tempos em tempos. Sobre a primeira versão do instrumento, a Presidente propôs que fosse discutido na reunião de junho o questionário do eixo 2 e, 15 dias depois, em reunião extraordinária, o questionário do eixo 3. A Presidente opinou que poderiam destinar uma semana para coletar a impressão dos gestores. A prof^a Laura discordou e sugeriu um prazo de duas semanas. Ademais, ficou estabelecido que o pré-teste seria realizado na primeira semana de agosto, a tabulação dos dados na segunda semana e a construção da versão final e aprovação na terceira semana. O discente Carlos Alexandre perguntou quem seriam os respondentes do pré-teste. A Presidente respondeu que seria selecionada uma amostra, composta por gestores, graduandos, pós-graduandos, servidores e discentes. A Presidente informou que deveriam pensar em como fazer a divulgação. A prof^a Laura sugeriu realizar a divulgação simultaneamente à inserção das questões no Lime Survey, em setembro, para que em outubro houvesse a aplicação. O discente Carlos Alexandre perguntou se a divulgação não poderia ser feita junto com a aplicação. A prof^a Laura negou e explicou que o processo de divulgação era lento e deveria ser solicitado com bastante antecedência. A Presidente lembrou que deveria se pensar em um instrumento separado para o Colégio João XXIII, com perguntas mais acessíveis e adequadas à realidade dos estudantes. Nesse sentido, a Presidente informou que a prof^a Renata sugeriu que a aplicação fosse feita em sala de aula e com a participação dos estudantes do ensino médio e EJA. A Presidente se dispôs a elaborar um calendário. O representante Sílvio comentou que seria melhor incluir mais um membro na equipe da comissão eleitoral. A Presidente informou que ainda não decidiu se iria continuar na CPA, por isso não inseriu seu nome na equipe. A prof^a Laura sugeriu perguntar aos membros por e-mail quem gostaria de integrar a equipe. A Presidente afirmou que iria perguntar ao prof. Fernando se o mesmo poderia participar. Além disso, a Presidente comentou que, como a CPA poderia convidar pessoas externas para serem consultores, pensou em pedir ajuda ao ex-presidente da Comissão, o TAE Márcio Sá Fortes. Todos concordaram. Depois de algumas discussões, a proposta inicial para a tarefa 1 foi a seguinte: (i) 1ª versão do instrumento/Eixo 2 - até a reunião de 24 de junho, para apreciação; (ii) 1ª versão do instrumento/Eixo 3 - até a reunião extraordinária de 8 de julho, para apreciação; (iii) reunião com os gestores dos setores avaliados pelos eixos 2 e 3 - de 11 a 22 de

julho, para coletar opiniões e contribuições; (iv) consolidação do(s) instrumento(s) e inserção no Google Forms até 31 de julho; (v) realização do pré-teste - de 1º a 7 de agosto; (vi) compilação das informações e realização das alterações necessárias - até 18 de agosto; (vii) aprovação do(s) instrumento(s) - reunião da CPA prevista para 12 de agosto; (viii) inserção da versão final para a plataforma Lime Survey e, simultaneamente, trabalho com a divulgação - de 20 a 31 de agosto; (ix) divulgação - até meados de setembro; (x) aplicação do(s) instrumento(s) - meados de setembro. **II. Assuntos Gerais.** A Presidente comentou sobre as ações da CPA que foram pactuadas no RAAI 2020 e que ainda não foram consideradas atendidas pela auditoria: participação da CPA na elaboração do PDI e elaboração e implementação dos instrumentos de coleta de dados via Siga para permitir a participação da comunidade acadêmica na autoavaliação. A Presidente também noticiou que houve a revogação da IN90-ME, sendo assim todos deveriam voltar às atividades presenciais a partir de 6 de junho, exceto os professores. A Presidente informou que enviou um ofício SEI para a Progepe e para a Proplan solicitando um *feedback* desses setores sobre o relatório de percepção da comunidade acadêmica referente ao eixo 4. Nada mais havendo a se tratar, a Presidente encerrou a reunião. Eu, Luísa de Paula Ribeiro, redigi esta ata, que é assinada por mim, pela Presidente e pelo Vice-Presidente. Juiz de Fora, 30 de maio de 2022.



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Maria Ferreira Azalim, Presidente**, em 05/07/2022, às 13:42, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Haruiti Anzai, Professor(a)**, em 05/07/2022, às 14:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luísa de Paula Ribeiro, Usuário Externo**, em 15/07/2022, às 21:04, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Ufjf (www2.ufjf.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **0856276** e o código CRC **1107A6C8**.