



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
REITORIA - DIRAV - Comissão Própria de Avaliação

**ATA DA 130ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) REUNIÃO Nº 05/2022 -
ORDINÁRIA**

Às quatorze horas do dia vinte e oito de abril de dois mil e vinte e dois, realizou-se a centésima trigésima reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reunião 5/2022, em caráter ordinário, com a presença dos seguintes membros: a representante do corpo técnico-administrativo em educação, Sônia Maria Ferreira Azalim; os representantes docentes Alexandre Haruiti Anzai, Laura Hora Rios Leite, Pâmela Souza Almeida Silva Gerheim e Renata Bittencourt Procópio; o representante da administração universitária, Leonardo Golliat da Fonseca; o representante da sociedade civil, Sílvio Rogério Fernandes. Para registro, foram justificadas as ausências dos membros Carlos Alexandre de Almeida Pires, Cláudia Rodrigues Castro, Fernando Eustáquio de Matos Junior, Luísa de Paula Ribeiro, Maria Angélica Arantes de Aguiar Abreu e Michèle Cristina Resende Farage. A Presidente iniciou a reunião dando as boas vindas à profª Renata, representante da Educação básica (Colégio de Aplicação João XXIII). **ORDEM DO DIA I.1 Aprovação da ata da reunião realizada em 30 de março de 2022.** Colocada em votação, a ata foi aprovada com duas abstenções. **I.2 Divulgação dos relatórios de autoavaliação.** A Presidente passou a palavra para a profª Pâmela, para que ela explicasse sobre a apresentação e a divulgação do relatório de percepção da comunidade acadêmica. A profª Pâmela explicou que a proposta consistiu em três ações de divulgação. A primeira ação seria uma reunião, agendada para o dia 13 de maio, com o Comitê de Governança, Riscos e Controles da UFJF, para apresentar os relatórios de autoavaliação. A profª Pâmela sugeriu que escolhessem um membro para apresentar esses dados e se colocou à disposição. A segunda ação seria realizar outra reunião, desta vez individualmente com gestores que tiveram seus setores avaliados na pesquisa de percepção da comunidade acadêmica (Progepe e Proplan), para que investigassem de que maneira o resultado apresentado poderia servir para direcionar esse setor específico. A profª Laura comentou que poderiam ter impactos da pesquisa nos setores que a CPA desconhece; dessa forma, afirmou que a reunião seria mais proveitosa que a aplicação de um formulário. A profª Pâmela falou sobre seu desejo de divulgar os resultados para o público geral, incluindo a sociedade civil, de forma a mostrar o que já está sendo feito a partir daqueles dados coletados. O terceiro passo nesse processo seria a ampla divulgação para a comunidade acadêmica, a partir de junho. A profª Pâmela propôs que, após a reunião de maio, destinassem trinta dias para setores se organizarem. O prof. Leonardo opinou que os gestores é quem deveriam definir esse prazo. O prof. Leonardo perguntou se, após a reunião do dia 13 de maio, os demais gestores poderiam discutir com a CPA sobre os pontos críticos de suas respectivas avaliações. A profª Laura concordou que teria a possibilidade de algum setor pedir algum dado específico. O prof. Leonardo alertou para a necessidade de se adotar medidas que garantam o sigilo quando da divulgação de dados específicos para os setores. A profª Pâmela pediu para que o prof. Leonardo falasse sobre a plataforma que ele construiu. O prof. Leonardo informou que o ponto principal era criar algo que pudesse ser reproduzido a cada ano e que, independente do número de questões, gerasse um relatório e um painel detalhado; afirmou que poderiam disponibilizar um link no painel para os dados brutos, mas que deveriam tratá-los antes para garantir o sigilo; e, ainda, que precisará de ajuda para dar andamento neste trabalho. A profª Pâmela sugeriu a submissão de um projeto para tentar um bolsista de Treinamento Profissional. A Presidente comentou que o ideal seria que o CGCO já retirasse a possibilidade de identificação. A profª Pâmela informou que não solicitou à Diretoria de Imagem que divulgasse o relatório de autoavaliação (RAAI 2021) porque pensou que o impacto maior viria quando mostrassem os resultados. A Presidente considerou importante essa divulgação, e ficou acertado que a equipe de divulgação faria isso. A Presidente informou que iria encaminhar os relatórios para os gestores. A profª Pâmela perguntou o que os membros achavam sobre o conteúdo que deveria ser apresentado na reunião. A Presidente disse que conversou com a profª

Michéle, e esta sugeriu que se explicasse sobre o RAAI - sua metodologia - e sobre a pesquisa da percepção da comunidade acadêmica, uma nova experiência para a CPA. A profª Pâmela comentou que, em relação à meta-avaliação, a profª Cláudia disse que consistia num processo transversal com metodologias específicas e se dispôs a capacitar os membros da CPA – talvez seja possível realizar a meta-avaliação nesse mesmo dia; no entanto, a professora Cláudia pediu que marcassem para junho, quando retornará das férias. A profª Pâmela reforçou que essa seria uma demanda institucional, por isso seria interessante convidar pessoas para falar sobre essa temática num evento. O prof. Leonardo perguntou se a meta-avaliação seria uma análise do processo e refletiu que poderiam tirar algumas metas para a CPA a partir dessa atividade, como, por exemplo, melhorar a visibilidade da CPA. A profª Pâmela lembrou que a CPA pedirá aos pró-reitores o exercício de pensar os achados da pesquisa, e que a Comissão tem que fazer o mesmo, considerando que o resultado gerado sobre a CPA foi um dos piores índices de todo o relatório. A profª Pâmela informou que foram 1.922 respondentes, num universo de 30.000, totalizando 6,2%; e que, idealmente, deveria haver pelo menos 30% de representatividade. A profª Renata afirmou que poderia ajudar na divulgação conversando com os departamentos do Colégio de Aplicação João XXIII, uma vez que a adesão é maior quando se explica a importância da avaliação. A profª Laura disse que é crucial mostrar efetivamente o impacto, a fim de trazer aderência e divulgação para CPA. A profª Pâmela comentou que a CPA não tem controle sobre o destino dos dados, mas que normalmente vira algo burocrático e reforçou que deveriam criar uma aproximação com a comunidade para tentar atender a algumas demandas. A Presidente resumiu os pontos-chave da proposta de ação: 1) apresentação do RAAI e do relatório de percepção; 2) reunião individual com os setores; 3) prazo para os setores se organizarem e responderem; 4) divulgação e meta-avaliação. Colocada em votação, a proposta foi aprovada por unanimidade. **1.3 Elaboração de um Plano de Trabalho para 2022, considerando o Plano de Ação para o triênio 2021 a 2023.** A Presidente informou que deveriam elaborar o plano de trabalho para 2022, com base no plano de ação trazido pelo prof. Fernando e aprovado na reunião de outubro de 2021. A proposta seria operar com o Eixo 2: Desenvolvimento Institucional (dimensões 1 e 3) e Eixo 3: Políticas Acadêmicas. A profª Pâmela avaliou que esse será um questionário grande, e sugeriu dividi-lo em dois momentos, com uma aplicação em outubro e outra em dezembro. A Presidente recordou que precisavam começar a se organizar agora para essa tarefa, pois é um processo trabalhoso que demanda muito tempo. O prof. Leonardo sugeriu conversar com alguns setores e perguntar o que gostariam de saber. A profª Pâmela afirmou que fizeram isso e que os pró-reitores deram muito apoio e que fizeram ótimas contribuições. A profª Pâmela perguntou se já deveriam montar equipes, e a Presidente confirmou, recomendando que já pensasse na subcomissão responsável por esse processo. A profª Pâmela sugeriu que pensassem em uma maneira de incluir os alunos do Colégio de Aplicação João XXIII (Cap) na pesquisa, considerando que, no I Ciclo avaliativo isso não foi possível devido a dúvidas quanto à aplicação de questionários em menores de idade. O prof. Leonardo sugeriu que se desenvolvesse um instrumento diferente para os alunos do Cap. A profª Pâmela opinou que as crianças não teriam capacidade de julgamento. A profª Renata recomendou o envio de uma autorização para os responsáveis assinarem ou que os pais respondessem o instrumento; sugeriu, ainda, outra possibilidade: que a pesquisa no Cap fosse feita em formulário físico, durante a aula e para alunos do Ensino Médio e do EJA (Educação de Jovens e Adultos) somente. A Presidente recomendou que usassem uma linguagem acessível no instrumento, dentro da realidade dos alunos. A profª Renata questionou se as perguntas deveriam ser elaboradas em reunião. A Presidente explicou que formariam uma subcomissão responsável por elaborar uma proposta, que iria ser discutida e aprimorada em reuniões futuras. A Presidente comentou, sobre a capacitação dos novos membros, que a TAE Ana Paula Figueiredo Guedes Delage (DiAvi) havia se oferecido para gravar um vídeo, o qual ficaria disponível na página da CPA; no entanto, a Ana Paula não poderá mais realizar essa tarefa e, para ajudar na capacitação, pensou em colocar os materiais pertinentes no Google Sala de Aula. A Presidente alertou que já deveriam se organizar para o processo eleitoral, uma vez que o mandato desta gestão terminará em outubro de 2022; de acordo com o novo regimento da CPA, o cronograma deve contemplar 30 dias para divulgação, 15 dias para a candidatura, 15 dias para a campanha e 5 dias para votação. A Presidente se disponibilizou a criar uma planilha no Drive para que cada membro insira seu nome na equipe que deseja trabalhar. **II. Assuntos gerais.** A Presidente informou que a Auditoria Interna se manifestou quanto às recomendações não atendidas do seu último relatório, e que estas foram consideradas atendidas; no entanto, ainda resta manifestação do setor quanto às recomendações referentes ao plano de ação pactuado pela CPA no RAAI. A presidente informou, ainda, que a UFJF está em vias de ser avaliada para recredenciamento

institucional. Nada mais havendo a tratar, a Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião. Eu, Luísa de Paula Ribeiro, redigi esta ata, que é assinada por mim, pela Presidente e pelo Vice-Presidente. Juiz de Fora, 09 de maio de 2022.



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Maria Ferreira Azalim, Presidente**, em 19/05/2022, às 11:12, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Haruiti Anzai, Professor(a)**, em 20/05/2022, às 09:49, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Luísa de Paula Ribeiro, Usuário Externo**, em 22/05/2022, às 19:34, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Uffj (www2.ufff.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **0793271** e o código CRC **A423A2E0**.