



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
REITORIA - DIRAV - Comissão Própria de Avaliação

ATA da 114ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)

REUNIÃO ORDINÁRIA - 04/2021

Às quatorze horas do dia dezesseis de abril de dois mil e vinte e um, por meio do aplicativo Google Meet, realizou-se remotamente a centésima décima quarta reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reunião 04/2021, em caráter ordinário, com a presença dos seguintes membros: os representantes docentes Bruno Fuser, Cláudia Rodrigues Castro; Laura Hora Rios Leite; a representante da Educação Básica, profª. Ana Maria Bastos Firmino; os representantes discentes da graduação Gabriel de Oliveira Salles e Orlando Luiz de Oliveira Júnior; os representantes do corpo técnico administrativo Gevã Schaefer Pereira Martins, Josane Gomes Webber Oliveira (chegou após a aprovação das atas) e Sônia Maria Ferreira Azalim (Presidente); a representante da Administração Superior, profª. Michèle Cristina Resende Farage; a representante da sociedade Civil Maria Angélica Arantes de Aguiar Abreu; e a representante suplente da CSPA, profª Simone Cristine Araújo Lopes. Para registro, foram informadas as férias dos professores Alexandre Hairuti Hanzai, Fernando Eustáquio de Matos Junior, Pâmela Souza Almeida Silva Gerheim e justificada a ausência do representante discente da pós-graduação Luiz Carlos Gomes Júnior. Antes de iniciar a pauta da reunião, a Presidente deu as boas-vindas, em nome dos presentes, à representante da sociedade civil organizada, passando-lhe a palavra para que se apresentasse. Maria Angélica cumprimentou os presentes, disse que tentará contribuir naquilo que for possível, que ficou lisonjeada com o convite para participar desta Comissão e apresentou um breve currículo: é engenheira civil, funcionária da Prefeitura de Juiz de Fora cedida para um mandato classista no Sindicato dos Engenheiros – atualmente é diretora da Regional Zona da Mata do SENGE-MG. Além disso, é conselheira no Crea-MG, na Câmara de Engenharia Civil, representando o Sindicato dos Engenheiros. Maria Angélica finalizou desejando a todos um bom trabalho. **ORDEM DO DIA I.1. Aprovação das atas das reuniões realizadas em 18 de dezembro de 2020 e 15 de janeiro de 2021** – A Presidente informou que as atas foram enviadas previamente, por e-mail e perguntou se alguém tinha alguma colocação a fazer em qualquer uma delas. Não havendo manifestações, colocou a minuta da reunião de dezembro em votação – essa ata foi aprovada com oito votos favoráveis e três abstenções. Colocada em votação, a minuta da ata da reunião de janeiro foi aprovada com oito votos favoráveis e três abstenções. **I. 2. Definição do cronograma de reuniões para 2021** – A Presidente enviou, igualmente por e-mail e com antecedência, uma proposta de cronograma para as reuniões de 2021. Perguntou aos membros se eles a analisaram e lembrou que as datas e horários das reuniões serão confirmados por meio de uma enquete, e a reunião será agendada conforme disponibilidade da maioria, sendo este cronograma uma previsão, não uma obrigatoriedade. Explicou que a proposta prevê que as reuniões irão acontecer sempre às 14 horas das seguintes sextas-feiras: 14 de maio; 18 de junho; 16 de julho; 20 de agosto; 10 de setembro; 22 de outubro; 19 de novembro; 17 de dezembro. A representante da sociedade civil, Maria Angélica disse que, em função das viagens a trabalho que precisa fazer às sextas-feiras, pode ser que em algumas delas não consiga comparecer, mas que, se for o caso, seu suplente comparecerá. Colocada em votação, a proposta de calendário para as reuniões da CPA foi aprovada por unanimidade. **I.3 – Acompanhamento do trabalho das subcomissões** – A Presidente fez um relato das atividades da Subcomissão 1, formada pelos TAEs Gevã e Sônia e pela profª Ana Maria (recém-ingressa): esta subcomissão vem se reunindo semanalmente, às sextas-feiras, de 18 as 19 horas, exceto no período de férias dos membros e no período de construção do RAAI (Relatório de Autoavaliação Institucional) 2020, para discussão e elaboração de uma proposta de alteração do Regimento Interno da CPA, a qual deve ficar pronta na reunião de hoje. A outra atividade desta equipe, que consistia em realizar o cadastro da CPA no SEI foi desenvolvida pela Assistente em Administração da Diretoria de Avaliação, Ana Paula Figueiredo Guedes Delage. Por fim, esta subcomissão irá discutir sobre a infraestrutura da CPA. A Presidente explicou que a

profª Michèle está sozinha na Subcomissão 2, porque o representante discente da pós-graduação, Luiz Carlos Gomes Júnior, pediu para sair da CPA e, além disso, as discentes Débora e a Jeniffer, representantes da graduação, saíram da CPA também. A TAE Josane e o acadêmico Gabriel pediram para ser incluídos, considerando que ainda não estavam participando de qualquer equipe. A Presidente lembrou que as atividades desta equipe eram: monitorar as ações referentes às decisões descritas nas atas das reuniões e elaborar um plano de ação para a CPA, sendo que esta última já está pronta, consta do RAAI 2020. A TAE Josane e a profª Michèle sugeriram, para dar conta do monitoramento das ações referentes às decisões colegiadas, a utilização da ferramenta Trello, a qual permite organizar projetos pessoais e corporativos. A Presidente passou para a Subcomissão 3, responsável pela divulgação da CPA e de suas ações, pela sensibilização da comunidade acadêmica e por avaliar a logo - constituída pelos professores Laura, Pâmela, e Bruno e pelo discente Orlando: o prof. Bruno disse que, mais importante que divulgar a Comissão é divulgar seus resultados. A primeira ação será contatar o novo Diretor da Imagem Institucional, o prof. Jorge Felz, mas continua a questão levantada anteriormente: o que se irá divulgar sobre a CPA? Uma alternativa é o trabalho feito na avaliação da flexibilização da jornada de trabalho dos TAEs, que foi muito bem visto e muito elogiado. Laura explicou que a equipe pensou também em algumas estratégias para abordar alguns setores, fazer reuniões para divulgar, mas que precisam de dados para terem elementos relevantes para conscientizar as pessoas sobre o trabalho da CPA. A Presidente informou que a TAE Ana Paula (DiAvi) pediu-lhe que apresentasse à Comissão algumas sugestões para dar mais publicidade às ações da CPA, quais sejam: publicar, na página da CPA, uma notícia sobre sua participação na avaliação dos planos de flexibilização da jornada de trabalho dos TAEs; fazer um ofício de agradecimento aos setores que contribuíram com nosso trabalho durante a coleta de dados e, além disso, implementar a proposta da profª Michèle de fazer um seminário. Ana Paula sugeriu, ainda, para introduzir o seminário sobre o RAAI, fazermos vídeos de curta duração, falando sobre o trabalho da CPA – em que consiste, qual a sua importância e também sobre o Relatório de Autoavaliação. A profª Michèle opinou que o melhor momento para uma ação de divulgação é esse, em que o RAAI acabou de ser publicado. Disse que sua sugestão consiste em, inicialmente, que se faça um evento voltado para os gestores, que foram aqueles que nos enviaram as informações dos setores, para falar sobre a relação do RAAI com o Instrumento de Avaliação – como as informações estão organizadas, quais são os indicadores; e mostrar como o RAAI pode ser utilizado como instrumento de gestão. Num segundo momento, fazer uma ação mais aberta, participação voluntária da comunidade, sem tanto aprofundamento, para explicar que existe essa avaliação, que existe uma CPA e qual o seu papel, que existe um relatório que pode ser consultado por quem quiser conhecer o que é feito na Universidade. Disse, ainda, que a Diavi está organizando umas apresentações sobre os instrumentos de avaliação de curso e de avaliação institucional. A profª Laura manifestou-se favorável a essas ações, dizendo que vão ao encontro daquilo que discutiram como estratégias de divulgação. O prof. Bruno disse que prefere pegar esse material e discuti-lo com o prof. Jorge Felz, considerando toda a crise orçamentária pela qual passa a Universidade. Acrescentou que acredita que o prof. Jorge irá apoiar toda ação que a CPA propuser. Definiu-se, então, que antes de qualquer ação para divulgação do RAAI, o prof. Bruno conversará com o prof. Jorge Felz para definição de estratégias. A Presidente comprometeu-se a compartilhar com a subcomissão as propostas enviadas pela TAE Ana Paula. Em seguida, passou-se a tratar da Subcomissão 4, formada pelo prof. Fernando e pelas TAEs Fernanda e Sônia, responsável pelo levantamento da relação do PDI com o instrumento de avaliação do Inep. A Presidente relatou que o trabalho tem evoluído bem, e que os integrantes desta equipe se reúnem uma vez por semana, de 9 as 12 horas, exceto no período de férias de um dos membros ou quando estavam envolvidos na construção do RAAI 2020. Com relação à Subcomissão 5, formada pelos professores Alexandre e Bruno, apenas um de seus dois componentes estava presente e, a pedido deste, adiou-se o acompanhamento de suas atividades para a próxima reunião. A Presidente deixou a representante da sociedade civil, Maria Angélica, à vontade para se inserir ou não em uma das equipes, e esta preferiu, antes de mais nada, conhecer melhor o papel da CPA, para ver com qual das tarefas propostas mais se identifica. **I.4 – Divulgação do RAAI 2020** – A Presidente explicou que esse assunto foi discutido anteriormente, mas que a ideia da profª Michèle, de fazer um seminário, precisaria ser mais bem detalhada – a profª Michèle comprometeu-se a fazer uma proposta para apresentá-la à CPA. **Assuntos gerais** – A Presidente reafirmou a importância da publicação de uma nota sobre a participação da CPA no processo de avaliação dos planos de flexibilização da jornada de trabalho dos TAEs da UFJF, que servirá inclusive, como registro histórico. Informou que: (i) irá fazer um ofício de agradecimento aos setores que nos enviaram

informações durante a coleta de dados para o RAAI 2020; (ii) irá elaborar um ofício para pedir ao CGCO a liberação de acesso a informações necessárias para a construção do relatório de autoavaliação sem a mediação dos setores (como número de alunos matriculados nos cursos de graduação, por exemplo) e um outro para pedir a liberação de uma lista atualizada contendo os contatos de todas as chefias da UFJF, de preferência, disponível para todos os servidores; (iii) em função dos cortes orçamentários, a UFJF reduziu substancialmente o número de bolsas de treinamento profissional e, sendo assim, pode ser que precisemos eleger, dentre nós, um secretário, caso a Débora, ex-representante discente na CPA, não possa continuar nos auxiliando – hoje está nos apoiando como voluntária na DiAvi. A profª Michèle esclareceu que a DiAvi contava com dois bolsistas até o final do mês de março, e que eles quiseram se manter como voluntários; agora espera-se o novo edital para saber se a DiAvi será contemplada ou não. Se a DiAvi conseguir manter os dois bolsistas, um deles atenderá prioritariamente a CPA, como de praxe. Caso consiga manter apenas um bolsista, este poderá auxiliar a CPA, mas não com a mesma disponibilidade. O prof. Bruno afirmou que a Universidade é obrigada, por lei, a fornecer a infraestrutura necessária para o funcionamento da CPA. A Presidente informou que a TAE Ana Paula (DiAvi) também atende a CPA. A profª Michèle prefere aguardar o resultado do edital que, se nos for favorável, irá dispensar a escolha de um secretário. O prof. Bruno perguntou sobre as alterações do regimento, mais especificamente sobre a carga horária e sobre a reestruturação das áreas. A Presidente informou que esses temas estão sendo discutidos pela Subcomissão 1. Na sequência, a Presidente informou a todos que o representante discente da pós-graduação, Luiz Carlos, pediu-lhe que transmitisse aos membros da CPA: (i) que ele gostaria de ter contribuído mais, mas, devido às diversas atividades nas quais está envolvido, dentre elas o seu doutorado, ele agradece muito a oportunidade, mas terá que se desligar; (ii) que foi muito bom ter-nos conhecido; (iii) que foi reativada uma associação de alunos da pós-graduação recentemente, e que ele falou da CPA e que essa associação ficou de nos indicar um representante. A profª Ana Maria disse, sobre a indicação de seu suplente, que até o momento não houve interessados. A Presidente afirmou que está esperando esse retorno da profª Eliete (diretora do Colégio de Aplicação João XXIII) para pedir ao Reitor que assine nova portaria, considerando que a Direção Geral da UFJF-GV indicou a representação da sociedade civil e que houve troca de suplente na chapa da profª Simone (CSPA) e que os discentes Luiz Carlos e Denicy pediram seu desligamento desta Comissão. Aproveitando a oportunidade, a profª Simone perguntou sobre a necessidade de uma portaria especial que a designe como coordenadora da CSPA. A profª Michèle esclareceu que é conveniente que essa decisão conste em ata. Sobre a assinatura das atas, a Presidente relatou que fez uma consulta à TAE Ana Paula, uma vez que está disponibilizando todas as atas da CPA no Sistema Eletrônico de Informações (SEI), mas que, mesmo assim, não está obtendo todas as assinaturas no tempo esperado. A TAE Ana Paula explicou que as atas são aprovadas em reunião pelos membros nela presentes. Quanto às assinaturas, ela verificou com três secretários de comissões diferentes que cada qual procede de uma forma (uma disponibiliza a ata no SEI para que todos os membros a assinem; a outra requer a assinatura apenas do Presidente, do vice-presidente e do secretário da comissão; e a última entende que a ata deve ser assinada pelos membros presentes na reunião de sua aprovação); como a CPA é autônoma, pode definir a forma de validação das atas que lhe convém. A profª Simone observou que muitos colegas ainda têm dificuldades com o SEI, por falta de hábito, que é necessário ter paciência. No entanto, nas regras do direito administrativo, o presidente pode suprir a assinatura do faltante, em último caso. Além disso, o mais importante é aprovar a ata em reunião e, depois de aprovada, disponibilizá-la no SEI para coletar as assinaturas – e a assinatura é apenas um ato declaratório. A Presidente perguntou se pode disponibilizar para assinatura com prazo determinado, para após o período estipulado, inserir a ata seguinte. A profª Simone disse que se deve declarar, na ata, que a assinatura do presidente irá suprir as faltantes. Nada mais havendo a tratar, a Presidente encerrou a reunião. Eu, Sônia Maria Ferreira Azalim, lavrei a presente ata. Juiz de Fora, 3 de maio de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Maria Ferreira Azalim, Presidente**, em 08/09/2021, às 10:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).

Documento assinado eletronicamente por **Gevä Schaefer Pereira Martins, Servidor(a)**, em 08/09/2021, às 10:38, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Michele Cristina Resende Farage, Professor(a)**, em 08/09/2021, às 11:18, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Laura Hora Rios Leite, Professor(a)**, em 08/09/2021, às 15:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Claudia Rodrigues Castro, Professor(a)**, em 09/09/2021, às 09:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Haruiti Anzai, Professor(a)**, em 09/09/2021, às 23:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Gabriel de Oliveira Salles, Usuário Externo**, em 22/09/2021, às 11:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Orlando Luiz de Oliveira Júnior, Usuário Externo**, em 23/09/2021, às 05:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Bastos Firmino, Professor(a)**, em 25/09/2021, às 21:31, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Maria Angélica Arantes de Aguiar Abreu, Usuário Externo**, em 27/09/2021, às 16:36, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Ufjf (www2.ufjf.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **0491660** e o código CRC **43CB8D30**.