



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
REITORIA - DIRAV - Comissão Própria de Avaliação

ATA DA 109ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA) REUNIÃO ORDINÁRIA - 05/2020

Às **quinze** horas do dia **treze** de **novembro** de dois mil e vinte, por meio do aplicativo **Google Meet**, realizou-se remotamente a **centésima nona** reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reunião **05/2020**, em caráter ordinário, com a presença dos seguintes membros: os representantes docentes Alexandre Haruiti Anzai (Vice-Presidente), Bruno Fuser, Cláudia Rodrigues Castro, Pâmela Souza Almeida Silva Gerheim, os representantes discentes da graduação Débora de Sousa Simões e Orlando Luiz de Oliveira Júnior, o representante discente da pós-graduação Luiz Carlos Gomes Júnior, a representante do corpo técnico administrativo Fernanda Destro Tonelli, a representante da Administração Superior, prof^a. Michèle Cristina Resende Farage, e o representante da CSPA, prof. Fernando Eustáquio de Matos Júnior. Para registro, foram justificadas as ausências dos membros Sônia Maria Ferreira Azalim (Presidente) e Simone Cristine Araújo Lopes. O Vice-Presidente deu boas-vindas ao novo representante da CSPA Fernando Eustáquio de Matos Júnior, indicado pela Direção Geral do Campus GV. O Vice-Presidente declarou aberta a reunião. **I. Ordem do Dia: I.1. Aprovação da ata da reunião realizada em 07/08/2020** – A ata foi aprovada por unanimidade. **I.2. Definir as equipes de trabalho vide quadro no Google Docs** - O Vice-Presidente informou que deve ser feita a divisão de tarefas por equipes, questionou se todos os membros preencheram o formulário do Google Docs e solicitou que os membros que ainda não se inseriram em alguma equipe, que o façam. O Vice-Presidente comunicou que a Presidente pediu a definição de um cronograma para as atividades das equipes, para que, de acordo com o andamento dos trabalhos, as equipes dessem um *feedback* dos resultados nas reuniões. O prof. Bruno sugeriu que cada equipe se reúna para a definição de metas. O Vice-Presidente indicou que a ideia inicial não é definir todas as metas, mas sim traçar uma estratégia de como será tratado e como será montado o cronograma que deve ser seguido. A prof^a. Pamela questionou se havia algum membro presente que ainda não tivesse colocado seu nome numa das equipes. A prof^a. Michèle e outros membros incluíram seus nomes nas subcomissões. A prof^a. Cláudia sugeriu fazer uma capacitação de multiplicadores para ter alguém responsável por poder fazer tal multiplicação, indicou também, que não precisa ser um membro da CPA. A prof^a. Pâmela sugeriu manter ao menos duas ou três pessoas na comissão, e as subcomissões se reunirem, caso as subcomissões identifiquem que há pessoas demais, ou, pessoas a menos necessárias para a execução da atividade, pode ser resolvida esta questão em uma próxima reunião. Também abordou sobre a questão de sensibilizar e divulgar a CPA, e disse que a questão da logo talvez seja mais pontual, que se pensar as estratégias para promover a CPA, contando com a colaboração de todos os membros da Comissão para que seja feita de forma eficiente. O Vice-Presidente sugeriu como regra, ter sempre um membro em cada subcomissão. **I.3. Definição do cronograma das atividades da CPA** – O Vice-Presidente informou que a Presidente sugeriu que, quando uma subcomissão tiver resultados suficientes, relatar ou pedir ajudar, sendo apresentado nas reuniões ordinárias. O Vice-Presidente indicou que definir um cronograma específico não seria necessário, tendo em vista que, atividades diferentes, levam tempos diferentes. E apresentou a proposta da Presidente de que, em cada reunião ordinária, na medida em que as tarefas forem sendo cumpridas e se a subcomissão julgar melhor, apresentar o que foi realizado até o momento. Os membros presentes concordaram que os resultados, dificuldades ou qualquer tipo de *feedback*, devem ser apresentados nas reuniões ordinárias, com exceção de tarefas urgentes, podendo ser feita uma reunião extraordinária. Vice-Presidente informou que resolveria, juntamente com a Presidente, a definição do cronograma de atividades, com calendários. O prof. Bruno questionou se cada subcomissão iria definir uma data para se reunir. A prof^a. Michèle disse que seria melhor cada subcomissão pensar um pouco, para que pudesse ser mais detalhado. Desta forma, ficou decidido que cada subcomissão vai se reunir e definir um cronograma, e apresentar nas reuniões

ordinárias. O Vice-Presidente solicitou que o avisassem ou a Presidente sobre os resultados, para que possam ser incluídos nas pautas das reuniões. **II. Assuntos gerais** – O Vice-Presidente informou que a Presidente comunicou que, a Pró-Reitoria assinou a Portaria para o preenchimento das vacâncias, regularizando a situação, em termos de nomeação, dos membros da CSPA. O Vice-Presidente informou que a TAE Ana Paula, da Diretoria de Avaliação Institucional (DiAvI), está providenciando o processo de obtenção do SEI para a CPA, vinculado à DiAvI. O Vice-Presidente informou sobre a avaliação dos planos de Flexibilização que o Questionário de Avaliação produzido pela CPA, juntamente com a Comissão de Flexibilização, foi enviado para a Cossbe (Coordenação de Saúde, Segurança e Bem-Estar) pela Pró-Reitora de Gestão de Pessoas, sra. Kátia Castro, antes de ela sair da PROGEPE. O Vice-Presidente informou que a Presidente ainda não sabe como está o andamento do processo. O Presidente informou, também, que o RAAI 2019 ainda não pode ser postado no e-MEC, mas já foi publicado no site da CPA, e sugeriu fazer um seminário ou evento para promover a CPA. A prof^a. Michèle orientou que estivesse no cronograma fixo, a atividade de organizar um seminário para divulgar o Relatório de Autoavaliação Institucional, além de ser uma atividade para divulgar o trabalho da CPA, e no cenário em que estamos, seria bom começar a pensar em uma estratégia para promover a comissão. A prof^a. Pâmela questionou se há alguma previsão da equipe para fazer a apresentação, e se seria apresentada para a comunidade geral. A prof^a. Michèle propôs que a subcomissão pensasse primeiro no público a ser chamado para o evento, e seu formato, inicialmente podendo explicar sobre avaliação externa, instrumento e mostrar o relatório. O Vice-Presidente sugeriu que a subcomissão responsável pela divulgação, poderia recorrer à Diretoria de Imagem, e gerar conteúdo para ser publicado na página. A prof^a. Michèle propôs que, na próxima reunião, as subcomissões tragam propostas de atividades e cronogramas, para que possam ser analisadas e discutidas. O Vice-Presidente informou que a próxima reunião está agendada para o dia 18 de dezembro (sexta-feira), às 15:00h, e que, próximo da data, será realizada uma enquete para saber se essa data pode ser confirmada. Nada mais havendo a tratar, o Vice-Presidente encerrou a reunião. Eu, Débora de Sousa Simões, redigi esta ata, que é por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 8 de fevereiro de 2021.



Documento assinado eletronicamente por **Michele Cristina Resende Farage, Professor(a)**, em 10/06/2021, às 10:03, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Orlando Luiz de Oliveira Júnior, Usuário Externo**, em 10/06/2021, às 10:11, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sônia Maria Ferreira Azalim, Presidente de Comissão**, em 10/06/2021, às 11:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Ana Maria Bastos Firmino, Professor(a)**, em 10/06/2021, às 20:21, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **LUIZ CARLOS GOMES JÚNIOR, Usuário Externo**, em 14/06/2021, às 22:19, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Pamela Souza Almeida Silva Gerheim, Professor(a)**, em 15/06/2021, às 12:29, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alexandre Haruiti Anzai, Professor(a)**, em 16/06/2021, às 15:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Laura Hora Rios Leite, Professor(a)**, em 18/06/2021, às 12:41, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Uffj (www2.ufff.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **0383459** e o código CRC **84A56607**.

Referência: Processo nº 23071.921219/2020-47

SEI nº 0383459