

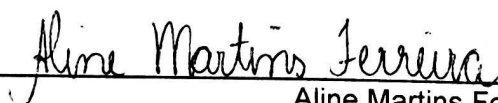
## ATA REUNIÃO DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – UFJF

1 Às quinze horas do dia trinta de março de dois mil e doze, no anfiteatro da Reitoria da UFJF, realizou-se  
2 a Reunião da Comissão Própria de Avaliação da UFJF com a Administração Superior da UFJF, com a  
3 presença dos membros da CPA: Aloísio Antônio Alves Benício, André de Lima Xandó Baptista, Brunner  
4 Venâncio Lopes, Danilo Pereira Pinto, João Batista Picinini Teixeira, Jorge Ananias Neto, Josane  
5 Gomes Weber Oliveira, Maria dos Remédios Pereira da Silva, Vanderli Fava de Oliveira. Dos  
6 convidados: Thiago Nery Teixeira (CGCO), Jackeline Fernandes Fayer (PRORH), Flávio Iassuo  
7 Takakura (SDI), Alexandre Zanini (PROPLAG), Eduardo Magrone (PROGRAD), Sandra Helena Cerrato  
8 Tibiriçá (Faculdade de Medicina), Henrique Duque de Miranda Chaves Filho (Reitoria) e da bolsista da  
9 Secretaria de Avaliação Institucional –SEAVI – Aline Martins Ferreira. A reunião teve início com Prof.  
10 Vanderli e Prof. Danilo explanando sobre a visita realizada na Universidade Federal do Rio Grande do  
11 Norte (UFRN) com o objetivo de trocar informações acerca da política de avaliação institucional daquela  
12 universidade. A CPA/UFRN além da avaliação institucional trabalha no assessoramento de praticamente  
13 todos os projetos e atividades desenvolvidas na instituição. O Prof. Vanderli fez um breve relato das  
14 atividades da SEAVI e da CPA/UFJF, passando a palavra ao Prof. Danilo que apresentou o relatório  
15 preliminar sobre o Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da UFJF. Prof. Danilo começou  
16 explicando a metodologia adotada pela CPA. O resultado da análise do PDI foi que este deve ser revisto  
17 e atualizado. Todas as dimensões do SINAES referem-se ao PDI, portanto este deve contemplar todas  
18 as 10 dimensões. O relatório elaborado contém algumas sugestões para melhoramento e correção do  
19 PDI de acordo com as 10 dimensões. Prof. Flávio explicou que o que é relatado nesta análise está  
20 contido no PDI. De acordo com ele há uma dificuldade em uniformizar as informações sendo que  
21 algumas áreas colaboram mais na elaboração deste. Prof. Flávio propôs que a CPA fosse mais clara nas  
22 críticas e soluções para a revisão do PDI. A CPA poderia delimitar os parâmetros e estabelecer o mínimo  
23 de dados que devem constar no PDI, de acordo com os interesses da instituição e com os avaliadores.  
24 Prof. Danilo expôs que o PDI da UFJF não apresenta as diretrizes claras, não tem um quadro sintético  
25 com os objetivos macros da IES, e nem todas as dimensões são contempladas. A ideia é ter o  
26 estritamente necessário e que os detalhamentos devam estar em anexo. Prof. Vanderli completou que a  
27 tendência é enxugar o PDI, com vertente de deixá-lo mais flexível. Prof. Vanderli esclareceu que este é  
28 um relatório preliminar sobre uma primeira análise do PDI/UFJF realizada pela CPA e que para o  
29 segundo semestre a CPA juntamente com a SEAVI poderá propor uma revisão deste PDI com  
30 sugestões bem definidas. Visto que, o urgente neste momento, é atender às exigências INEP/MEC,  
31 decorrentes da lei do SINAES, coma elaboração do Relatório de Autoavaliação da CPA para o triênio  
32 2009, 2010 e 2011 sobre o cumprimento do seu PDI que se encontra protocolizado no sistema e-MEC.  
33 Para atender a esta exigência a CPA necessita de dados e informações sobre as ações, atividades e  
34 projetos, entre outros, atinentes ao previsto no PDI da UFJF para os anos de 2009, 2010 e 2011. Para  
35 este fim, Prof. Vanderli apresentou o Formulário de Coletas de Dados elaborado pela CPA.  
36 Questionaram que a Instituição não tem avaliação de progressão dos docentes. Jackeline comentou que  
37 em relação à progressão, esta deve estar em cada unidade, podendo ser em consonância com a

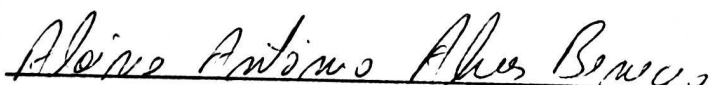
## ATA REUNIÃO DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – UFJF

38 PRORH. Outro questionamento foi sobre a avaliação de docentes e discentes, com o objetivo de mapear  
39 a instituição, elaborando um relatório com o perfil da UFJF. Sobre esta avaliação, afirmou-se que no  
40 primeiro semestre será realizada avaliação qualitativa, que consiste em seminários com grupos focados.  
41 No segundo semestre, pretende-se realizar a avaliação quantitativa, com avaliação de da Instituição e  
42 dos docentes pelos discentes. Houve uma discussão sobre a composição da CPA/UFJF, esta é uma das  
43 mais democráticas, mas não é completa. Que esta forma de composição não está funcionando.  
44 Sugeriram discutir uma melhor forma para a representação da CPA. Informou-se que a proposta do novo  
45 Regimento da CPA auxilia neste caso, já que quando não houver eleitos ou indicados, a própria CPA  
46 poderá estabelecer o processo de escolha do representante. Para o instrumento de coleta de dados  
47 propôs-se que cada pró-reitora ou setor indicasse um representante para a formação da Comissão da  
48 Administração Superior e também contratasse um relator que auxiliaria esta comissão. Prof. Vanderli  
49 ficou encarregado de enviar um e-mail oficial solicitando os representantes. Ficou definida uma reunião  
50 para a próxima segunda-feira, às 16h na Reitoria, na qual serão definidos os organismos que se  
51 encarregarão de cada Dimensão/Indicador do Instrumento de Coleta de Dados. No dia 16 de abril haverá  
52 a 1ª reunião de trabalho da CPA com os representantes indicados por estes organismos com vistas a  
53 essa coleta de dados. Para tanto, foi elaborado o seguinte cronograma: **02 de abril (16 horas):** Reunião  
54 para definir os responsáveis pelo preenchimento de cada dimensão no relatório da CPA com vistas à  
55 formação da Comissão da Administração Superior. **16 de abril (09 horas):** Reunião da Comissão da  
56 Administração Superior com a SEAVI/CPA. **Abril/Maio:** Reuniões da Comissão da Administração  
57 Superior para preenchimento do instrumento de coleta de dados. **Final de Maio:** Fechamento da coleta  
58 de dados e elaboração do relatório preliminar da CPA para ser discutido em Seminário de Autoavaliação  
59 da UFJF. **Junho:** Realização de Seminário de Autoavaliação da UFJF para a elaboração final do  
60 relatório de avaliação trienal (2009/2011) da UFJF. **Julho:** Publicação do Relatório de Autoavaliação  
61 trienal da UFJF. Sem nada mais a tratar eu, Aline Martins Ferreira, redigi esta ata que é por mim  
62 assinada e pelos demais presentes acima nominados e referenciados. Juiz de fora, 30 de março de  
63 2012.

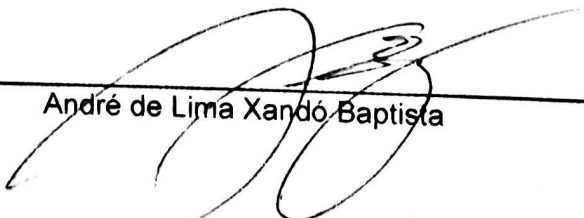
64 Ata aprovada na reunião do dia 16 / 04 / 2012

65  
66  
67  
68 

69  
70 Aline Martins Ferreira

71  
72 

73 Aloísio Antônio Alves Benício

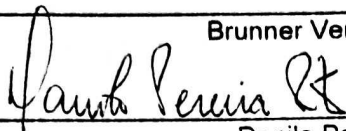
74  
75  
76   
André de Lima Xandó Baptista

**ATA REUNIÃO DA CPA – COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO – UFJF**

77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100  
101  
102  
103  
104  
105  
106  
107  
108  
109  
110  
111  
112  
113  
114  
115  
116  
117  
118  
119

---

Brunner Venâncio Lopes



---

Danilo Pereira Pinto



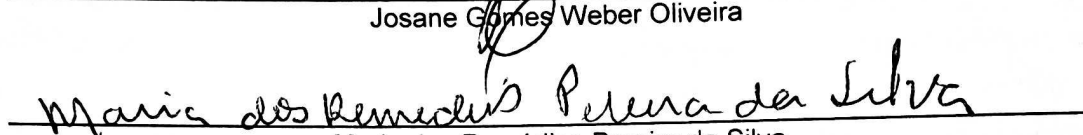
João Batista Picinini Teixeira



Jorge Ananias Neto

---

Josane Gomes Weber Oliveira



Maria dos Remédios Pereira da Silva

---

Vanderli Fava de Oliveira

---

Thiago Nery Teixeira

---

Jackeline Fernandes Fayer

---

Flávio Iassuo Takakura

---

Alexandre Zanini

---

Eduardo Magrone

---

Sandra Helena Cerrato Tibiriçá

---

Henrique Duque de Miranda Chaves Filho