

ATA da 77ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 07/2017

1 Às treze horas e quarenta minutos do dia quinze de agosto de dois mil e dezessete, na Sala de
2 Reuniões da Reitoria da Universidade Federal de Juiz de Fora (UFJF), realizou-se a
3 septuagésima sétima reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA), reunião 07/2017, em
4 caráter ordinário, com a presença dos seguintes membros: o Presidente, prof. Alexandre Haruiti
5 Anzai; a/o representante docente Margareth Conceição Pereira e Leonardo Goliatt da Fonseca;
6 as representantes dos TAEs Ana Paula Figueiredo Guedes Delage, Lia Soares Salermo e
7 Silvia Regina Netto. Justificaram a ausência os membros: prof.ª Ângela Mara de Oliveira
8 Fernandes, TAEs Márcio Roberto Lima Sá Fortes e Pedro Henrique Oliveira Cuco; discentes
9 Astrid Sarmento Cosac, Laura Matos Vasconcellos e Arthur Alfredo Nunes Avelar. O Presidente
10 iniciou a reunião com o primeiro ponto da pauta, a análise do relatório preliminar de Auditoria
11 Interna. Lembrou que o documento fora encaminhado para os membros da CPA via e-mail e
12 explicou que havia verificado junto à TAE Ana Paula os pontos que precisavam ser
13 respondidos na Matriz de Achados, cujos *status* de verificação estão definidos como “Não
14 cumprido”, “Cumprido com ressalvas” ou “Cumprido Parcialmente”. A TAE Ana Paula destacou
15 que a maior parte dos quesitos recebeu o *status* “Cumprido” e que a primeira etapa da ação,
16 realizada na reunião extraordinária da Comissão em maio deste ano, antecipou colocações
17 importantes para a ação, que se baseou nos aparatos técnicos e legais pertinentes à avaliação
18 institucional e à CPA (Lei Sinaes, Regimento da Comissão, Relatório de Autoavaliação 2016,
19 entre outros). O Presidente destacou que os pontos abordados são bastante construtivos e as
20 sugestões visam aprimorar o trabalho do grupo. Após a projeção das partes iniciais para os
21 presentes, houve discussão sobre a classificação dada aos quesitos a serem respondidos e
22 colocações sobre a parte do relatório intitulada “Riscos de trabalho”. O Presidente falou sobre
23 as orientações e prazo para o encaminhamento da resposta à Auditoria (trinta dias úteis após a
24 realização ordinária da CPA do mês de julho, mas, haja vista o cancelamento da mesma, foi
25 permitido alterar para o mês de agosto). Passou-se para a discussão dos quesitos nº 04, 20,
26 25, 26, 27 e 30 da Matriz de Achados, para os quais foram propostos argumentos que deverão
27 constar na resposta final. Face ao tempo requerido para o cumprimento da pauta proposta, a
28 TAE Ana Paula sugeriu interromper a ação neste momento, elaborar o conteúdo definitivo com
29 base nas discussões e encaminhá-lo por e-mail para aprovação ou complementações dos
30 membros da CPA. Propôs também que a finalização das demais questões não abordadas na
31 atual reunião seja retomada na reunião de setembro – que deverá ser agendada dentro do
32 prazo concedido pela Auditoria. Todos concordaram, inclusive com a proposição de que, se
33 houvesse tempo hábil ao final da reunião, seria possível retornar à discussão do relatório. O
34 Presidente, então, leu o segundo item de pauta: Encaminhamento de análise dos RAAIs 2015 e
35 2016 para os setores da Administração. A TAE Ana Paula informou que, conforme ação
36 proposta na reunião de junho da CPA, ao iniciar o encaminhamento dos relatórios, descobriu-
37 se a ausência de determinados setores em ambos os documentos. Evidenciou que, no RAAI
38 2016, o relatório da Diretoria de Inovação não foi incluído no Eixo 2 - Dimensão 3, embora
39 tenha preenchido o formulário de coleta de dados. Após breve debate sobre o assunto, a TAE
40 Lia sugeriu que fosse mantida a ação, solicitando desculpas pelo ocorrido, citando o curto
41 período que a CPA teve para compilação do documento e que o conteúdo integrará o próximo

Alfonso

Am

Alfonso

Márcio

Laura
ASABreu

1
7156 *[Signature]*

ATA da 77ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 07/2017

42 relatório. A TAE Ana Paula expôs uma outra opção – solicitar a análise somente do RAAI 2015,
 43 do qual o setor participa, sem mencionar o lapso ocorrido no de 2016. As TAEs Silvia e Lia
 44 discordaram, argumentando ser melhor admitir o equívoco. Os presentes decidiram, portanto,
 45 conduzir o trabalho de acordo com a primeira alternativa proposta. A seguir, a TAE Ana Paula
 46 citou fatos relacionados ao relatório de 2015. Informou, primeiramente, que, em consulta aos
 47 antigos arquivos da Diretoria de Avaliação, encontrou um suposto RAAI 2015 completo, de
 48 aproximadamente 240 páginas, contendo uma parte de análise de dados da própria CPA,
 49 diferentemente do relatório postado no sistema e-MEC, que apresenta somente a compilação
 50 dos relatórios dos setores enviados à época. Verificou-se, também, a ausência de setores da
 51 Administração no documento, tal com ocorreu no RAAI 2016. O Presidente compartilhou que,
 52 em consulta ao TAE Pedro Cuco, integrante da gestão anterior da CPA, soube que a equipe
 53 optou por publicar somente o parcial, uma vez que houve atraso no recebimento das repostas
 54 setoriais; a análise das informações seria feita e divulgada após a finalização do prazo legal
 55 para publicação do relatório. A TAE Ana Paula disse que tais informações encontradas poderão
 56 ser utilizadas no Trienal, entretanto, será necessário solicitar dos setores não contemplados
 57 uma retrospectiva das ações desenvolvidas, se tais dados estiverem acessíveis. A prof.^a
 58 Margareth orientou que, ao contatá-los, seja informado o intuito da CPA em fazer os ajustes
 59 necessários para o próximo relatório, de forma que todos os setores estejam inseridos na
 60 versão integral. Sugeriu, ainda, que o conteúdo da mensagem a ser enviada seja submetido à
 61 Comissão para aprovação, via e-mail. A TAE Lia acrescentou não ser conveniente dar
 62 destaque ao erro, mas sim aos esforços da CPA na busca pelos ajustes necessários para
 63 complementação do material existente. A TAE Ana Paula afirmou que as sugestões serão
 64 acatadas e será dada continuidade à ação proposta nos próximos dias. Os presentes
 65 discutiram brevemente sobre prazos para a aprovação do conteúdo pelos membros da CPA (o
 66 mais rápido possível) e para as respostas dos setores que serão contatados. O terceiro item da
 67 pauta foi apresentado pelo prof. Leonardo, que discorreu sobre o andamento do módulo de
 68 avaliação das atividades acadêmicas. Esclareceu que a funcionalidade está em processo de
 69 finalização pelo CGCO no SIGA, e há bolsistas da Diavi auxiliando os trabalhos de conferência
 70 do projeto. O foco atual é colocar o sistema em funcionamento para início dos testes com
 71 alguns cursos. Declarou que a ideia é colocar o módulo como pré-requisito para a matrícula
 72 dos alunos, mas a forma de aplicação e compilação das respostas ainda será discutida. A
 73 questão de segurança dos dados é uma das ações que ainda está em fase de implementação,
 74 uma vez que os dados coletivos deverão gerar informações médias por departamento, e não
 75 avaliações individuais de docentes – conforme determina a resolução nº 13/2015, que define os
 76 procedimentos da avaliação acadêmica na Universidade. Os presentes fizeram algumas
 77 colocações. Ao final da conversa, a prof.^a Margareth propôs que as perspectivas apresentadas
 78 sobre o desenvolvimento do módulo façam parte do relatório trienal a ser redigido pela CPA.
 79 Dando continuidade aos assuntos previstos na pauta, houve aprovação por unanimidade da ata
 80 da 76ª reunião ordinária da CPA, previamente encaminhada por e-mail para todos os membros.
 81 Sobre o último item da pauta – Assuntos Gerais -, a TAE Ana Paula reforçou que a finalização
 82 e a aprovação das respostas para o relatório preliminar da Auditoria Interna ocorrerão na

Assos

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

Stárc

Laura
Dasilva

2

915 P
[Handwritten mark]

ATA da 77ª REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO (CPA)
REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA – 07/2017

83 reunião de setembro da Comissão, considerando o prazo para envio ao setor pertinente. Fez,
84 também, um breve resumo sobre a participação da CPA na reunião com a comissão do INEP
85 designada para a avaliação *in loco* do curso de Medicina – *campus* JF, e citou a nota desta
86 avaliação e a do curso de Odontologia - *campus* GV (ambas obtiveram conceito 4). Nada mais
87 havendo, encerrou-se a reunião. Eu, Ana Paula Figueiredo Guedes Delage, redigi esta ata, que
88 é por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 15 de setembro de 2017.

Ana Paula Figueiredo Guedes Delage

Laura Mateus Vasconcelos

ASB

Cláudio Alves

Andreia F. Delage

Andreia F. Delage

Cláudio Alves