

ATA 70ª REUNIÃO DA CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 Às dezesseis horas do dia vinte e dois de dezembro de dois mil e dezesseis, no Auditório da
2 Reitoria da Universidade Federal de Juiz de Fora, realizou-se a sexagésima nona reunião
3 ordinária da Comissão Própria de Avaliação (CPA), com a presença dos seguintes membros: o
4 Presidente, prof. Alexandre Haruiti Anzai, o Vice-Presidente, TAE Márcio Roberto Lima Sá
5 Fortes, os representantes docentes Ana Eliza Andreazzi e Carlos Alberto Mourão Junior, os
6 representantes dos TAEs Ana Paula Figueiredo Guedes Delage, Lia Soares Salermo, Pedro
7 Henrique Oliveira Cuco e Ricardo José Torres Alves, os representantes dos discentes de
8 graduação Arthur Alfredo Nunes Avelar e Laura Matos Vasconcellos. O Presidente iniciou a
9 reunião dizendo que o primeiro ponto proposto na pauta foi um problema que se resolveu
10 sozinho, mas que seria interessante a ciência dos membros da Comissão: durante o período da
11 greve, após a Diretoria de Avaliação Institucional ter enviado os formulários de coleta de dados
12 via memorando eletrônico para os setores da Universidade responsáveis pelas informações
13 que vão compor o Relatório de Autoavaliação 2016, a presidente do CPPD - órgão que cuida
14 da progressão docente – entrou em contato solicitando adiamento do prazo para resposta do
15 questionário, alegando que 90% da comissão estava em greve e havia o receio de não
16 conseguir a participação de todos no preenchimento do formulário dentro do tempo solicitado.
17 Entretanto, ele explicou que, com o fim da greve, a situação foi contornada. O Presidente
18 prosseguiu com o segundo item da pauta, sobre a situação da CSPA, informando que a
19 Diretoria de Avaliação Institucional recebeu um memorando enviado pelo campus avançado de
20 Governador Valadares com a indicação de nomes para compor a Comissão. A TAE Ana Paula,
21 que trabalha na Diretoria, confirmou que o memorando foi enviado em 22 de novembro de 2016
22 por GV e encaminhado ao Gabinete do Reitor para elaboração da portaria de designação da
23 equipe. Porém, o documento ainda não havia sido finalizado, pois houve um problema com o
24 registro no SIGA da TAE indicada Leticia Matos Oliveira, pois, ao solicitar para a representante
25 da CSPA eleita, a TAE Érica Aparecida de Sá, o contato da TAE Leticia, recebeu a resposta de
26 que esta não mais participaria da Comissão, tendo um e-mail da própria TAE confirmando o
27 pedido de exclusão. A TAE Ana Paula frisou que, com esta desistência, havia um impasse
28 sobre o que fazer, já que a TAE Leticia havia sido indicada oficialmente pela administração do
29 campus GV. O Presidente colocou em questão a possibilidade de uma errata, sugerindo a
30 substituição da indicação da servidora, mas lembrou que, para isso, deveriam ser verificadas as
31 questões burocráticas para elaboração da portaria. A TAE Ana Paula reforçou que o
32 memorando de GV não trazia indicações para todos os membros da CSPA, e que haveria a
33 necessidade de complementação com nova portaria futuramente, tal como deve ocorrer com a
34 CPA. Ela aproveitou para questionar se o e-mail encaminhado pela TAE Leticia à TAE Érica
35 serviria para retirá-la da Comissão, uma vez que a portaria de designação seria emitida
36 baseada no memorando enviado por GV, onde estava a indicação do nome da servidora. O
37 TAE Ricardo disse que seria preciso confirmar se a Direção de GV estava ciente; caso não
38 estivesse, a CPA deveria informar o ocorrido. O Presidente questionou em qual função ela
39 estava no memorando e a TAE Ana Paula apresentou o documento impresso, confirmando que
40 ela estava como efetiva da segunda vaga de TAEs, sem a indicação de um suplente. O Prof.
41 Carlos Alberto concordou com a solicitação da confirmação da ciência sobre a vacância em
42 questão por parte da administração do campus GV, reencaminhando o e-mail da TAE Leticia e

Aluísio K. F.
JST
A

1
Laura

D

ATA 70ª REUNIÃO DA CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

43 sugerindo a indicação de outro membro para a CPA pensar sobre a questão a partir deste
44 retorno. O TAE Ricardo sugeriu que a CPA orientasse a própria servidora a comunicar o fato à
45 Direção de GV. Houve comentários do Presidente e do prof. Carlos Alberto sobre a
46 necessidade de nova comunicação oficial para andamento da portaria de designação e que,
47 conforme Regimento, esta situação precisaria ser resolvida pela administração de GV. A TAE
48 Ana Paula informou que passaria a situação para a Diretora de Avaliação Institucional, prof^a
49 Michèle Farage, para que ela oficializasse a comunicação com a Direção de GV conforme as
50 sugestões apresentadas. O Presidente questionou se os membros já haviam feita a eleição do
51 representante da CSPA, e a TAE Ana Paula explicou que a orientação da Diretora de Avaliação
52 era aguardar a portaria, pois sem o documento eles ainda não estariam constituídos como
53 Comissão. O TAE Pedro questionou se as vagas indicadas já completavam o número mínimo
54 para o quórum, e a TAE Ana Paula contou que, sem a TAE Letícia, seriam designados 6 (seis)
55 efetivos, de 8 (oito) membros no total. A TAE Lia e o TAE Pedro sugeriram que a portaria seja
56 liberada o quanto antes com os nomes já definidos no memorando enviado, sem o nome da
57 TAE Letícia, sendo complementada posteriormente com outra portaria. A TAE Ana Paula
58 lembrou uma situação parecida na CPA, em que o representante discente Marcos Aurélio
59 informou que não vai participar; a prof^a Michèle orientou que ele encaminhasse e-mail
60 formalizando a dispensa, mas isto ainda não foi feito. A TAE Lia questionou se há sanção se o
61 membro não tiver presença nas reuniões; o Presidente respondeu que, quem completar três
62 faltas a reuniões, perde o mandato, mas que, nesta situação específica, seria interessante a
63 resolução por parte da administração de GV. O TAE Ricardo reforçou a importância de
64 encaminhar um e-mail para a direção de GV, com cópia para todos os interessados, incluindo a
65 TAE Letícia e a secretaria do Gabinete do Reitor. O prof. Carlos Alberto sugeriu cautela no
66 texto, optando a utilização do verbo “sugerir” em vez de “solicitar” a indicação de um novo
67 membro. O TAE Pedro lembrou que outras portarias podem vir a ser necessárias, pois há a
68 possibilidade de saídas da Comissão no meio do mandato. A TAE Ana Paula destacou que a
69 própria portaria que nomeou a atual CPA já necessita dessa complementação, como a
70 indicação do representante da sociedade civil, e finalizou este ponto de discussão repetindo
71 que passará a informação para a prof^a Michèle para contato com a Direção de GV. O
72 Presidente deu prosseguimento à pauta e leu o terceiro item – andamento do preenchimento
73 dos formulários. A TAE Ana Paula pediu para falar sobre o assunto, explicando que a Diretoria
74 de Avaliação criou formulários eletrônicos através do Google Forms e, baseado na coleta de
75 dados de anos anteriores, encaminhou os links aos setores responsáveis para resposta até o
76 dia 23 de janeiro de 2017. Disse que o questionário tem três páginas, mas vai ser respondido
77 online, e destacou que alguns setores receberam mais de um formulário, haja vista a atividade
78 que desenvolvem abranger duas ou mais dimensões do relatório. Duas unidades receberam o
79 questionário pela primeira vez – o Hospital Universitário e o Colégio de Aplicação João XXIII,
80 porque atuam no atendimento ao público e em políticas de educação e ensino,
81 respectivamente. Finalizou explicando que o sistema vai reunir as respostas por itens, para
82 facilitar a elaboração do relatório final. Os discentes Arthur e Laura entraram na sala neste
83 momento. O TAE Ricardo questionou se há permissão no sistema para anexar documentos
84 que comprovem as respostas digitadas. A TAE Ana Paula respondeu que a cartilha

Ricardo de Souza
AS

AS

2
Laura

ATA 70ª REUNIÃO DA CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

85 encaminhada junto aos memorandos orientava que os setores inserissem *links* de sites
86 institucionais se essas informações já estiverem disponíveis na internet, mas que acreditava
87 ser possível anexar outros arquivos – situação que deveria ser perguntada à profª Michèle, que
88 elaborou os formulários. O Vice-Presidente perguntou sobre a possibilidade de enviar novo
89 memorando eletrônico 5 (cinco) dias antes de o prazo expirar para alertar os setores sobre a
90 finalização do período de respostas. A TAE Ana Paula garantiu que todos os memorandos
91 iniciais foram entregues, eletronicamente e impressos. Os presentes discutiram sobre formas e
92 datas para reforçar, juntos aos setores responsáveis, a importância da resposta do questionário
93 no prazo determinado. O TAE Ricardo perguntou se a Diretoria de Avaliação faria um contato
94 telefônico para verificar diretamente com os gestores se estariam enfrentando alguma
95 dificuldade na ação, para colocar-se à disposição em auxiliá-los e, indiretamente, cobrar a
96 conclusão do preenchimento. O Presidente lembrou que esta era a função da cartilha, que
97 continha orientações legislativas e técnicas sobre como responder os formulários, mas que
98 poderia ser enviado um memorando 15 (quinze) dias antes do prazo estipulado para reforçar a
99 data final. A profª Ana Elisa questionou os departamentos que receberam e o prof. Carlos
100 Alberto perguntou se todos os Institutos receberam. A TAE Ana Paula respondeu que os
101 formulários foram para os setores da administração – Pró-reitorias, diretorias, Editoras.
102 Desculpou-se por ter usado o termo “departamento” e o corrigiu para “setores”. Citou que, dos
103 departamentos da UFJF, somente a Odontologia preencherá um formulário, pois faz trabalhos
104 de atendimento ao cidadão, sendo responsável por emitir informações referentes à dimensão
105 que trata deste assunto. O TAE Ricardo perguntou sobre a possibilidade de acompanhamento
106 das respostas e falou sobre o receio no engajamento dos gestores na atividade. A TAE Ana
107 Paula respondeu que já é possível verificar o acesso de alguns setores, mas ainda não havia
108 respostas salvas para conferência, e acrescentou que alguns departamentos entraram em
109 contato para retirar dúvidas. Citou, também, que a Diretora de Avaliação Institucional reforçou a
110 importância do processo e expôs o processo da coleta de dados em reuniões da Administração
111 Superior no mês de novembro, além de ter promovido palestras no campus JF para fomentar o
112 assunto, com a participação de muitos pró-reitores e da vice-reitora, inclusive. O TAE Pedro
113 lembrou que, ainda que o gestor não tenha conhecimento ou experiência no processo da
114 autoavaliação, muitos servidores participaram do relatório do setor em anos anteriores,
115 conhecem o trabalho a ser realizado e vão participar do preenchimento. Findo o debate, o
116 Presidente leu o último tópico da pauta: assuntos gerais. A TAE Ana Paula falou que a Diretoria
117 de Avaliação está reunindo as informações de cada setor constante no PDI em arquivos
118 individuais para facilitar na análise dos questionários, e eles poderão ser utilizados tanto para o
119 relatório de 2017 quanto para o relatório trienal a ser elaborado em 2018. Ela também
120 apresentou atas impressas das últimas 3 (três) reuniões da CPA para assinatura e rubrica das
121 folhas. Nada mais havendo, o Presidente encerrou a reunião. Eu, Ana Paula Figueiredo
122 Guedes Delage, redigi esta ata que é por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de
123 Fora, 02 de janeiro de 2017.

124
125
126

Ata aprovada na reunião do dia ___/___/_____.

Wanda K. J. 9154
A7

laura³ 

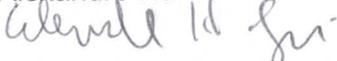
ATA 70ª REUNIÃO DA CPA - COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

127 Membros titulares

128

129

130 Alexandre Haruiti Anzai

131 

132

133 Carlos Alberto Mourão Junior

134

135

136

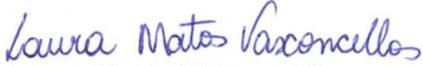
137

138

139

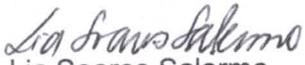
140

141

142 

143 Laura Matos Vasconcellos

144

145 

146 Lia Soares Salerno

147

148

149 
Márcio Roberto Lima Sá Fortes

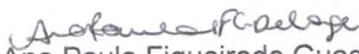
150

151

152 Pedro Henrique Oliveira Cuco

Membros suplentes

Ana Eliza Andreazzi


Ana Paula Figueiredo Guedes Delage

Arthur Alfredo Nunes Avelar

Ricardo José Torres Alves