

## ATA 36ª REUNIÃO DA CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

1 As quatorze horas e trinta minutos do dia trinta de abril de dois mil e quatorze, na sala da  
2 Congregação da Engenharia, na Faculdade de Engenharia, realizou-se a trigésima sexta  
3 reunião da Comissão Própria de Avaliação, com a presença dos seguintes membros: Professor  
4 Marcelo Silva Silvério (Presidente da CPA), Professor Danilo Pereira Pinto, o discente Pedro  
5 Henrique Oliveira Cuco, a discente Astrid Sarmento Cosac, o TAE André de Lima Xandó  
6 Baptista, o TAE Sérgio Crisóstomo dos Reis. O Professor Marcelo deu início à reunião  
7 comentando sobre a pauta da reunião e sobre o envio de um e-mail à Governador Valadares  
8 sobre a participação do Campus na CPA. O Professor Marcelo informou que recebeu a notícia  
9 de que o Campus se pronunciou por email, que aguardava a aprovação do estatuto. Professor  
10 Danilo questionou sobre a ida da comissão da CPA da UFJF à Governador Valadares, pois  
11 ainda não se sabe se o CONSU aprovou o estatuto, e que apesar do Campus de Governador  
12 Valadares ter afirmado que foi aprovado Professor Danilo comentou que não houve isto e que  
13 talvez o Professor Barral poderá esclarecer com maiores detalhes sobre esta aprovação.  
14 Professor Marcelo comentou que acha importante a participação do Campus de Governador  
15 Valadares na próxima autoavaliação institucional, e questionou aos membros da CPA se deve  
16 ser incluída no Relatório de Autoavaliação as questões de Governador Valadares; sugeriu que  
17 a CPA fizesse explicações ao Campus de Governador Valadares sobre o funcionamento e  
18 organização da CPA e fazer com que eles repassem para a CPA da UFJF todos os seus  
19 anseios. Os membros presentes aprovaram. Professor Marcelo comentou que irá responder ao  
20 Campus de Governador Valadares questionando quais seriam as percepções deles sobre a  
21 CPA e a partir disto orientá-los e pedir para que eles façam uma chamada ao Campus para que  
22 possam contribuir com os trabalhos da CPA. O discente Pedro Cuco questionou sobre o novo  
23 PDI, informando que a Faculdade de Direito não recebeu os pedidos de informação para este.  
24 O Professor Marcelo informou que na Faculdade de Farmácia houve discussão e que tem  
25 informações que outras unidades também não receberam ou não atenderam o pedido da SDI.  
26 O Professor Danilo questionou sobre o Seminário e a falta de gestores, devido a eleição em  
27 curso e posse de novos dirigentes na Administração superior para a realização do mesmo, e  
28 devido à greve dos TAEs; comentou sobre a preocupação da finalização dos trabalhos da  
29 Secretaria de Avaliação Institucional (SEAVI) que se esgota em agosto próximo e a implicação  
30 disto no direcionamento dos trabalhos e sugeriu que se decida em agosto sobre o Seminário  
31 devido ao momento de transição na Reitoria. Professor Marcelo concordou que o Seminário  
32 ficasse para ser realizado no segundo semestre letivo devido à greve dos TAEs que  
33 impossibilitam o andamento dos trabalhos, sugerindo que se pudesse fazer em novembro  
34 próximo o evento, mas iniciando o planejamento desde já. Professor Danilo questionou sobre a  
35 participação de um corpo técnico específico para auxiliar na elaboração dos questionários e na  
36 contratação de um estatístico para isto, e sugeriu também reavaliar as questões do  
37 questionário devido aos novos indicadores do novo Instrumento INEP/MEC e que seja  
38 confrontado com o que foi montado pela CPA. Professor Marcelo sugeriu fazer uma definição  
39 de aplicação do questionário em dezembro, pois já existe um questionário pré-elaborado que  
40 deve ser discutido e finalizado. O Professor Marcelo manifestou preocupação com a  
41 possibilidade de se esperar a greve dos TAEs terminar e a eleição do reitor se concluir para se  
42 iniciar os trabalhos. O discente Pedro Cuco sugeriu definir uma comissão para a organização  
43 do Seminário e Professor Marcelo comentou da intenção de se trazer um convidado do INEP  
44 para o evento. A discente Astrid lembrou da longa organização que requer o Seminário e que  
45 no Seminário passado foram gastos mais ou menos três meses na organização do evento. Os  
46 membros da CPA acordaram que se deve fazer o Seminário e a aplicação do questionário em  
47 novembro e que ainda neste mês de maio deverá se tomar uma decisão sobre como se irá



ATA 36ª REUNIÃO DA CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

48 operacionalizar o questionário e amadurecer isto junto com a CPA para se levar em discussão  
49 com o CGCO. Professor Marcelo comentou que irá encaminhar a todos os membros da CPA,  
50 por e-mail, o Instrumento que já foi construído para que todos deem seus pareceres e finalizou  
51 a reunião dizendo que tentará contato com estatísticos e analistas de Ciências Sociais para  
52 sugestões. Sem nada mais a tratar eu, Karla Beatriz Peçanha Marques redigi esta Ata que é  
53 por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 30 de abril de 2014.  
54

55  
56 Ata aprovada na reunião do dia      / 06 / 2014

57  
58   
59 Marcelo Silva Silvério

60  
61  
62  
63 Danilo Pereira Pinto



64  
65  
66  
67 André de Lima Xandó Baptista

68  
69  
70  
71 Pedro Henrique Oliveira Cuco

72  
73  
74  
75 Astrid sarmento Cosac

76  
77  
78  
79 Sergio Crisóstomo dos Reis

80  
81  
82  
83 Karla Beatriz Peçanha Marques  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94