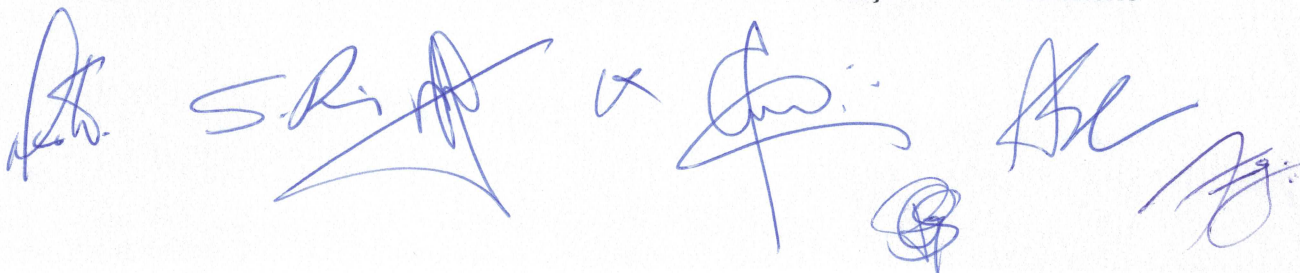


ATA 28ª REUNIÃO DA CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As dez horas e trinta minutos do dia vinte e sete de novembro de dois mil e treze, na sala da Congregação, na Faculdade de Engenharia, realizou-se a vigésima oitava reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA). A reunião contou com a presença do Professor Marcelo Silva Silvério, Professor Danilo pereira Pinto, o TAE Flávio Sereno Cardoso, o TAE Sergio Crisóstomo dos Reis, o discente Pedro Henrique de Oliveira Cuco, a Professora Lauriana de Paiva Gutierrez, o TAE Andre de Lima Xando Baptista, a discente Astrid Sarmiento Cosac, a discente Raquel Gonçalves da Silva, o professor Vanderlí Fava de Oliveira e a secretária da SEAVI Karla Beatriz Peçanha Marques. Iniciou-se a reunião com o Professor Marcelo informando sobre a participação da CPA no Seminário de Belo Horizonte e sobre o que se apresentou nesta reunião que demandou a participação de pelo menos duzentos participantes com trabalhos em mesas redondas e participação do INEP, CONAES e INEP. Comentou como os participantes apresentaram os seus processos de autoavaliação com participação da UNIUBE, FAGOC (Ubá) e UNILESTE (Coronel Fabriciano). Professor Marcelo ressaltou que enviará aos membros da CPA o resumo deste Seminário e fez comentários sobre o novo Instrumento de Avaliação que foi apresentado pelo INEP, que, ainda não esta vigorando, mas que já está sendo analisado pelo Ministro da Educação para ser aprovado posteriormente. Ressaltou um ponto importante, que foi abordado no Seminário sobre as CPAs, que esta passa a ser mais importante no novo instrumento e que a sua existência é um requisito legal para as IES. Professor Marcelo comentou também sobre as discussões sobre o formato e composição da CPA e sobre o novo modelo de relatório proposto neste Seminário; os dirigentes deste Seminário deixaram claro que o INEP não deve ficar analisando os relatórios da CPA. Comentou também sobre o atraso na entrega do novo PDI, mas que mesmo assim os trabalhos da CPA estão sendo feitos. Ressaltou sobre a participação da CPA no CONGRAD e a apresentação das propostas da CPA, entretanto o CONGRAD entendeu que aquele não era o fórum adequado as discussões sobre a Avaliação das atividades acadêmicas. Destacou que o Pro Reitor de Graduação Eduardo Magrone informou que a CPA poderia ser chamada ao CONGRAD em outras ocasiões. Professor Vanderlí salientou que é necessário um novo sistema de informação dentro da UFJF para ser ter êxito no envio de documentos. Professor Marcelo informou que não se resolveu nada dentro do CONGRAD, porém o Pro Reitor de Graduação confirmou ao Professor Danilo que a CPA deverá participar do próximo CONSU. Professor Marcelo comentou que, no próximo Relatório Trienal haverá consulta ou pesquisa acadêmica sobre as dez dimensões e que a proposta de questionário tem quarenta e seis perguntas que poderão ser sintetizadas posteriormente. O TAE Flávio comentou sobre a "CPA ampliada" para se discutir a autoavaliação dos cursos com comissões setoriais, CPA diretiva e CPA permanente. Professor Vanderlí comentou que a Secretaria de Avaliação é que deveria ficar com os trabalhos de avaliação dos relatórios, das informações do SIGA e avaliação dos dados que serão enviados à CPA. Além disso esta participação deve ocorrer a partir de portarias discutidas com a CPA, PRORH e PROGRAD. Professor Marcelo acatou a idéia e concorda que se deve criar círculos avaliativos e assim ir construindo várias informações; sugeriu convidar representantes da PRORH e PROGRAD para este estudo junto com a subcomissão da CPA. Professor Vanderlí sugeriu marcar essas reuniões e convidar os representantes da PROGRAD e PRORH. Como data escolhida para isso ficou o dia cinco de dezembro, quinta-feira, às nove horas, na sala da Congregação. Professor Marcelo fez menção ao estatístico Joaquim, perguntando ao Professor Vanderlí sobre a resolução desta pendência. O TAE Flávio fez comentários sobre as novas mudanças do novo Relatório

The bottom of the page features several handwritten signatures in blue ink. From left to right, there are approximately seven distinct signatures, some of which are quite stylized and overlapping. The signatures appear to be those of the participants mentioned in the text above, such as Professor Marcelo, Professor Danilo, TAE Flávio, TAE Sergio, Professor Vanderlí, and TAE Andre.

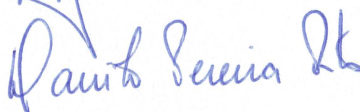
que foi apresentado no Seminário de Belo Horizonte. O TAE Sérgio ressaltou a falta do parecer dos avaliadores durante as avaliações na UFJF sobre a CPA. O TAE Sérgio questionou sobre os dados oficiais da UFJF e Professor Marcelo explicou que estes serão solicitados ao CGCO. Professor Marcelo pediu a sugestão dos membros da CPA para o dia da próxima reunião que ficou agendada para o dia dezoito de dezembro, às dez horas, na sala da Congregação da Engenharia; agradeceu a presença dos membros da CPA e encerrou a reunião. Sem nada mais a tratar, eu, Karla Beatriz Peçanha Marques, redigi esta Ata que é por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 27 de novembro de 2013.

Ata aprovada na reunião do dia 18/12/2013

Marcelo Silva Silvério



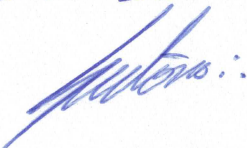
Danilo Pereira Pinto



Flávio Sereno Cardoso



Sérgio Crisóstomo dos Reis



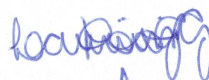
Andre de Lima Xando Baptista



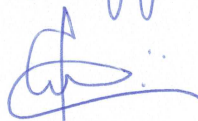
Vanderlí Fava de Oliveira



Lauriana de Paiva Gutierrez



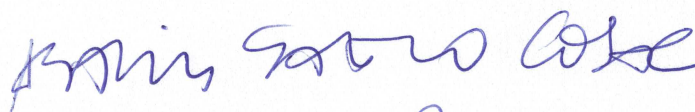
Pedro Henrique de Oliveira Cuco



Raquel Gonçalves da Silva



Astrid Sarmento Cosac



Karla Beatriz Peçanha Marques

