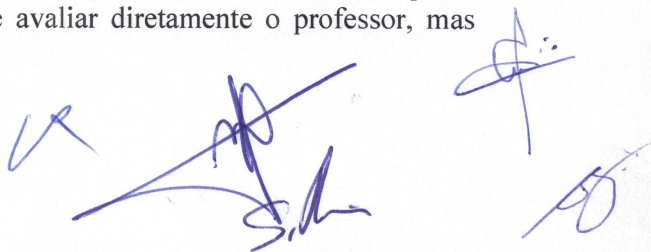


## ATA 27ª REUNIÃO DA CPA- COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

As dez horas e quinze minutos do dia dezesseis de outubro de dois mil e treze, na sala da Congregação, na Faculdade de Engenharia, realizou-se a vigésima sétima reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA). A reunião contou com a presença do Professor Marcelo Silva Silvério, Professor Danilo pereira Pinto, o TAE Flávio Sereno Cardoso, o TAE Sergio Crisóstomo dos Reis, o Professor Jorge Ananias, o discente Pedro Henrique de Oliveira Cuco, a Professora Claudia Nascimento Guaraldo Justi, o TAE Andre de Lima Xando Baptista, o discente Valdenir da Silva Oliveira e a secretária da SEAVI Karla Beatriz Peçanha Marques. Iniciou-se a reunião com o Professor Marcelo informando que após conversar com o Professor Danilo e com a Astrid sobre as experiências da coleta de dados no ano passado, sugeriu que se reformulasse as questões para o Relatório 2013, com perguntas mais objetivas e específicas junto as Pró Reitorias para facilitar a coleta de dados, e que depois de enviadas as perguntas se faria uma reunião com a CPA para debate do que foi enviado. Comentou sobre o encontro com as subcomissões para se definir o que os membros iriam estudar sobre os Instrumentos de Avaliação de outras Instituições. Solicitou que os membros da subcomissão destacassem os pontos positivos dos Instrumentos de outras Instituições que fossem analisadas e o que poderia ser aproveitado destes Instrumentos na CPA da UFJF. O TAE Flávio comentou sobre o Instrumento de Autoavaliação da UNIFAL, como ele foi elaborado e sugeriu algumas ideias para a elaboração do Instrumento que será construído pela CPA. Professor Danilo fez menção à possibilidade do Estatístico Joaquim vir a integrar a SEAVI para colaborar com os trabalhos da CPA e sobre como ficaria sua situação junto à SEAVI. Marcelo sugeriu preparar as perguntas para o Instrumento por segmento, usando proporcionalidade e a média desses percentuais e que os resultados gerados poderiam se desdobrar em novas perguntas. Professor Danilo complementou dizendo que “a partir dos resultados fazer um grupo focado, com diretrizes gerais, um Instrumento mais simples possível, geral e que atenda às dez dimensões”. Professor Marcelo comentou que até o final do mês deverá ser fechado o Instrumento e este será levado à CPA para ser debatido. Lembrou também que foram enviadas cartas aos coordenadores de cursos e que apenas um coordenador enviou resposta; que foi confirmada uma reunião com o Pró Reitor Eduardo Magrone em seu gabinete na PROGRAD no dia dezoito de outubro, às 11:00hs, para serem levadas as propostas e os pensamentos da CPA. Professor Danilo comentou que a CPA não pode assumir a responsabilidade e executar a operacionalidade dos trabalhos sem antes recorrer ao Conselho Superior para isso. O TAE Flávio sugeriu pedir ao Pró Reitor Eduardo Magrone seu apoio e para que este passe esse pedido ao CONGRAD. Danilo lembrou sobre a falta de mecanismos que a CPA tem para se elaborar um novo PDI, da importância disso e que esta função pertence ao CONGRAD. Marcelo comentou sobre a falta de interesse das coordenações em enviarem as respostas e questionou aos membros da CPA o que se poderia fazer caso não haja uma resposta dos mesmos. Questionou aos membros se as perguntas da avaliação acadêmica seriam feitas por cursos ou por professores. Professor Danilo questionou sobre os mecanismos e consequências desse tipo de Avaliação sugerindo fazer uma proposta de um piloto para se amadurecer as questões, criar cultura e ambiente para se saber como se conduzir os trabalhos. O TAE Flávio comentou sobre a dificuldade de se “chegar” ao CONGRAD. Professor Danilo sugeriu conversar com a PROGRAD e PRORH. Professor Marcelo sugeriu uma avaliação de percepção geral dos cursos sem se chegar diretamente ao professor e questionou se a CPA deseja fazer isso ainda nesta gestão. A CPA definiu que a avaliação acadêmica ao ser implementada deve avaliar diretamente o professor, mas



também todas as condições de ensino. Danilo comentou que “o CONGRAD conduzindo os trabalhos poderemos contribuir dando os subsídios para isso”. O TAE Andre Xando comentou sobre como são feitas as Avaliações probatórias dos docentes. Professor Marcelo fez um breve comentário sobre a posse dos membros da CPA com o Reitor Henrique Duque e que este se colocou à disposição aos trabalhos da CPA e que foi feito o pedido de um novo espaço físico para a instalação da CPA, mas que ainda não será possível. Comentou que o Reitor Henrique Duque apoia as consultas à comunidade acadêmica e que foi cobrado novo PDI a este. Professor Marcelo lembrou sobre as regionais em Belo Horizonte e São Paulo e que estão destinadas duas vagas para participantes e que se abrirão inscrições para tal. Professor Marcelo irá verificar e confirmar as datas de inscrições para estes destinos. Fez breve comentário sobre a crítica que a ouvidoria fez a alguns membros da CPA relatando comentários feitos em reunião interna da CPA. Salientou que o equívoco foi desfeito e solucionado com a senhora Clarice, mas que há de se ter cuidado ao relatar fatos dentro de reuniões da CPA para que estes não se equivoquem. Será marcada nova reunião com o consenso dos membros da CPA e será enviado e-mail confirmando a data da mesma. Sugestões de data foram feitas para a segunda quinzena de novembro e para as subcomissões foi sugerida a data de vinte e três de outubro, às dez horas ou dia trinta de outubro; com envio de e-mail posteriormente confirmando data correta. Sem nada mais a tratar, eu Karla Beatriz Peçanha Marques, redigi esta Ata que é por mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 16 de outubro de 2013.

Ata aprovada na reunião do dia 28/11/2013

Marcelo Silva Silvério

Danilo Pereira Pinto

Flávio Sereno Cardoso

Sérgio Crisóstomo dos Reis

Andre de Lima Xando Baptista

Jorge Ananias

Claudia Nascimento Guaraldo Justi

Pedro Henrique de Oliveira Cuco

Valdenir da Silva Oliveira

*Valdenir da Silva Oliveira*

Karla Beatriz Peçanha Marques

*Karla Beatriz P. Marques*