

**Ata da 26ª reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA) –UFJF**

1 Às quatorze horas e quinze minutos do dia 10 de agosto de dois mil e treze, na sala A3E2 da  
2 Faculdade de Engenharia da UFJF, realizou-se a vigésima sexta reunião da Comissão Própria  
3 de Avaliação (CPA), com a presença dos seguintes membros da CPA: Professor Marcelo Silva  
4 Silvério (Presidente da CPA), Professor Vanderlí Fava de Oliveira, Professora Lauriana de  
5 Paiva Gutierrez, o TAE Flávio Sereno Cardoso, o Professor Marcos Tanure Sanábio, o TAE  
6 Sérgio Crisóstomo dos Reis, o TAE Andre de Lima Xandó Baptista, o Professor Jorge Ananias  
7 Neto, a Professora Claudia Nascimento Guaraldo Justi, o representante discente Pedro  
8 Henrique Oliveira Cuco, a representante titular discente da Pós Graduação Raquel Gonçalves  
9 da Silva, a representante discente da Pós Graduação Astrid Sarmiento Cosac, a Professora  
10 Máira Fajardo Linhares Pereira e a secretária da SEAVI Karla Beatriz Peçanha Marques.  
11 Professor Marcelo iniciou a reunião agradecendo a presença dos membros e apresentou a  
12 Professora Lauriana e o Professor Marcos Tanure como novos membros integrantes da CPA.  
13 Apresentou a pauta da reunião para dar segmento às discussões. Fez breve comentário sobre  
14 a reunião do dia quatro de setembro onde foi comentado o interesse do Professor Magrone  
15 (pró-reitor de graduação) em conversar com os membros. Explicou como será feito o  
16 Instrumento de Avaliação das Atividades Acadêmicas, sugerindo que este seja feito de uma  
17 forma para que todos os organismos possam participar. O Professor Marcelo também destacou  
18 que julga muito importante a participação de todos os coordenadores de curso no  
19 desenvolvimento deste instrumento. Professor Vanderlí questionou sobre a existência de algum  
20 organismo fazendo esse tipo de trabalho. O TAE André Xandó respondeu que há alguns  
21 organismos fazendo e que Ciências Sociais e Física fazem, mas que porém são muito  
22 específicos neste tipo de trabalho, sugerindo então pegar o que estes organismos já possuem  
23 e estabelecer algumas regras, e após isso enviar ao CONGRAD para passar por resolução. O  
24 Professor Marcelo sugeriu convocar todos os membros do CONGRAD a participarem da  
25 construção do instrumento. A representante discente Astrid comentou a ideia que o Professor  
26 Danilo teve de que se formasse uma subcomissão para tentar estruturar o instrumento de  
27 Avaliação afim de captar mais informações; também foi informado sobre o Estatístico  
28 Professor Joaquim Neto, que formará a equipe da SEAVI assessorando na parte estatística de  
29 avaliação e divulgação dos dados, e sobre o envio de informações muito extensas que foram  
30 encaminhados pelos organismos da UFJF, dificultando assim a compilação para a elaboração  
31 do Relatório de Autoavaliação 2013. Para o Instrumento de Avaliação das Atividades  
32 acadêmicas o Professor Marcelo sugeriu o questionário do ENADE como ponto de partida para  
33 a realização dos trabalhos e comentou ter feito levantamento de algumas instituições que já  
34 trabalham com questionários. O representante discente Pedro Cuco questionou sobre a forma  
35 como seriam respondidos esses questionários, se seriam pelo sistema SIGA por exemplo e o  
36 Professor Marcelo respondeu positivamente. O TAE André Xandó questionou se não seria mais  
37 viável responder ao questionário no ato da matrícula e o Professor Vanderlí sugeriu então uma  
38 comissão, com alguns membros para conversar com o Magrone (Pró-reitor de Graduação)  
39 sobre todas as ideias da CPA. Professor Marcos Tanure pediu cuidado na Avaliação Presencial  
40 e à distância, e lembrou que se fizesse pré-testes com o Instrumento após ele feito. Professor  
41 Marcelo sugeriu fazer este pré-teste, mas destacou que gostaria que o resultado desta  
42 Avaliação pudesse compor o Relatório trianual que irá ser feito ao final de 2014 . Mas caso não  
43 tenham sucesso, os resultados ficariam para os relatórios a partir de 2015. A Professora  
44 Lauriana questionou sobre como seriam feitas as Avaliações no Colégio João XXIII e o  
45 Professor Marcelo comentou sobre as várias formas de se avaliar e que estas podem ser  
46 gerais ou mais específicas, dependendo do tipo de ambiente que estivesse sendo avaliado, e  
47 concordou com a professora que a avaliação no Colégio pode requerer aspectos diferentes.



Ata da 26ª reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA) –UFJF

48 Além disso fez breve comentário sobre como são feitas as Avaliações em outras Instituições, e  
49 sobre os modelos de questionários criados por elas. Solicitou o envio do ofício para os  
50 coordenadores informando sobre a nova gestão juntamente com sua carta de apresentação.  
51 Ficou acertado que a subcomissão iria estudar os instrumentos enviados pelos coordenadores  
52 de curso que já praticam alguma forma de avaliação e posteriormente enviado ao CONGRAD  
53 para discussão e proposição final. Neste momento foi montada a subcomissão que irá conduzir  
54 os trabalhos e deu-se o nome de : Professor Danilo, discente Pedro Cuco, TAE André Xandó,  
55 discente Raquel e o Professor Marcelo para dar andamento ao processo. Professor Marcelo  
56 partiu para a segunda pauta da reunião com a discussão e aprovação do Instrumento de coleta  
57 de dados para o relatório anual 2013, informou que o instrumento de 2009/2011 foi enviado  
58 por e-mail para todos os membros juntamente com o PDI. Professor Marcelo argumentou sobre  
59 questionar aos membros da CPA anterior a respeito dos problemas que se deram no  
60 Instrumento feito anteriormente, e comentou que ao revisar os relatórios enviados pelos  
61 organismos da UFJF detectou que foram feitos de uma forma muito inespecífica. Os membros  
62 presentes que compunham a gestão anterior da CPA confirmaram. Professor Vanderlí explicou  
63 que a CPA é baseada na Lei dos SINAES , que a UFJF protocola o PDI que é postado e  
64 avaliado por uma comissão técnica do MEC e que o PDI vigente irá se expirar em trinta e um  
65 de dezembro de dois mil e treze. Que deve ser comunicado ao MEC e à comunidade a  
66 possibilidade de se aprimorar esse Instrumento, observar se a UFJF o está cumprindo e se a  
67 comunidade como um todo está satisfeita com esse processo. O TAE André Xandó sugeriu  
68 trabalhar encima do Relatório já existente juntamente com os coordenadores e pró-reitores.  
69 Professor Marcelo enfatizou que o papel mais importante da CPA seria fazer os organismos  
70 entenderem a importância do envio de dados, e destacou que um dos grandes desafios será  
71 conseguir com que todos os envie de uma forma mais específica. Lembrou que talvez, na  
72 sexta-feira, dia treze de setembro o Reitor Henrique Duque atenda a nova Comissão da CPA  
73 para dar início aos trabalhos. Questionou o que cada membro, representando seus segmentos,  
74 espera do Relatório de 2013 e do relatório 2012\2014 e sugeriu que cada um dos membros  
75 relatassem suas percepções e expectativas sobre o mesmo. Flávio comentou sobre a  
76 dificuldade de se conseguir os dados e sobre a dificuldade que os gestores tem em os enviar.  
77 Sugeriu a possibilidade de consultar a comunidade acadêmica acerca das 10 dimensões do  
78 SIANES como haviam discutido anteriormente, e se seria possível responder o questionário  
79 através do SIGA e de dar oportunidade aos TAEs de expor suas visões. Professor Marcelo  
80 questionou sobre o anseio de todos quanto aos trabalhos, e se cabe avaliação nos segmentos  
81 e na Comunidade Acadêmica. Professor Vanderlí sugeriu fazer um pequeno questionário com  
82 três perguntas básicas e levá-lo às pró- reitorias e diretorias para facilitar o andamento dos  
83 trabalhos e que se fizesse uma comissão com três membros da CPA para dar reforço à  
84 captação de respostas. O TAE André Xandó lembrou que essa ideia poderá gerar modificações  
85 encima do contexto. Professor Marcelo enfatizou que o Instrumento não deve ser político e sim  
86 técnico. Professor Vanderlí sugeriu fazer o Seminário em fevereiro fechando o Relatório 2013 e  
87 o Professor Marcelo sugeriu final de 2014 para encerrar o Relatório Triannual; apresentou o  
88 calendário para realização dos trabalhos do Relatório de 2013 e questionou sobre se haveria  
89 alguma objeção dos membros; aprovou a questão da avaliação das dez dimensões por um  
90 questionário aplicado a comunidade acadêmica para o relatório triannual e sugeriu que todos os  
91 membros procurassem ler um documento feito pelo MEC que faz discussões sobre o processo  
92 de Autoavaliação Institucional. Para a construção do questionário que será aplicado a  
93 comunidade acadêmica montou-se uma subcomissão para se estudar os instrumentos de  
94 outras Universidades composta pelos seguintes membros: TAE Flávio, discente da graduação

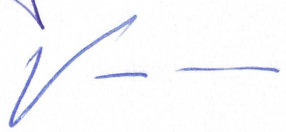


Ata da 26ª reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA) –UFJF

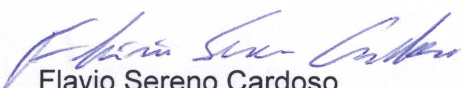
95 Pedro Cuco, TAE Sérgio, Professora Claudia, Professor Danilo e Professor Marcelo. Professor  
96 Marcelo apresentou o Instrumento de 2012 com contextualização para 2013. Professor  
97 Vanderlí comentou sobre o avanço no processo de construção da Autoavaliação Institucional e  
98 sobre o que vem mudando e melhorando nesse processo. Professor Marcelo explicou aos  
99 membros a diferença entre o Relatório de 2011 e o de 2012, sendo que o de 2012 possui o  
100 questionário mais detalhado que o de 2011 não o possuía; que no Relatório de 2012 foram  
101 criadas perguntas atendendo às dez dimensões e sugeriu passar o Instrumento por e-mail aos  
102 membros para este ser analisado e avaliado. Professor Vanderlí comentou a importância de se  
103 ouvir a comunidade para a elaboração do Relatório. Professor Marcelo propôs seguir as  
104 mesmas articulações das CPAs passadas e definir sobre Seminários até dezembro, mas  
105 concordou com o Professor Vanderli que um seminário ao final do relatório 2013 seria  
106 importante. O TAE Sérgio sugeriu fazer os trabalhos através do Google Drive para registrar as  
107 respostas. Professor Marcelo passou a palavra para o Professor Vanderlí para que ele  
108 comentasse sobre os Seminários e encontros da CPA no Forum Regional do INEP. Professor  
109 Vanderlí explicou que para Brasília o CONAES já havia fechado e que teriam duas vagas  
110 asseguradas para São Paulo. Que já havia pedido ao Renato Miranda as passagens para os  
111 eventos, que o Professor Danilo e o TAE André Xandó irão pelos trabalhos. Para São Paulo;  
112 Professor Marcelo, o TAE Flávio e o discente da Graduação Pedro Cuco se indicaram e  
113 posteriormente se saberá sobre as outras cidades. Professor Marcelo encerrou a reunião  
114 agradecendo a presença de todos os membros e agendando a próxima reunião da CPA para o  
115 dia dez de outubro de dois mil e treze , às dez horas, com sala a ser marcada posteriormente.  
116 Não tendo nada mais a tratar, eu, Karla Beatriz Peçanha Marques, redigi esta Ata que é por  
117 mim assinada e pelos demais presentes. Juiz de Fora, 10 de setembro de 2013.  
118  
119  
120  
121

122 Ata aprovada na reunião do dia 10 / 08 / 2013

123  
124  
125 Marcelo Silva Silvério 

126  
127  
128  
129 Vanderlí Fava de Oliveira 

130  
131  
132  
133  
134  
135 Lauriana de Paiva Guttierrez 

136  
137  
138  
139  
140   
141 Flavio Sereno Cardoso

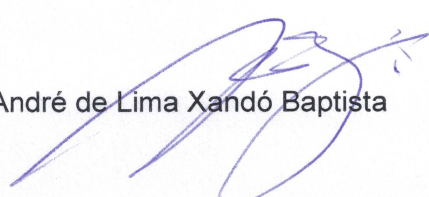


Ata da 26ª reunião da Comissão Própria de Avaliação (CPA) –UFJF


142  
143  
144  
145  
146  
147  
148  
149  
150  
151  
152  
153  
154  
155  
156  
157  
158  
159  
160  
161  
162  
163  
164  
165  
166  
167  
168  
169  
170  
171  
172  
173  
174  
175  
176  
177  
178  
179  
180  
181  
182  
183  
184  
185  
186  
187  
188

Marcos Tanure Sanabio


  
Sergio Crisóstomo dos Reis

  
André de Lima Xandó Baptista

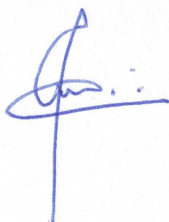
Jorge Ananias



Claudia Nascimento Guaraldo Justi



Pedro Henrique Oliveira Cuco



Raquel Gonçalves da Silva

Astrid Sarmento Cosac



Maíra Fajardo Linhares Pereira

