

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA

PROGRAD - Coordenação de Programas de Graduação

ATA DO PROCESSO DE SELEÇÃO/TUTOR - PET

Ata da reunião da comissão de recondução de Tutor (a) do PET-Engenharia Civil - UFJF

Às nove horas do dia quatorze do mês de dezembro de 2022, em reunião realizada na Sala de Professores do Centro de Ciências - UFJF, reuniram-se os membros da Comissão de recondução para tutor do Programa de Educação Tutorial (PET) Engenharia Civil da UFJF, a saber: Prof. Dr. Carlos Fernando Ferreira da Cunha Junior (PET/Educação Física), Profa. Dra. Laísa Araújo Cortines Laxe (PET/Odontologia), Profa. Dra. Maria Aparecida Steinherz Hippert (Vice coordenadora do curso de Engenharia Civil), Ana Carolina da Silva Araujo e Marcos Paulo Santos da Silva (discentes). Conforme o edital de recondução EDITAL CLAA №. 05/2022 de 02 de dezembro de 2022, essa reunião teve por objetivo analisar o Memorial Descritivo e o Plano de Trabalho da candidata Julia Righi de Almeida.

A candidata cumpriu todos os requisitos exigidos, obtendo as seguintes notas:

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO	MEMORIAL ACADÊMICO (máximo de 30 pontos)	JUSTIFICATIVAS
AVALIADOR 1	30	O Memorial Acadêmico apresentado pela candidata foi muito bem apresentado, respeita as normas de redação próprias a este tipo de documento e é correto do ponto de vista gramatical. A candidata demonstra no Memorial Acadêmico uma atuação intensa nos campos da pesquisa, da extensão e do ensino, bem como é possível perceber sua excelente condução como Tutora do grupo PET Engenharia Civil nos últimos três anos.
AVALIADOR 2	30	O memorial acadêmico apresentado pela candidata atende às normas de elaboração e apresentação de um memorial descritivo satisfatoriamente, respeitando suas normas de redação. Este memorial acadêmico também permitiu com clareza observar os impactos positivos gerados a partir das atividades de ensino, pesquisa e extensão propostas e realizadas nos últimos 3 anos pelo Grupo PET-Engenharia Civil, sob a tutoria da candidata, quem demonstrou ampla experiência na condução do Grupo para se alcançar os objetivos do Programa de Educação Tutorial.
AVALIADOR 3	25	A candidata apresenta um memorial redigido respeitando as regras gramaticais, onde destaca as atividades mais relevantes realizadas nos últimos três anos em que atuou como tutora do PET Civil. Neste contexto apresenta três atividades de ensino, duas de extensão e uma de pesquisa. Entretanto, como não apresenta a carga disponibilizada para cada uma destas atividades sugere um desbalanceamento entre as atividades de ensino, pesquisa e extensão.

AVALIADOR 4	30	O memorial apresentado foi bem redigido, respeita as normas de elaboração de memorial e apresenta clareza e reflexão sobre os pontos abordados, evidenciando a relevância das atividades realizadas. Fica clara a ligação da candidata com o grupo e sua relevância na condução do mesmo. Destaca-se a resiliência em relação aos trabalhos realizados durante o período de pandemia, mostrando que, mesmo com as dificuldades impostas, o grupo não deixou de atuar, adaptando-se às novas formas de trabalho. Destaca-se também, a atuação relevante nas áreas de pesquisa, tendo a publicação de 14 trabalhos com o grupo durante os últimos 2 anos e ainda a realização de atividades com intuito de promoção da diversidade, visto que o curso em questão não preconiza esses assuntos, devido ao seu caráter técnico.	
AVALIADOR 5	30	O memorial descritivo apresentado demonstra a atuação da candidata em atividades relacionadas à tríade acadêmica não somente dentro do programa, mas também em outros setores da faculdade, além de apresentar uma dedicação com as atividades. Ademais, seguiu as normas de um memorial descritivo.	
MÉDIA FINAL	29		

COMISSÃO DE AVALIAÇÃO	PLANO DE ATIVIDADES (máximo de 50 pontos)	JUSTIFICATIVAS
AVALIADOR 1	38	O Plano de Atividades apresentado pela candidata é claro e correto do ponto de vista gramatical. A candidata demonstra estar em acordo com os objetivos e a filosofia do PET, com a promoção do princípio da indissociabilidade e revela sua capacidade de bem exercer a função de Tutora. No entanto, o documento é insuficiente quanto a maiores informações sobre a relação do plano de atividades com o eixo fundamental específico do PET Engenharia Civil, quanto ao impacto de novas propostas pedagógicas na qualificação do referido curso de graduação, bem como quanto ao detalhamento de todas as atividades planejadas para 2023.
AVALIADOR 2	45	O plano de trabalho apresentado respeita uma sequência lógica, apresenta uma redação clara, consistente e gramaticalmente adequada. A contextualização deste plano atende aos objetivos, princípios e filosofia do PET, porém não se observa claramente o detalhamento das atividades propostas quanto ao eixo principal do PET-Engenharia Civil. Além disso, não se observam detalhamentos relacionados às novas propostas pedagógicas que possam contribuir para a melhoria do curso de Engenharia Civil nos próximos 3 anos de trabalho. A candidata demonstra alta capacidade para o exercício de tutoria/orientação do Grupo PET-Engenharia Civil.

AVALIADOR 3	25	A candidata apresenta um Plano de Trabalho onde apresenta sua motivação para permanecer como tutora do Programa e lista 19 atividades a serem realizadas nos próximos anos. Conforme exposto, trata-se de atividades que já vem sendo realizadas pelo grupo atendendo à filosofia do PET. Entretanto, o plano apresentado não estabelece uma sequência para a realização das atividades, nem o tempo associado à realização de cada uma destas propostas. Além disto, como as ações não foram detalhadas (somente algumas foram destacadas), não é possível ter clareza sobre a adoção de novas propostas pedagógicas para o curso, nem atendimento à tríade ensino, pesquisa e extensão.
AVALIADOR 4	40	O plano de trabalho apresentado foi elaborado de forma sucinta em relação às informações prestadas. A candidata apresenta uma proposta de continuação das atividades já realizadas pelo grupo, além de apresentar melhorias pontuais em algumas delas. Todas as propostas estão em concordância com as normas que regulam o programa e com o MOB e apresentam metodologia de trabalho e avaliação. A candidata apresenta, ainda, uma proposta de nova atividade, que, a julgar-se preliminarmente, possui grande potencial de impacto e desenvolvimento na graduação do referido curso. Porém, faltam informações sobre carga horária das atividades, além de que é apresentado no plano apenas uma nova atividade para os próximos anos. Pontua-se, também, que o conceito de extensão tenha sido pouco abordado durante o plano, no sentido em que a extensão tem seu papel como geradora de políticas públicas, além de ser instrumento de inserção social e um ponto de contato entre a universidade e a comunidade a sua volta. Visto isso, o plano pouco aborda atividades com tais características e não apresenta ferramentas para mudanças nesse cenário.
AVALIADOR 5	45	As atividades apresentadas estão coerentes com a tríade acadêmica, sendo que foram apresentadas propostas que objetivam diminuir a evasão no curso, que promovam a reflexão sobre a diversidade e que ensinem sobre as diversas áreas da Engenharia Civil. Além disso, foram apresentadas ideias de inovação para atividades já existentes e uma sugestão de nova atividade, em que foi relatado que deverá ser discutido pelo grupo. Assim, percebe-se uma preocupação com a opinião dos petianos e em tentar aprimorar as atividades para atenderem melhor as atuais demandas dos discentes e do cenário acadêmico. Entretanto poderia haver um melhor detalhamento das atividades relatadas já que nem todos conhecem o funcionamento e a realidade do grupo.
MÉDIA FINAL	38,6	

Frente às notas divulgadas, as médias da avaliação do memorial descritivo e plano de atividades seguem abaixo:

Candidato/ Médias obtidas	Memorial Descritivo (máximo de 30 pontos)	Plano de Atividades (máximo de 40 pontos)
Julia Righi de Almeida	29	38,6

Nada mais havendo a ser tratado, encerrou-se a reunião e redigiu-se essa ata que vai por todos assinada.

Juiz de Fora,16 de dezembro de 2022.

Comissão da seleção:

Prof. Dr. Carlos Fernando Ferreira da Cunha Junior (PET/Educação Física) - Presidente da Comissão

Profa. Dra. Laísa Araújo Cortines Laxe (PET/Odontologia)

Profa. Dra. Maria Aparecida Steinherz Hippert (Vice coordenadora do curso de Engenharia Civil),

Ana Carolina da Silva Araujo (discente)

Marcos Paulo Santos da Silva (discente)



Documento assinado eletronicamente por Marcos Paulo Santos da Silva, Usuário Externo, em 16/12/2022, às 15:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por Ana Carolina da Silva Araujo, Usuário Externo, em 16/12/2022, às 16:01, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por Maria Aparecida Steinherz Hippert, Coordenador(a) em exercício, em 16/12/2022, às 16:30, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por Carlos Fernando Ferreira da Cunha Junior, Professor(a), em 16/12/2022, às 16:59, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



Documento assinado eletronicamente por Laisa Araujo Cortines Laxe, Professor(a), em 16/12/2022, às 17:37, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020.



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Ufjf (www2.ufjf.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador 1082921 e o código CRC EB69FA0E.