

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO**  
2 **SUPERIOR DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA,**  
3 **REALIZADA NO DIA 05 DE SETEMBRO DE 2014, ÀS 10H30MIN, NO**  
4 **MUSEU DE ARTE MURILO MENDES.x**

5 Aos cinco dias do mês de setembro do ano de dois mil e quatorze, às dez horas e  
6 trinta minutos, na Sala do Conselho Superior, no Museu de Arte Murilo Mendes,  
7 regimentalmente convocado sob a Presidência do Professor Doutor Júlio Maria  
8 Fonseca Chebli e com as presenças dos Conselheiros: Aline Araújo Passos,  
9 Altemir José Gonçalves Barbosa, Ana Paula Ferreira, Ana Paula Silva de Souza,  
10 André Silva Martins, Andréa Vassallo Fagundes, Antônio de Pádua Gouvêa  
11 Pascini, Carlos Elizio Barral Ferreira, Cristina Simões Bezerra, Denise Barbosa de  
12 Castro Friedrich, Flávio Iassuo Takakura, Gerson Guedes, Henrique Duque de  
13 Miranda Chaves Filho, Isadora Caldeira Belini, Ivana Lúcia Damásio Moutinho,  
14 Janemar Melandre da Silva, Joacir Teixeira de Melo, José Farias Lima, José  
15 Pedro de Paula, Laiz Perrut Marendino, Lílian Pinto da Silva, Lourival Batista de  
16 Oliveira, Marcos Vinício Chein Feres, Márcia Aparecida de Paula e Souza, Maria  
17 das Graças Afonso Miranda Chaves, Maria dos Remédios P. da Silva, Maria  
18 Elizabete de Oliveira, Marise Pimentel Mendes, Mateus Camaroti Laterza, Mateus  
19 Netto Coelho, Miriam Aparecida de Oliveira Pinto, Neiva Ferreira Pinto, Paulo  
20 Dimas de Castro, Ricardo Cristóforo, Sara Cardoso Affonso, Sebastião Luiz de  
21 Aquino Girardi, Silvinha Pinto Vasconcelos, Victor Cezar Rodrigues, Virgílio  
22 César da Silva e Oliveira e Wilhelm Passarela Freire, realizou-se mais uma  
23 reunião do egrégio Conselho Superior da Universidade Federal de Juiz de Fora.  
24 Havendo número legal o Senhor Presidente iniciou a reunião justificando a  
25 ausência dos Conselheiros: Prof. Ângelo Atalla e Prof. Ignácio José Godinho  
26 Delgado. Procedeu às boas vindas ao Conselheiro Prof. Antônio de Pádua Gouvêa  
27 Pascini, Diretor pro tempore da Faculdade de Engenharia. Sendo a primeira  
28 reunião sob sua Presidência, o **Senhor Presidente** solicitou que os Conselheiros  
29 se apresentassem a fim de que todos se conhecessem. Terminadas as  
30 apresentações o **Senhor Presidente** informou que assumiu o cargo oficialmente  
31 no dia anterior, dia 04, em Brasília e que pretendia trabalhar de forma harmoniosa,  
32 buscando sempre ouvir a todos. **I - ORDEM DO DIA: PLENÁRIO: PAUTA**  
33 **ÚNICA - Nova estrutura organizacional da Administração Superior da**  
34 **Universidade Federal de Juiz de Fora.** O Senhor Presidente passou a palavra ao  
35 **Senhor Vice-Reitor Marcos Vinício Chein Feres** para apresentação da nova  
36 estrutura organizacional da Administração Superior da UFJF. A apresentação  
37 demonstrou todas as alterações em relação à atual configuração. A seguir, o  
38 **Senhor Presidente** colocou a proposta em discussão. **O Conselheiro Henrique**  
39 **Duque de Miranda Chaves Filho** ponderou que quando uma nova estrutura  
40 organizacional é apresentada é preciso dar um voto de confiança porque entende  
41 ser uma alteração que foi pensada, estudada e está sendo proposta com o intuito  
42 de contemplar as atuais necessidades da universidade. **A Conselheira Cristina**  
43 **Simões Bezerra** parabenizou o trabalho feito e ponderando que hoje há várias  
44 ações que vinculam a pesquisa com a extensão e também a pesquisa com a

1 graduação, questionou como poderiam pensar essa articulação da Pró-Reitoria de  
2 Pesquisa que está vinculada à Pós-Graduação com as outras Pró-Reitorias fim. **O**  
3 **Senhor Vice-Reitor** explicou que o organograma com a nova estrutura foi  
4 pensado visando proporcionar um constante diálogo entre as Pró-Reitorias da área  
5 fim, para que as ações sejam cada vez mais integradas. **O Conselheiro Joacir**  
6 **Teixeira de Melo** solicitou mais informações sobre a Secretaria de Relações com  
7 Entidades Representativas. **O Senhor Vice-Reitor** asseverou que tal secretaria  
8 pretendia atender a uma demanda antiga de melhorar o diálogo com as entidades  
9 representativas. **A Conselheira Miriam Aparecida de Oliveira Pinto** perguntou  
10 se o Campus Avançado de Governador Valadares teria um representante no  
11 Conselho Superior, sendo respondido que sim pelo Senhor Presidente. **A**  
12 **Conselheira**, então, perguntou se a Diretoria de Assuntos Jurídicos daria suporte  
13 aos Diretores de Unidade. **O Senhor Vice-Reitor** explicou que a Diretoria dará o  
14 suporte e buscará mais celeridade nas respostas de demandas judiciais. **A**  
15 **Conselheira Aline Araújo Passos** perguntou qual seria a atribuição da Diretoria  
16 de Assuntos Administrativos. **O Senhor Vice-Reitor** explicou que a Diretoria  
17 surgiu da ideia de organização administrativa e a necessidade de uniformizar os  
18 procedimentos das Pró-Reitorias estabelecendo padrões. **O Conselheiro Paulo**  
19 **Dimas de Castro** questionou se haveria algum órgão voltado diretamente para os  
20 aposentados, sendo respondido pelo **Senhor Vice-Reitor** que a questão seria  
21 certamente tratada em uma Coordenação ou Gerência específica dentro da  
22 PRORH. **O Conselheiro Altemir José Gonçalves Barbosa** indagou se com as  
23 alterações propostas não haveria o risco de uma verticalização da gestão, tornando  
24 o sistema mais burocrático, dando como exemplo a Pró-Reitoria de Pós-  
25 Graduação, Pesquisa e Inovação. Questionou se poderia acontecer uma  
26 centralização de certas ações no Gabinete do Reitor, já que as Diretorias estavam  
27 ligadas a ele e não às Pró-Reitorias. **O Senhor Presidente** esclareceu que a ideia  
28 da vinculação das Diretorias ao Gabinete não significava uma centralização,  
29 enfatizando que sua característica principal era justamente a descentralização.  
30 Informou que assim foi feito porque havia muitos órgãos soltos dentro da  
31 estrutura antiga da Universidade. Sobre a possível verticalização da gestão  
32 asseverou que o Pró-Reitor da Pós-Graduação, Pesquisa e Inovação, que foi o  
33 exemplo citado, dará as diretrizes para o funcionamento geral, mas que os Pró-  
34 Reitores Adjuntos e, eventualmente, até mesmo as coordenações, terão autonomia  
35 para várias decisões, evitando, justamente, o excesso de burocracia. **A**  
36 **Conselheira Denise Barbosa de Castro Friedrich** ponderou sobre a necessidade  
37 da educação permanente para o trabalho de todo mundo que tiver envolvido nesse  
38 novo organograma para que ele funcione o quanto antes do jeito que foi pensado.  
39 **A Conselheira Neiva Ferreira Pinto** lamentou o fato de a Editora estar vinculada  
40 a uma Pró-Reitoria, visto entender que a Editora é muito importante para a  
41 Universidade e deveria ter uma posição mais autônoma, mais abrangente. **O**  
42 **Senhor Vice-Reitor** explicou que a Editora continua sendo um órgão suplementar  
43 com autonomia e que a colocaram vinculada à Pró-Reitoria de Pós-Graduação,  
44 Pesquisa e Inovação para que a Editora incorpore políticas de pesquisa e pós-

1 graduação, além de visarem melhorar o seu gerenciamento. **O Conselheiro**  
2 **Ricardo Cristófar** sugeriu a disponibilização do organograma, juntamente com  
3 as competências das novas Diretorias, para que os Diretores pudessem divulgá-lo  
4 o quanto antes nas Unidades, atuando como auxiliares para a nova configuração  
5 que estava sendo proposta. **O Conselheiro André Silva Martins** pediu  
6 informações sobre como os demais órgãos suplementares se ligariam ao  
7 organograma e, em particular, como o Centro de Educação à Distância se  
8 apresentava dentro da nova estrutura. **O Vice-Reitor** fez considerações sobre a  
9 vinculação de alguns órgãos suplementares a determinadas Pró-Reitorias e  
10 explicitou que o CEAD, tendo em vista sua dupla dimensão – graduação e pós-  
11 graduação a distância, gerava dificuldade para sua vinculação a alguma Pró-  
12 Reitoria. Asseverou que o CEAD, como órgão suplementar, estaria vinculado à  
13 Reitoria e a tendência era tentarem com uma Diretoria de Assessoramento  
14 centralizar a política de ensino a distancia dentro da universidade, contando com o  
15 apoio das Faculdades de Educação e Administração para amadurecerem a ideia e  
16 conseguir desenvolver um bom trabalho com o CEAD. **O Conselheiro Flávio**  
17 **Iassuo Takakura** ponderou que o CEAD era um órgão suplementar e que  
18 constava em seu regimento a atribuição de dar apoio e suporte às ações de  
19 educação a distancia e que envolvam novas tecnologias. Por conta disso,  
20 considerava ser um órgão suplementar transversal, com a função de dar apoio e  
21 suporte, que não deveria ficar atrelado a uma Pró-Reitoria fim. **A Conselheira**  
22 **Cristina Simões Bezerra** expôs sua inquietação em relação ao papel da Diretoria  
23 de Desenvolvimento e Representação Institucional, solicitando a explicitação das  
24 suas competências no momento oportuno, bem como das demais Diretorias.  
25 Solicitou também que pautassem os órgãos suplementares ligados à Reitoria, a  
26 fim de que ficasse clara a extensão da autonomia de cada um deles. **O Senhor**  
27 **Vice-Reitor** informou que as atribuições serão estabelecidas e que a partir da  
28 divulgação das mesmas, havendo sugestões, na medida do possível, tentarão  
29 incorporá-las. Sobre a Diretoria de Desenvolvimento e Representação  
30 Institucional pontuou não tratar-se de distribuição de competência do Reitor para  
31 o Diretor e que a mesma foi pensada para ter um papel de assessoramento. **A**  
32 **Conselheira LÍlian Pinto da Silva** perguntou se as questões ligadas à antiga Pró-  
33 Reitoria do HU seriam tratadas pela Pró-Reitoria de Infraestrutura, sendo  
34 respondido pelo **Senhor Reitor** que tais questões ficariam a cargo da Pró-Reitoria  
35 de Obras, Sustentabilidade e Sistemas de Informação, e que esta Pró-Reitoria  
36 pode vir a criar uma Coordenação específica por se tratar de uma obra de grande  
37 vulto. A Conselheira perguntou ainda a qual Pró-Reitoria o CGCO estaria ligado,  
38 sendo respondido pelo **Senhor Vice-Reitor** que o CGCO ficaria vinculado à  
39 PROOSI com a expectativa de melhorar o Sistema de Informação. **O Senhor**  
40 **Presidente** submeteu em votação a proposta da nova estrutura organizacional da  
41 Administração Superior da UFJF sendo a mesma aprovada por unanimidade. Com  
42 a aprovação, a Presidência divulgou os nomes dos representantes que comporão a  
43 nova estrutura da Administração Superior da UFJF. Na sequência, o **Senhor**  
44 **Presidente** passou a palavra ao **Conselheiro Flávio Iassuo Takakura**, tendo em

1 vista a necessidade de esclarecimento de um evento ocorrido na reunião do  
2 Conselho Superior do dia 29/08/2014, referente ao item 4 da pauta – Processo  
3 nº23071.002006/2014-75 (Criação da nova Unidade Acadêmica: Faculdade de  
4 Arquitetura e Urbanismo). **O Conselheiro Flávio Iassuo Takakura** detalhou que  
5 na última reunião, ainda sob a presidência do Prof. Dr. Henrique Duque de  
6 Miranda Chaves Filho, quando da votação da proposta de Criação da Faculdade  
7 de Arquitetura e Urbanismo, questionou à Presidência sobre a necessidade de 2/3  
8 da totalidade dos membros para a aprovação da proposta de criação da Faculdade  
9 e que a partir de seu questionamento a Presidência, na ocasião, considerou não  
10 aprovada a criação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, já que 32 votos  
11 favoráveis não perfaziam os 2/3 exigidos pelo Estatuto da UFJF - partindo do  
12 pressuposto que o Conselho Superior era composto por 54 membros. Explicou que  
13 após a reunião foi informado que apesar do Conselho Superior ter 54 assentos,  
14 existiam apenas 47 membros, visto haver uma vacância de 7 membros. Dessa  
15 forma, para totalizar os 2/3 de votos favoráveis eram necessários 32 membros  
16 favoráveis e não 36. Assim sendo, 32 seria o número de votos qualificados  
17 necessários para aprovação de uma Unidade Acadêmica. O Conselheiro concluiu  
18 que, a par desses esclarecimentos, na última reunião havia voto suficiente para a  
19 criação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. **O Conselheiro Henrique**  
20 **Duque de Miranda Chaves Filho, ex-Reitor**, comunicou que a partir da  
21 correção relatada pelo **Conselheiro Flávio Iassuo Takakura**, assinou a  
22 Resolução criando a Faculdade de Arquitetura e Urbanismo. **A Conselheira**  
23 **Cristina Simões Bezerra** solicitou que, tendo em vista uma nova gestão se  
24 iniciava, as informações sobre o Estatuto e Regimento Geral da UFJF fossem  
25 disponibilizadas no momento das tomadas de decisão. **O Senhor Vice-Reitor**  
26 pontuou a importância de fazerem uma nova contagem de membros do Conselho  
27 Superior, chamando os membros faltantes e verificando se está correta a  
28 porcentagem da representação discente e da representação dos servidores técnico-  
29 administrativos. Nada mais havendo a tratar, o **Senhor Presidente** agradeceu a  
30 presença de todos e encerrou a reunião secretariada por mim, Sebastião Marsicano  
31 Ribeiro Júnior, que para constar lavrei a presente ata que dato e assino.x  
32 Juiz de Fora, 05 de setembro de 2014.

33  
34 Sebastião Marsicano Ribeiro Júnior  
35 Secretário Geral  
36

37 Prof. Dr. Júlio Maria Fonseca Chebli  
Reitor