

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SUPERIOR DA**
2 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA, REALIZADA NO DIA 29 DE**
3 **AGOSTO DE 2014, ÀS 17H, NO MUSEU DE ARTE MURILO MENDES.x**

4 Aos vinte e nove dias do mês de agosto do ano de dois mil e quatorze, às dezessete
5 horas, na Sala do Conselho Superior, no Museu de Arte Murilo Mendes,
6 regimentalmente convocado sob a Presidência do Professor Doutor Henrique Duque de
7 Miranda Chaves Filho e com as presenças dos Conselheiros: Agostinho Beghelli,
8 Altemir José Gonçalves Barbosa, Aline Araújo Passos, Ana Paula Ferreira, Ana Paula
9 Silva de Souza, André Silva Martins, Andréa Vassallo Fagundes, Bruna dos Anjos da
10 Costa Crespo, Carlos Elizio Barral Ferreira, Cosme Rezende Laurindo, Cristina Simões
11 Bezerra, Denise Barbosa de Castro Friedrich, Dimas Augusto Carvalho de Araújo,
12 Flávio Iassuo Takakura, Gerson Guedes, Gilmar José dos Santos, Ignácio José Godinho
13 Delgado, Isadora Caldeira Belini, Janemar Melandre da Silva, Jorge Carlos Felz
14 Ferreira, José Farias Lima, José Geraldo Neto de Faria, José Luiz Rezende Pereira,
15 Lílian Pinto da Silva, Lourival Batista de Oliveira, Lucas da Silva Simeão, Marcelo
16 Dulci, Maria Cristina Vasconcellos Furtado, Maria das Graças Afonso Miranda Chaves,
17 Maria dos Remédios P. da Silva, Mateus Camaroti Laterza, Mateus Netto Coelho,
18 Miriam Aparecida de Oliveira Pinto, Neiva Ferreira Pinto, Patrícia Aparecida
19 Mosqueira, Ricardo Cristófaró, Ricardo Bonfante, Rosângela Márcia Frizzero,
20 Sebastião Luiz de Aquino Girardi, Silvinha Pinto Vasconcelos, Sócrates de Oliveira
21 Dantas, Victor Cezar Rodrigues e Wilhelm Passarela Freire, realizou-se mais uma
22 reunião do egrégio Conselho Superior da Universidade Federal de Juiz de Fora.
23 Havendo número legal o Senhor Presidente iniciou a reunião e justificou a ausência dos
24 Conselheiros: Prof. Helio Antonio da Silva e Prof.^a Ivana Lúcia Damásio Moutinho.
25 Procedeu às boas vindas aos Conselheiros: Prof.^a Aline Araújo Passos – Diretora da
26 Faculdade de Direito, Prof.^a Cristina Simões Bezerra – Diretora da Faculdade de
27 Serviço Social e Prof.^a Maria Cristina Vasconcellos Furtado – Vice-diretora da
28 Faculdade de Medicina. **I – APROVAÇÃO DAS ATAS DAS REUNIÕES DOS**
29 **DIAS 31/01/2014, 14/03/2014, 28/03/2014, 09/05/2014, 06/06/2014 e 07/07/2014.** O
30 Senhor Presidente colocou em discussão as atas das reuniões dos dias 31/01/2014,
31 14/03/2014, 28/03/2014, 09/05/2014, 06/06/2014 e 07/07/2014. **O Conselheiro André**
32 **Silva Martins** se absteve em relação à aprovação das atas das reuniões dos dias
33 31/01/2014, 14/03/2014 e 06/06/2014. A seguir, submetidas em regime de votação pela
34 Presidência, as atas foram aprovadas por maioria, com 06 (seis) abstenções. **II –**
35 **ORDEM DO DIA: PLENÁRIO: Item 1. Processo Nº. 23071.013503/2014-11 –**
36 **Programa para Qualidade de Vida no Trabalho dos Servidores Públicos da UFJF.**
37 **Relator: Conselheiro Sebastião Luiz de Aquino Girardi.** O Senhor Presidente
38 solicitou permissão ao Plenário para que a **servidora Doutora Gessilene Zigler Foine**
39 procedesse à apresentação sobre o Programa, o que restou aprovado. **A apresentadora**
40 **Gessilene Zigler Foine** passou a esclarecer pontos sobre o Programa de Qualidade de
41 Vida no Trabalho dos Servidores Públicos da UFJF (PRÓ-VIDA), elaborado pela
42 Unidade SIASS (Subsistema Integrado de Atenção à Saúde do Servidor Público
43 Federal) da UFJF e sobre a equipe que trabalhou em sua criação. Informou que é alta a
44 média de idade dos servidores públicos federais atendidos e explanou sobre a

1 importância da criação de políticas de atenção à saúde. **O Conselheiro André Silva**
2 **Martins** solicitou esclarecimentos sobre a necessidade do Dirigente da Unidade compor
3 a comissão do Núcleo de Atenção à Saúde do Servidor nas Unidades, prevista no art. 7º
4 da Minuta de Resolução. **A Apresentadora** esclareceu que precisam do
5 comprometimento do Dirigente para colocarem em prática as soluções apontadas pelo
6 Programa; por isso seria importante sua participação direta. **O Conselheiro Ricardo**
7 **Bonfante** quis saber se o servidor aposentado será incluído no Programa, o que foi
8 respondido pela apresentadora que sim, sendo esclarecidas as políticas já pensadas para
9 os aposentados. **A Conselheira Aline Araújo Passos** solicitou esclarecimentos sobre a
10 interferência do Dirigente no Núcleo que será criado na Unidade, sendo respondido pela
11 Apresentadora que esperam dos Dirigentes um trabalho em parceria, sensibilizando o
12 mesmo para colaborar nas modificações indicadas para o ambiente de trabalho. **O**
13 **Relator Sebastião Luiz de Aquino Girardi** procedeu à leitura de seu parecer,
14 favorável à aprovação do Programa. O Senhor Presidente colocou em discussão o
15 processo e, a seguir, em regime de votação, o parecer do Relator e a Minuta de
16 Resolução, sendo os mesmos aprovados por unanimidade. **Item 2. Processo N.º.**
17 **23071.014215/2014-83 – Criação da Unidade de Atenção Integral à Saúde da**
18 **Comunidade Acadêmica – UAIS, multicampi. Relator: Conselheiro Sebastião Luiz**
19 **de Aquino Girardi. O Relator Sebastião Luiz de Aquino Girardi** apresentou seu
20 parecer favorável à aprovação da criação da Unidade de Atenção Integral à Saúde
21 (UAIS), nos termos da Minuta de Resolução apresentada. **O Senhor Presidente**
22 colocou o assunto em discussão. **A Conselheira Denise Barbosa de Castro Friedrich**
23 passou a tecer considerações em relação à Minuta de Resolução. Em relação ao art. 4º,
24 IV, trouxe à baila algumas definições da Organização Mundial da Saúde (OMS) e
25 considerações sobre a política nacional de promoção à saúde, considerando que os
26 princípios apontados no artigo em comento eram conflituosos. Já no que tange ao art.
27 5º, que trata do atendimento de prevenção e tratamento, asseverou que a redação deveria
28 ser repensada, incluindo ali outras áreas da saúde (Educação Física, Nutrição, Serviço
29 Social, Enfermagem), para ficar assim de acordo com o art. 4º da Minuta. Com relação
30 ao §1º do art. 7º, pontuou que, para ir ao encontro do que propõe a política nacional de
31 proteção à saúde, deveria haver um Colegiado Gestor. Mostrou-se preocupada, ainda,
32 com o encaminhamento de pacientes em atendimentos de urgência e emergência. **O**
33 **Conselheiro Dimas Augusto Carvalho de Araújo** explanou que a ideia inicial era de
34 um pronto atendimento, uma Unidade de urgência e emergência, mas que a formatação
35 da Unidade proposta ficou mais complexa e mais completa. Considerando a
36 implantação de uma Unidade de Atenção Integral à Saúde que envolve públicos tão
37 diversos, propôs que a Administração Superior retirasse o assunto de pauta e fizesse um
38 Seminário com a participação de alunos, professores, servidores, tanto do Campus de
39 Juiz de Fora como do Campus de Governador Valadares, para discutirem as
40 necessidades específicas de cada grupo e poderem melhorar a Resolução. O Senhor
41 Presidente colocou a proposta em votação sendo a mesma aprovada. **Item 3. Processo**
42 **N.º. 23071.002917/2014-11 – Proposta de criação do “Centro de Conservação da**
43 **Memória – CECOM”. Relator: Conselheiro Hélio Antônio da Silva. O Senhor**
44 **Presidente** colocou em votação a permissão da entrada no recinto da Prof.ª Mônica

1 Cristina Henriques Leite Olender e do Prof. Marcos Olender, que em regime de votação
2 foi aprovada por unanimidade. A presidência explicou que em outra reunião os
3 professores Marcos Olender e Mônica Olender fizeram a apresentação da proposta de
4 criação do CECOM e abriu a assunto para discussão. **O Conselheiro André Silva**
5 **Martins** quis saber como constava no projeto o Curso de Especialização em Gestão do
6 Patrimônio. **O Prof. Marcos Olender** teceu considerações sobre o surgimento da ideia
7 do curso e a importância que viam no mesmo, mas que a criação do curso não era
8 inerente à aprovação do CECOM. **A Conselheira Aline Araújo Passos** tendo em vista
9 que o projeto prevê a necessidade de um espaço apropriado como condição essencial
10 para o funcionamento do CECOM, quis saber como ficaria a questão do espaço caso o
11 contrato com a Santa Casa não fosse celebrado. **O Prof. Marcos Olender** ponderou que
12 há outros espaços adequados, com equipamentos e boa estrutura, caso o contrato com a
13 Santa Casa não se concretize. **O Conselheiro Altemir José Gonçalves Barbosa** quis
14 saber dos apresentadores se o projeto previa a captação de recursos que viabilizasse sua
15 execução. **O Prof. Marcos Olender** explicou que caso consigam criar o CECOM
16 utilizando o espaço da Fazenda Tapera, o mais importante será a obra de restauração,
17 sendo a manutenção mais cotidiana. Pontuou, ainda, que com a aprovação de sua
18 criação, o CECOM será um órgão com força institucional inclusive para captação de
19 recursos, com parcerias com outros Centros. **O Conselheiro Sócrates de Oliveira**
20 **Dantas** leu o relato, tendo em vista a ausência, devidamente justificada, do Conselheiro
21 **Hélio Antônio da Silva**. **O Conselheiro André Silva Martins** expôs sua preocupação
22 em relação ao Curso de Especialização constante do projeto, considerando que sua
23 localização em um Órgão Suplementar entraria em conflito com a Resolução nº32/2011
24 do Conselho Setorial de Pós-Graduação e Pesquisa. **O Conselheiro Flávio Iassuo**
25 **Takakura** ponderou no mesmo sentido do último conselheiro, asseverando que Órgão
26 Suplementar não teria competência para ofertar Curso de Pós-Graduação e que esse
27 ponto deveria ser retirado do Projeto. **A Conselheira Cristina Simões Bezerra**, na
28 mesma direção do que foi falado em relação ao Curso de Pós-Graduação, levantou a
29 questão do Curso de Graduação também presente no Projeto. **O Senhor Presidente**,
30 considerando pertinentes as colocações dos Conselheiros em relação aos Cursos de
31 Graduação e Pós-Graduação, colocou em regime de votação a criação do “Centro de
32 Conservação da Memória – CECOM” e o seu Regimento, com a retirada de Curso de
33 Graduação e Especialização, o que restou aprovado por unanimidade. **Item 4. Processo**
34 **Nº. 23071.002006/2014-75 – Criação da nova unidade acadêmica Faculdade de**
35 **Arquitetura e Urbanismo. Relator: Conselheiro Ricardo Cristófaru. O Conselheiro**
36 **Ricardo Cristófaru** procedeu à leitura do relato e, sendo colocado o assunto em
37 discussão pela Presidência, seguiu-se um amplo debate. O Conselheiro **Altemir José**
38 **Gonçalves Barbosa** demonstrou preocupação em relação ao número de servidores
39 técnico-administrativos pleiteados, pontuando algumas dificuldades com o número
40 insuficiente de servidores em sua própria Unidade. **O Conselheiro Sócrates de**
41 **Oliveira Dantas** expôs preocupação em relação a servidores de nível superior para
42 atuar na pós-graduação. **O Conselheiro Ignácio José Godinho Delgado** afirmou que o
43 Conselho deveria distinguir o mérito da proposição de criar a Faculdade de Arquitetura
44 e Urbanismo de uma definição de política de alocação de técnicos administrativos.

1 Propôs fazerem a aprovação da nova Unidade retirando o item que fala de uma posterior
2 negociação sobre alocação de servidores. **O Conselheiro André Silva Martins** afirmou
3 que não há questionamento quanto à importância da criação da Unidade Acadêmica,
4 mas que o item do parecer que prevê que a contratação de servidores técnico-
5 administrativos em educação será objeto de negociação da futura direção da nova
6 Unidade com a Administração Superior da UFJF, coloca o Conselho Superior em uma
7 condição de indefinição, visto que estariam aprovando o mérito sem saber as bases
8 dessa aprovação. **A Conselheira Cristina Simões Bezerra** demonstrou preocupação
9 em relação aos dois servidores lotados no Departamento de Arquitetura e Urbanismo,
10 visto entender que a lotação se dá em Unidade e não em Departamento. Dessa forma,
11 entendia não haver garantias de que os servidores passariam a ser da nova Unidade e
12 não mais da Faculdade de Engenharia. Pontuou também que a demanda será muito
13 maior com a transformação do Departamento de Arquitetura e Urbanismo em Unidade
14 Acadêmica. **A Conselheira Andréa Vassallo Fagundes** ressaltou a importância para os
15 alunos da criação da nova Unidade Acadêmica, asseverando que deviam votar a criação
16 da nova Unidade com a negociação exposta no parecer e manterem uma perspectiva de
17 implantarem uma política de alocação dos servidores para todas as Unidades. **O**
18 **Conselheiro André Silva Martins** propôs a retirada de pauta do processo para terem
19 mais clareza das condições objetivas para a criação da Unidade. **O Senhor Presidente**
20 esclareceu que havia duas propostas: uma que ia ao encontro do colocado pelo
21 **Conselheiro Ignácio José Godinho Delgado**, que seria votarem a criação da Unidade
22 com a atual condição em termos de quadro de servidores e a outra, do **Conselheiro**
23 **André Silva Martins**, que seria a retirada de pauta do processo. **O Conselheiro**
24 **Ignácio José Godinho Delgado** aclarou que a intenção do Conselho Superior era votar
25 a criação da Unidade com o atual quadro de servidores, mas já definindo que
26 sinalizariam para a próxima Administração sua vontade de debater a política de
27 alocação de servidores técnico-administrativos. Uma tentativa de votação ocorreu, tendo
28 sido anulada a pedido **da Conselheira Neiva Ferreira Pinto**, que considerou que os
29 termos colocados na votação teriam gerado dúvida. **O Conselheiro Flávio Iassuo**
30 **Takakura** asseverou que para a criação de Unidade Acadêmica seria necessário o voto
31 qualificado e não da maioria dos votos do Conselho Superior. **O Senhor Presidente**
32 submeteu em regime de votação, primeiramente, a retirada de pauta do processo,
33 havendo 7 (sete) votos favoráveis. Mantido em pauta o processo, a **Presidência** colocou
34 em regime de votação a criação da Faculdade de Arquitetura e Urbanismo, com a atual
35 condição em termos de quadro de servidores, havendo 32 (trinta e dois) votos
36 favoráveis. Não sendo aprovado pelo quórum qualificado, o processo foi retirado de
37 pauta pela Presidência. **Item 5. Processo Nº. 23071.019524/2010-16 – Proposta que o**
38 **campus da Universidade Federal de Juiz de Fora seja nomeado como “Campus**
39 **Universitário Arthur Arcuri”.** **Relatora: Conselheira Maria das Graças Afonso**
40 **Miranda Chaves.** **A Relatora Maria das Graças Afonso Miranda Chaves** procedeu
41 à leitura de seu relato e, a seguir, o assunto foi colocado em discussão pela presidência,
42 seguindo-se um amplo debate. **A Conselheira Cristina Simões Bezerra** ponderou que
43 apesar de considerar justa a homenagem ao Professor Arthur Arcuri não entendia o
44 porquê do assunto não ter sido discutido anteriormente na Comunidade Universitária ou

1 no Conselho Superior. Demonstrou preocupação com o fato do Conselho Superior vir a
2 aprovar a proposta, fazendo a homenagem ao Professor Arthur Arcuri, e o fato não
3 ganhar visibilidade por não ter sido discutido com a Comunidade Acadêmica
4 anteriormente. **O Conselheiro Ignácio José Godinho Delgado**, a partir das
5 ponderações da Conselheira, propôs a retirada de pauta do processo para o assunto
6 poder ser mais bem discutido e ganhar a devida visibilidade, sendo a proposta
7 acompanhada por outros Conselheiros. **O Conselheiro Victor Cezar Rodrigues (DCE)**
8 expôs que também se preocuparam com a falta de discussão acadêmica considerando
9 que a escolha do nome do Campus não deveria ficar a cargo apenas do Conselho
10 Superior. **O Conselheiro Ricardo Bonfante** disse lembrar bem de todo o trabalho
11 realizado pelo Professor Arthur Arcuri e se declarou favorável à votação da proposta. **A**
12 **Conselheira Miriam Aparecida de Oliveira Pinto** pontuou que a motivação da
13 proposta estava bem fundamentada e que era a favor da votação da mesma. **O Senhor**
14 **Presidente** submeteu em regime de votação a proposta da Presidência de retirada do
15 processo de pauta para uma maior discussão, sendo a mesma aprovada. **Item 6.**
16 **Processo N°. 23071.012521/2014-85 – Institucionalização do Projeto Voleibol UFJF.**
17 **Relator: Conselheiro Carlos Elízio Barral Ferreira. O Relator Carlos Elízio Barral**
18 **Ferreira** procedeu à leitura de seu relato e, a seguir, a Presidência submeteu o assunto
19 em discussão. Prosseguiu-se um amplo debate entre os Conselheiros. **O Conselheiro**
20 **Sócrates de Oliveira Dantas** questionou qual seria a diferença comparativa em relação
21 a um Laboratório não institucionalizado visto entender que todos os Laboratórios
22 existentes mereciam a atenção da Instituição. Demonstrou preocupação em relação a
23 despesas e captação de recursos para projetos de pesquisa de um modo geral. **O**
24 **Conselheiro André Silva Martins**, mencionando os artigos 1º a 5º da proposta de
25 Resolução, afirmou haver divergência em relação ao objeto tratado, apontando um
26 problema na forma de organização da proposta. Disse, ainda, que sua maior
27 preocupação se concentrava no art. 6º, caput e parágrafo primeiro, da proposta de
28 Resolução, pois lhe pareceu que a criação de Equipes vinculadas ao Laboratório de
29 Esportes de Alto Rendimento seria mais importante que o próprio Laboratório, vendo
30 nisso, uma inconsistência que trazia preocupação. **O Relator Carlos Elízio Barral**
31 **Ferreira** fez alguns esclarecimentos sobre a questão levantada pelo Conselheiro,
32 pontuando sobre captação de recursos e a participação da Fundação de Apoio. **O**
33 **Conselheiro Mateus Camaroti Laterza** acrescentou que o Projeto de
34 Institucionalização tem o intuito de democratizar o espaço frente à pesquisa, extensão e
35 ensino dentro da Instituição. **O Senhor Presidente**, mediante os questionamentos
36 levantados, propôs a retirada de pauta do processo, tendo sido aprovada. **Item 7.**
37 **Proposta de alteração da estrutura administrativa dos órgãos de Administração**
38 **Superior da Universidade Federal de Juiz de Fora. O Senhor Presidente** explicou
39 que seu mandato finalizava na presente data, mas o mandato do Vice-Reitor se
40 estenderia até o dia 03 de setembro. Comunicou, a seguir, que a Administração Superior
41 solicitava a retirada da pauta em questão para ser apresentada em outra oportunidade,
42 sendo a mesma aprovada. **III - ASSUNTOS GERAIS: 1. O Conselheiro Sebastião**
43 **Luiz de Aquino Girardi**, tendo em vista ser o último dia do mandato do Magnífico
44 Reitor Henrique Duque de Miranda Chaves Filho, registrou seus cumprimentos pela

1 gestão de sucesso, agradecendo sua participar na mesma. **2. A Conselheira Miriam**
2 **Aparecida de Oliveira Pinto**, em nome da Faculdade de Farmácia, reconheceu a
3 brilhante gestão da Administração Superior do Magnífico Reitor Henrique Duque de
4 Miranda Chaves Filho e seu Vice, Prof. Dr. José Luiz Rezende Pereira. Ressaltou o
5 progresso obtido pela UFJF nos últimos anos e pronunciou se sentir honrada por ter
6 feito parte da gestão que se encerrava. **3. O Conselheiro José Geraldo Neto de Faria**
7 também parabenizou o excelente trabalho do Magnífico Reitor e Vice-Reitor à frente da
8 UFJF. **O Conselheiro José Farias Lima** convidou a todos para a posse da Diretoria
9 Eleita do Sintufejuf, no dia 04 do corrente, às 19hs no Museu de Arte Murilo Mendes.
10 **4. O Conselheiro Victor Cezar Rodrigues** informou que entre 1º e 7 de setembro
11 aconteceria o Plebiscito popular para reforma política em todo o Brasil e como o DCE
12 está participando da realização desse processo, solicitou ajuda aos Diretores e
13 professores para que facilitem o debate que promoverão com os alunos e toda
14 Comunidade Acadêmica. **5. O Conselheiro José Luiz Rezende Pereira, Vice-Reitor**,
15 pronunciou sentir-se muito honrado por ter participado durante 8 anos de gestão da
16 UFJF ao lado do Magnífico Reitor Henrique Duque de Miranda Chaves Filho,
17 enfatizando todas as conquistas obtidas e grande trabalho feito pelo Magnífico Reitor. **6.**
18 **A Conselheira Andréa Vassallo Fagundes** registrou seu reconhecimento em relação
19 ao desenvolvimento e crescimento que a UFJF e o Colégio de Aplicação João XXIII
20 tiveram durante a Administração do Magnífico Reitor Henrique Duque de Miranda
21 Chaves Filho, que se encerrava, agradecendo aos senhores Reitor e Vice-Reitor por todo
22 o feito. **7. O Senhor Presidente, Magnífico Reitor Henrique Duque de Miranda**
23 **Chaves Filho**, agradeceu o apoio e companhia de seu Vice-Reitor, Prof. Dr. José Luiz
24 Rezende Pereira, ao longo dos 8 anos de gestão. Agradeceu, ainda, o apoio de sua
25 família e a oportunidade dada pela Comunidade Acadêmica da UFJF de ter sido Reitor
26 por duas gestões. Despediu-se de todos os Conselheiros. Nada mais havendo a tratar, o
27 Senhor Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou a reunião secretariada por
28 mim, Sebastião Marsicano Ribeiro Júnior, que para constar lavrei a presente ata que
29 dato e assino.x
30 Juiz de Fora, 29 de agosto de 2014.

31
32 Sebastião Marsicano Ribeiro Júnior
33 Secretário Geral
34

35 Prof. Dr. Henrique Duque de Miranda Chaves Filho
Reitor