

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SUPERIOR**
2 **DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA, REALIZADA NO DIA**
3 **30 DE ABRIL DE 2010, ÀS 16 HORAS, NA SALA DO CONSELHO**
4 **SUPERIOR, NO MUSEU DE ARTE MODERNA MURILO MENDES. X**
5 Aos trinta dias do mês de abril do ano de dois mil e dez, às dezesseis horas, na Sala
6 do Conselho Superior, no Museu de Arte Moderna Murilo Mendes, regimentalmente
7 convocado, sob a Presidência do Pró-Reitor de Planejamento e Gestão no exercício
8 da Reitoria, Prof. Alexandre Zanini e com a presença dos Conselheiros: Ana
9 Bernadete Silva Rocha, André Luiz de Lima Cabral, Ana Paula Ferreira, Antônio
10 Márcio Resende do Carmo, Carlos Elízio Barral Teixeira, David Silva Souza, Dálvio
11 Dias, Dimas Augusto Carvalho de Araújo, Diva Chaves Sarmento, Diogo Gomes de
12 Campos, Eduardo José Danza Vicente, Gessilene Zigler Foine, Girlene Alves da
13 Silva, Helton Geraldo Magalhães, João Batista Picinini Teixeira, José Luiz Lacerda,
14 Júlio César Teixeira, Luã de Campos Cupolillo, Luiz Eduardo Castelões, Maria
15 Isabel da Silva Azevedo Alvim, Marise Pimentel Mendes, Marta Cristina da Silva,
16 Maurício Gattas Bara Filho, Nilson Fontes de Oliveira, Paulo Dimas de Castro,
17 Rogério Estevan Farias, Rubens de Oliveira, Sebastião Luiz de Aquino Girardi,
18 Sebastião Marsicano Ribeiro Júnior, Wilhelme Passarela Freire, realizou-se mais
19 uma reunião do egrégio Conselho Superior da Universidade Federal de Juiz de Fora.
20 Havendo número legal, o Presidente do Conselho iniciou a reunião e saudou aos
21 novos Conselheiros: Diva Chaves Sarmento, Girlene Alves da Silva e Luiz Eduardo
22 Castelões, respectivamente nas Direções da Faculdade de Educação, Enfermagem e
23 Vice-Direção do Instituto de Artes e Design. Em seguida justificou as ausências por
24 motivos de férias do Magnífico Reitor, Professor Henrique Duque de Miranda
25 Chaves e do Vice-Reitor, Professor José Luiz Rezende Pereira. Justificou ainda a
26 ausências dos conselheiros: Edimar José de Oliveira, Fernando Salgueiro Perobelli,
27 Leila Baumgratz Delgado Yacoub, Marcos Vinício Chein Feres, Maria Lúcia de
28 Castro Polisseni, Raul Francisco Magalhães e Vanderli Fava de Oliveira. Na
29 sequência passou a **ORDEM DO DIA: PLENÁRIO: 01) Processo nº**
30 **23071.017966/2009-94 – Termo de doação celebrado entre UFJF e a EMBRAPA**
31 **– Relator: Prof. Carlos Elízio Barral Ferreira.** O Presidente do Conselho passou a
32 palavra ao relator **Conselheiro Carlos Barral** que disse serem esses três processos
33 por ele relatado, triviais e que são formalidades da legislação vinculada ao tema da
34 Universidade. A Resolução 68/1997-CONSU autoriza a Administração Superior a
35 receber doações de bens e serviços até o valor de R\$ 10mil (dez mil reais). Lembrou
36 que acima deste valor todas as doações têm de passar pelo crivo deste Conselho, que
37 é o caso desses três processos que se encontra em pauta. E solicitou ao Senhor
38 Presidente que fizesse o relato dos três processos e após o relato discutia os mesmos
39 e submetesse a votação. No caso desse processo consta que a EMBRAPA tem dois
40 equipamentos da área de química que já cumpriram sua finalidade no processo de
41 pesquisa na EMBRAPA. A empresa considerou que a forma mais adequada de
42 direcionar os equipamentos para o interesse social é a possibilidade de doação para
43 outros órgãos públicos e a Universidade se diz presente dizendo estar interessada no
44 equipamento. O processo seguiu toda a tramitação legal, opinando o Departamento
45 de Química pelo interesse pelos equipamentos: Conjunto de Sistemas Automático de
46 Análises Químicas Ismatec e Suporte Máster Marca Ismatec, cedidos pela Empresa
47 Brasileira de Pesquisa Agropecuária-EMBRAPA. O relator opinou favorável a UFJF
48 aceitar a doação dos equipamentos. Passou a relatar o segundo item da Ordem do Dia
49 **Processo nº 23071.004939/2010-35 – Doação de equipamentos da**
50 **DaimlerCrysler do Brasil Ltda. (Mercedes Benz).** Relatou que o processo em tela

seguiu também toda a tramitação legal, opinando o Chefe do Departamento de Geociências e a Coordenadora do Laboratório de Climatologia e Análise Ambiental pelo interesse pelos equipamentos: Uma estação para Monitoramento da Qualidade do Ar, composta por: 01 analisador PM 10 (FH62 da Andersen), 01 Kit de Calibração, 01 Guarita de Alumínio, 01 Aparelho de Ar Condicionado, 01 Computador Compaq Notebook Evo N150, 01 Gravador de CD Externo, 01 Estação Meteorológica Automática com sensores de temperatura, umidade do AR, direção e velocidade de vento e modem e 01 linha telefônica, cedidos pela DaimlerChrysler do Brasil Ltda (Mercedes Benz). O relator opinou que tendo sido preenchidos todos os requisitos legais, estatutários e regimentais. E estando os bens sob a guarda da UFJF e podendo ser incorporados ao patrimônio da Instituição, e que os mesmos encontram-se em adequado estado de conservação, aptos a serem utilizados pela Autarquia, pela aceitação da doação tendo em vista que é do interesse da Universidade. Na sequência o **relator Conselheiro Carlos Barral** passa a relatar o terceiro item da Ordem do Dia - **Processo nº 23071. 018348/2009-61 – Termo de doação da FADEPE**. A proposta de doação vem em processo adquirido por licitações, realizados pela FADEPE, sendo de interesse da Universidade. A verba parte de emendas parlamentares conseguidas pelo Magnífico Reitor, no final do ano, sendo que houve necessidade dos recursos serem transferidos pela FADEPE para execução orçamentária, tendo em vista não haver tempo hábil para a aquisição por pregão no ano. Os recursos foram empenhados para a FADEPE para não perdê-los, e como estava previsto no plano de trabalho, foram adquiridos os equipamentos previstos em uma parte da emenda parlamentar, que já foram comprados por especificação da própria Universidade através da FADEPE. Trata-se de um conjunto de 6(seis) motocicletas Honda NXR150EDS 2008/2008 e 01(um) caminhão carroceria aberta diesel, na reestruturação da frota de transportes da Universidade. Esse conjunto de doações, obrigação da FADEPE, por que se tratava de um recurso público da Universidade que foi encaminhado para a mesma a fim de atender a uma série de responsabilidades da Universidade. Após esclarecimentos prestados pelo Senhor Relator ao Conselheiro Luã Cupolillo, o Senhor Presidente submeteu os três processos em discussão e a seguir submetido à votação, e foram aprovadas as três doações por unanimidade. O Senhor Presidente passou a discussão do quarto item de pauta, **Aprovação *ad referendum* da Portaria nº 286, de 12/04/2010 da Pró-Reitoria de Recursos Humanos**. Sendo dada à palavra a Pró-Reitora de Recursos Humanos, a **Conselheira Gessilene Foine** explicou que essa Portaria foi editada por necessidade, a partir do pedido de concursos para professores titulares nos Departamentos de Matemática e Ciências Sociais. É interesse dos departamentos o concurso de professor titular para conseguirmos viabilizar esses concursos não teria tempo por questões de edital. Por esse motivo que foi editada a portaria. As resoluções da Universidade, de forma geral para ingresso estão defasadas, e a de Professor titular é ainda mais defasada do que outras. Assim sendo, a nossa Resolução de professor Titular prevê um prazo de 90 (noventa) dias de abertura de inscrição, e era muito antiga. Estamos vivendo um período no qual os prazos são exíguos devido há ser um ano eleitoral, e tínhamos interesse em atender aos departamentos. Havia pedido dos departamentos e havia dificuldade em proceder à execução do concurso com esse prazo tão grande de 90 dias. Em comum acordo com os departamentos solicitantes procedemos a uma Portaria *ad referendum* do Conselho. Explicou que foi feito o *ad referendum* porque as normas de ingresso da Universidade por estatuto e regimento são geradas no Conselho Superior e essa Portaria modifica o tempo previsto por uma norma do Conselho Superior. Em

1 seguida procedeu a leitura da Portaria nº 286, de 12/04/2010 que altera Resolução
2 29/97-CEPE. Aproveitou sua fala para propor uma nova Comissão para
3 reestruturação das normas de ingresso da Universidade, mas entende que primeiro
4 deverá se processar as discussões para votação do *ad referendum* a essa Portaria.
5 Pedindo a palavra o **Conselheiro Rubens de Oliveira** esclarece que o Departamento
6 de Matemática optou por fazer o Concurso para professor titular tentando absorver
7 pessoas qualificadas para dar apoio ao mestrado que está sendo implantado. E esse
8 fato se dá em razão de dentro do Comitê da CAPES eles são rigorosos em termos de
9 produção científica e de manutenção. Como o Curso de Mestrado é recente e com as
10 vagas do REUNI o Departamento usou estrategicamente a opção de fazer concurso
11 de titular para melhoria nos seus quadros. E para realizar o concurso nesse ano a
12 única possibilidade seria reduzir o período de inscrição. Deixou claro que são trinta
13 dias de inscrição, e que o edital já saiu e os interessados já estão encaminhando os e-
14 mails para a lista então os períodos de inscrição de 30 dias de inscrição, não significa
15 que é o processo como um todo. O edital já está sendo feito e publicado, as pessoas
16 já estão informando na lista essa possibilidade desse concurso. Nesse ponto de vista
17 gostaria de defender essa proposta e acha que a mesma atitude foi à mesma opção do
18 ICH, por um professor titular, para no caso deles apoiar o curso de doutorado em
19 ciências sociais. É basicamente isso e se não fosse feito não poderíamos fazer esse
20 concurso. O Presidente do Conselho submeteu a votação o *ad referendum* a Portaria
21 286, de 12/04/2010 do Pró-Reitoria de Recursos Humanos, sendo aprovado por
22 unanimidade. Em seguida a **Conselheira Gessilene Foine** fazendo uso da palavra diz
23 que como as nossas regras em relação às formas de ingresso estão defasadas. Com a
24 edição do Decreto que trouxe mudanças importantes nos concursos públicos, achava
25 conveniente a formação de uma Comissão para revisar as normas de ingresso de
26 professores do Magistério Superior, do ensino básico, técnico e tecnológico,
27 substitutos e visitante sendo essa uma demanda constante. Sugeriu a composição da
28 Comissão com os seguintes integrantes: Pró-Reitora de Recursos Humanos ou seu
29 representante; Pró-Reitor de Graduação ou seu representante; Pró-Reitor de
30 Planejamento e Gestão ou seu representante; Pró-Reitora de Pesquisa ou seu
31 representante relacionado à Pesquisa, o Pró-Reitoria de Pós-Graduação; Diretor do
32 Colégio de Aplicação João XXIII; mais um representante de cada área: área ciências
33 exatas, ciências humanas, sociais aplicadas, área de saúde, área de artes. E para
34 completar a Comissão com um representante do Diretório Central dos Estudantes e
35 um representante do Técnico-Administrativos em Administração. Procedeu então a
36 sugestão de nomes por áreas, ou seja, Rubens de Oliveira, Eduardo Antônio Salomão
37 Conde, Marcos Vinício Chein Feres, Júlio Maria Fonseca Cheblin, Ricardo
38 Cristóforo. Justificou que não propôs a representação da APES por julgar que o
39 segmento dos professores já esta bem representada pelos seus membros. Quanto ao
40 tempo de trabalho da Comissão manifestaram-se os **Conselheiros: Rubens de**
41 **Oliveira** propondo um prazo de noventa dias e **João Batista Picinini Teixeira**
42 sugerindo o prazo de quarenta e cinco dias. O **Conselheiro José Luiz Lacerda**
43 comunica que a educação básica e tecnológica estava sem resolução e estão
44 construindo para o concurso de trinta vagas que está saindo. Informou que considera
45 o prazo de 45 dias inviável para um trabalho de tamanha importância. Entende que as
46 realizações desses concursos irão servir de parâmetro para construção dessa
47 Resolução, que algo mais consistente. Com a palavra o próximo inscrito **Conselheiro**
48 **Júlio Teixeira** diz que a Resolução atual para ingresso de professores apresenta
49 inúmeras fragilidades. Diz que Portaria foi bem vinda porque deu um direcionamento
50 emergencial, sendo necessária a construção de uma nova Resolução para o ensino

1 superior e tecnológico. Entende que o tempo mínimo para que seja feito um trabalho
2 consistente e que perdure por um longo tempo é de 90 (noventa) dias. Concluiu
3 dizendo que a antiga Resolução foi um avanço para seu tempo o que deve ocorrer
4 com a construção dessa nova Resolução. Endossou a indicação do Conselheiro
5 Rubens de Oliveira como representante da área de ciências exatas. A próxima
6 inscrita **Conselheira Marise Mendes** solicita esclarecimentos se após as vagas que
7 vieram do REUNI e finalizando os Professores Equivalentes se esse ano já não pode
8 ter mais concurso. Aproveitou a oportunidade e endossou a indicação do Conselheiro
9 Marcos Chein para representar a área de Ciências Sociais Aplicadas. A Pró-Reitora
10 de Recursos Humanos, **Conselheira Gessilene Foine** diz que o concurso poderá ser
11 feito, mas não poderá ser homologado. O **Conselheiro João Batista Picinini**,
12 próximo inscrito diz que retirava a proposta do prazo de quarenta e cinco dias para
13 realização dos trabalhos da Comissão, depois de ouvidas as ponderações dos demais
14 conselheiros. O **Presidente do Conselho** encaminhou proceder às votações por
15 parte. Primeiramente submeteu à votação a composição da Comissão com treze
16 membros, a saber: Pró-Reitor de Recursos Humanos ou seu representante, Pró-Reitor
17 de Planejamento e Gestão ou seu representante, Pró-Reitor de Graduação ou seu
18 representante, Pró-Reitor de Pós-Graduação ou seu representante, Pró-Reitor de
19 Pesquisa ou seu representante, um representante do setor de Exatas, um representante
20 do setor de Humanas, um representante do setor de Saúde, um representante do setor
21 de Ciências Sociais Aplicadas, um representante do setor de Artes, um representante
22 do Colégio de Aplicação João XXIII, um representante dos discentes – indicado pelo
23 DCE e um representante dos servidores técnico-administrativos em educação –
24 indicado pelo SINTUFEJUF. Colocado em votação a proposta foi aprovada por
25 unanimidade. Em seguida o **Presidente do Conselho** colocou em votação o prazo
26 90(noventa) dias para realização dos trabalhos da Comissão. Colocada em votação
27 foi aprovado por unanimidade. A próxima votação encaminhada pelo **Presidente do**
28 **Conselho** diz respeito aos nomes dos representantes das áreas, ou seja: Prof. Rubens
29 de Oliveira – área de Ciências Exatas, Prof. Eduardo Condé – área de Ciências
30 Humanas, Prof. Júlio Chebli – área de Saúde, Prof. Marcos Chein – área de Ciências
31 Sociais Aplicadas, Prof. Ricardo Cristófaró – área de Artes. O SINTUFEJUF e o
32 DCE procederam à indicação posteriormente. Em votação foi aprovado por
33 unanimidade. Em seguida o **Presidente do Conselho** passou a discussão do item **II –**
34 **ASSUNTOS GERAIS**. Manifestaram-se os Conselheiros: 1) **Júlio Teixeira**
35 comunicou que no dia no dia 29/04 a Faculdade de Engenharia elegeu a sua 19ª
36 Direção em seus 96(noventa e seis) anos de história, de 1914 a 2010. Foram eleitos
37 com 92% (noventa e dois por cento) dos votos válidos os Professores Hélio Antônio
38 da Silva como Diretor e Marcos Martins Borges como Vice-Diretor para a gestão
39 2010/2014. Essa eleição representou um marco histórico para enfrentar o grande
40 desafio da expansão da Faculdade de Engenharia, com qualidade e com os mais
41 variados projetos, entre outros a consolidação dos novos cursos. Informou que a
42 Faculdade de Engenharia tem oito cursos que estão em seus três primeiros anos de
43 funcionamento; e sete cursos com mais de 10(dez) anos de funcionamento,
44 perfazendo um total de 15(quinze) cursos; e tem nova infra-estrutura para a unidade.
45 Há quatro anos eram 1400(mil e quatrocentos) estudantes e hoje são 2060(dois mil e
46 sessenta) estudantes, e na próxima eleição teremos 2992(dois mil novecentos e
47 noventa e dois) estudantes. Desenvolvemos uma Gestão participativa e democrática,
48 que é uma tradição da unidade, além de políticas de pesquisa e extensão. Convidou
49 aos presentes para a posse que ocorrerá no dia 02/07/10, às 20h, no Anfiteatro da
50 Fac. de Engenharia. O **Presidente do Conselho** fazendo uso da palavra solicita ao

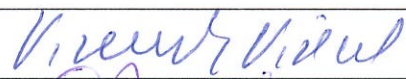
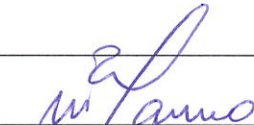
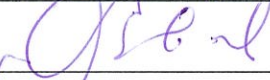
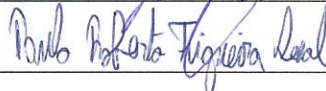
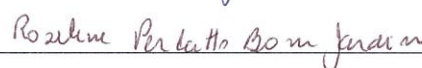
1 Conselheiro Júlio Teixeira externar congratulações aos eleitos e agradeceu ao
2 **Conselheiro Júlio Teixeira** pelas contribuições ao debate democrático na
3 Universidade, sabedor do apreço e dedicação que o mesmo tem pela UFJF. 2) **Dálvio**
4 **Dias** solicitou empenho dos Diretores, para que estimulem os professores a votarem,
5 para eleição do ANDES, nos dias 11 e 12 de maio, já que temos um candidato da
6 APES na Chapa Nacional, o Prof. Márcio Antônio de Oliveira. Em nome da APES
7 externou cumprimentos as Professoras Diva Chaves Sarmento e Girlene Alves da
8 Silva nas Direções das Faculdades de Educação e Enfermagem respectivamente e ao
9 Prof. Luiz Eduardo Castelões na Vice-Direção do IAD, desejando uma boa gestão e
10 debate no Conselho. 3) **Luã Cupolillo** diz que a matéria que saiu publicada hoje no
11 Jornal Tribuna de Minas, que diz respeito ao prédio do DCE, causou um desconforto
12 para o DCE. A matéria traz informações corretas, outras equivocadas e algumas
13 distorcidas. Declarou que saiu distorcida sua declaração a respeito da situação do
14 DCE. Sempre manifestou que há necessidade daquele espaço permanecer como
15 espaço dos estudantes, que restaure, mas que permaneça como espaço de utilização
16 para os estudantes. Lembra que esse é um espaço histórico conquistado pelos
17 estudantes já foi palco de importantes lutas do movimento estudantil. Solicitou
18 esclarecimento do que está ocorrendo em relação ao prédio do DCE. O **Presidente**
19 **do Conselho** esclarece que na matéria veiculada no jornal traz entrevista com o Pró-
20 Reitor de Infraestrutura, com o Pró-Reitor de Planejamento e Gestão, com o Pró-
21 Reitor de Cultura, com o representante do DCE, com o Professor Júlio Cesar –
22 responsável pela parte de Arquitetura do Projeto. Esclarece que às vezes por uma
23 declaração não sair na íntegra pode causar ruídos, como ocorreu nessa matéria onde
24 está equivocada a informação sobre a origem da fonte de recurso para a reforma do
25 referido prédio. Na matéria diz que os recursos para a reforma do prédio foram
26 captados junto ao governo federal. Lembrou aos presentes que o Magnífico Reitor já
27 havia falado nesse Conselho que o recurso para reforma seria proveniente da venda
28 do espaço ao Banco do Brasil por seis milhões de reais, sendo que desse valor dois
29 milhões e quinhentos mil reais foram destinados para ações culturais. Informa que
30 desse valor, um milhão de reais e para reforma do prédio onde hoje está o DCE, um
31 milhão de reais será aplicado na reforma do Cine Theatro Central, e quatrocentos e
32 sessenta reais para aquisição do acervo do jornalista Dormevelly Nobrega. Outro
33 esclarecimento feito é a respeito da utilização do espaço ocupado pelo DCE. Na
34 entrevista deixamos bem claro que já era uma determinação do Prof. Henrique
35 Duque a garantia da utilização do espaço pelo DCE, mas outras utilizações desse
36 espaço precisam ser discutidas com a comunidade universitária. Disse ainda que em
37 conversa com o representante discente Luã Cupolillo foi informado que o DCE tem
38 uma proposta de utilização desse espaço. Lembrou que o esse prédio é tombado pelo
39 Patrimônio Histórico e é um patrimônio da cidade de Juiz de Fora, e a Administração
40 Superior está investindo um milhão de reais na recuperação por sua importância
41 histórica. Já havíamos sido notificados pelo Ministério Público em relação ao prédio
42 em questão, pelas condições precárias em que se encontra. Afirmou que disse ao
43 jornal por ser a Universidade uma autarquia federal tem a responsabilidade de fazer
44 bom uso do recurso público, portanto, depois do restauro feito à utilização desse
45 espaço precisa ser muito criteriosa. Informou que o espaço hoje é ocupado com aulas
46 de capoeira, e que o responsável por essas atividades se recusa a sair do local,
47 inclusive ameaçando vigilantes da instituição. E isso é uma questão jurídica e deve
48 ser resolvida como tal. O projeto de restauro está sendo preparado e na próxima
49 semana conversarei com o representante discente e coordenador do DCE, Luã
50 Cupolillo, e convidei o Reitor Henrique Duque que está de férias, e estamos

1 ajustando agendas para que o DCE possa colocar sua proposição para utilização do
2 referido espaço. **4) Sebastião Girardi** iniciou sua fala registrando a eleição da nova
3 Direção da Faculdade de Engenharia e agradeceu publicamente ao Professor Júlio
4 Teixeira pela forma como o mesmo conduziu a Faculdade junto as servidores
5 técnico-administrativos em educação sempre abrindo espaço para colocarmos nossas
6 posições e sempre agindo com clareza. Ressaltou a participação do Professor Júlio
7 Teixeira junto a esse Conselho Superior e fez um agradecimento ao referido
8 Professor em nome do SINTUFEJUF. **5) José Luiz Lacerda** ressaltou a importância
9 da realização do concurso de Professor para o Colégio de Aplicação João XXIII, com
10 trinta vagas. Tem Colégio de Aplicação que vai repor vaga de quinze anos atrás.
11 Esses trinta professores que serão concursados ultrapassam a 60% (sessenta por
12 cento) do número de professores efetivos que temos hoje no Colégio. Estávamos em
13 uma marginalidade e desde 2008 havia uma promessa do próprio Ministro Fernando
14 Haddad que finalmente se concretiza. Agradeceu o empenho da Pró-Reitoria de
15 Recursos Humanos e do Magnífico Reitor da UFJF. Lembrou que há cinco anos foi
16 realizado concurso para preencher três vagas, e há sete anos para preencher duas, ou
17 seja, nos últimos dez anos tivemos oito vagas e hoje teremos trinta vagas. Finalizou
18 dizendo que é um marco na história do Colégio de Aplicação João XXIII, que irá
19 representar uma mudança de identidade no próprio Colégio devido ao volume de
20 professores que serão contratados. Saímos de uma fase de trabalho com professores
21 temporários e que irá consolidar agora com os professores efetivos. **6) Maria Isabel**
22 **Alvim** comunicou que no dia 27 do corrente procedeu-se a eleição na Faculdade de
23 Economia, sendo eleito o Professor Lourival Batista de Oliveira Júnior como Diretor
24 e a Professora Suzana Quinet de Andrade Bastos como Vice-Diretora da Faculdade.
25 Não havendo mais inscrito, o Senhor Presidente agradeceu a presença de todos e
26 todas e encerrou a reunião, que foi secretariada por mim, Basileu Pereira Tavares,
27 que para constar lavrei a presente que dato e assino. Juiz de Fora, 30 de abril de
28 2010.x
29
30
31
32
33

34 
35 Prof. Dr. Alexandre Zanini
36 Pró-Reitor de Planejamento e Gestão
37 Exercício da Reitoria

38 
39 Basileu Pereira Tavares
40 Secretário Geral

41
42
43
44
45
46
47
48
49
50
51
52
53
54
55
56
57
58
59
60
61
62
63
64
65
66
67
68
69
70
71
72
73
74
75
76
77
78
79
80
81
82
83
84
85
86
87
88
89
90
91
92
93
94
95
96
97
98
99
100
ATA APROVADA NA REUNIÃO DO DIA 30/07/2010

1. 	2. 
3. 	4. 
5. 	6. 

7. <i>Rosanna Belmonte</i>	8. <i>Lilian Pinto da Silva</i>
9. <i>Ricardo Calafate</i>	10. <i>Edimar J. de Oliveira</i>
11. <i>[Signature]</i>	12. <i>[Signature]</i>
13. <i>[Signature]</i>	14. <i>[Signature]</i>
15. <i>Sebastião Luiz de Jesus Giorde</i>	16. <i>Nelson F. de Jesus</i>
17. <i>[Signature]</i>	18. <i>[Signature]</i>
19. <i>[Signature]</i>	20. <i>[Signature]</i>
21. <i>Romano Geraldo</i>	22. <i>Eduardo Magalhães</i>
23. <i>[Signature]</i>	24. <i>[Signature]</i>
25. <i>[Signature]</i>	26. <i>Celso Carneiro Chagas</i>
27. <i>[Signature]</i>	28. <i>[Signature]</i>
29. <i>[Signature]</i>	30. <i>[Signature]</i>
31. <i>[Signature]</i>	32. <i>[Signature]</i>
33. <i>Henrique Augusto de M. Lima</i>	34. <i>[Signature]</i>
35.	36.
37.	38.
39.	40.
41.	42.
43.	44.
45.	46.
47.	48.
49.	50.
51.	52.