

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE**  
2 **GRADUAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA (UFJF),**  
3 **REALIZADA NO DIA 8 (OITO) DE JUNHO DE 2018 (DOIS MIL E DEZOITO), ÀS 10**  
4 **(DEZ) HORAS, NO AUDITÓRIO DA REITORIA, NO CAMPUS JUIZ DE FORA.**

5 Aos 8 (oito) dias do mês de junho do ano de 2018 (dois mil e dezoito), às 10 (dez)  
6 horas, no Auditório da Reitoria, no Campus Juiz de Fora, foi realizada reunião  
7 extraordinária do Conselho Setorial de Graduação, regimentalmente convocado, sob  
8 a presidência da Senhora Pró-Reitora de Graduação, Professora Maria Carmen  
9 Simões Cardoso de Melo, com a presença do Pró-Reitor Adjunto de Graduação,  
10 Professor Cassiano Caon Amorim, e dos(as) seguintes Conselheiros(as): Abilio  
11 Manuel Variz, Aduino Lucio Caetano Villela, Alessandra Souza Melett Brum, Aline  
12 Gomes Alvim, Altair Sancho Pivoto dos Santos, Alvaro Augusto Machado de  
13 Medeiros, Ana Cristina Lima Santos Barbosa, Ana Maria Ferreira, Ana Paula  
14 Figueiredo Guedes Delage, Angelo Cardoso Pereira, Antônio Carlos Santana Castro,  
15 Carlos Eduardo Santos Maia, Carlos Eleonay Meirelles Garcia, Carlos Raimundo  
16 Andrade Lima, Céphora Maria Sabarense, Christiane Jalles de Paula, Claudia  
17 Ciribelle Rodrigues Silva, Cláudia Nascimento Guaraldo Justi, Conrado Janevaim  
18 Braga, Edna Rezende Silveira de Alcantara, Estêvão Coelho Teixeira, Fernanda  
19 Irene Bombonato, Fernando Marques de Almeida Nogueira, Flávio Iassuo Takakura,  
20 Frederico Freire Rosa, Giovanna Sarto, Guilherme Loureiro de Souza, Heder Soares  
21 Bernardino, Iago do Nascimento Silva, Ivan Amorim de Assis, Ivana Lúcia Damásio  
22 Moutinho, José Eugênio de Jesus Cardoso Graúdo, Leonardo Rocha Olivi, Leonardo  
23 Willer de Oliveira, Lílian Alfaia Monteiro, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano  
24 Vicente, Magda Narciso Leite, Marcel de Toledo Vieira, Marcelo Lobosco, Margareth  
25 Conceição Pereira, Mayra Cristina Pereira, Mercedes Marcilese, Mônica de Lourdes  
26 de Araujo Silva, Nelson Dantas Louza Júnior, Paulo Henrique Dias Menezes,  
27 Reginaldo Braz Batista, Rodrigo Alves Dias, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Rogério  
28 Casagrande, Samuel Rodrigues Castro, Sérgio Guilherme de Assis Vasconcelos,  
29 Thiago César Nascimento. Participaram via webconferência os(as) seguintes  
30 Conselheiros(as) do Campus Governador Valadares (GV): Daniel Mendes Ribeiro,  
31 Edilaine Márcia Fernandes Camargo, Elizangela Lourdes de Castro, John Leno  
32 Castro dos Santos, Leandro de Moraes Cardoso, Meirele Rodrigues Inácio da Silva,  
33 Regina Gendzelevski Kelmann, Rose Mara Ortega, Vanessa Cardoso Silva.  
34 Registra-se, ainda, a presença do representante da Coordenação de Assuntos e  
35 Registros Acadêmicos (CDARA), Mussolini Sutana Fernandes. Foram justificadas as  
36 ausências dos(as) seguintes Conselheiros(as): Dionéia Evangelista Cesar, Eduardo  
37 Sérgio Leão de Souza, Eliane Bettocchi Godinho, Heronides Soares Medeiros, Hilda  
38 Aparecida Linhares da Silva Micarello, Liamara Scortegagna, Sandra Aparecida  
39 Faria de Almeida, Selva Maria Guimarães Barreto. **Ordem do dia: Discussão sobre**  
40 **processos seletivos de ingresso.** A Senhora Presidente deu início à reunião,  
41 informando que trouxe essa temática para este Conselho porque ano passado, em  
42 função da alteração da lei de cotas, com inserção do grupo para pessoas com  
43 deficiência, o percentual de vagas para ingresso original precisara ser revisado.  
44 Disse que antes a divisão era de 30% (trinta por cento) para Programa de Ingresso  
45 Seletivo Misto (PISM) e 70% (setenta por cento) para o Sistema de Seleção  
46 Unificada (Sisu), e, caso a UFJF mantivesse os 30%, alguns cursos não teriam  
47 vagas para algumas cotas definidas pela legislação. De acordo com a Pró-Reitora,  
48 na época, este Conselho debatera e a reflexão fora levada ao Conselho Superior  
49 desta Universidade (Consu) para uma alteração no sistema de ingresso, ficando  
50 definido que somente para aquele ano, para entrada em 2018, o percentual seria de  
51 50% (cinquenta por cento) para PISM e 50% (cinquenta por cento) para o Sisú.  
52 Destacou que ficara definido que a Prograd traria dados que pudessem ampliar a  
53 discussão sobre a continuidade ou não desse percentual. Diante disso, explicou que

54 trouxe os seguintes pontos para apreciação deste Conselho: 1 - discussão sobre a  
55 distribuição de vagas entre os dois sistemas de seleção, para posterior  
56 encaminhamento de subsídios para decisão do Consu; 2 - criação da Comissão de  
57 Verificação de PPI (pretos, pardos e indígenas) relativa ao sistema de ingresso.  
58 Sobre a primeira temática, a Senhora Presidente informou que o Pró-Reitor adjunto  
59 de Graduação, Cassiano Amorim, fizera um estudo minucioso e, por essa razão,  
60 pediria a ele para apresentar alguns dados os quais poderão contribuir na reflexão.  
61 Com a palavra, o professor apresentou, então, a tabela com os números  
62 relacionados à evasão, emitidos pela CDARA e pelo CGCO, comparando PISM e  
63 SiSU dos anos de 2015, 2016 e 2017, bem como o quantitativo separado por gênero  
64 e por grupo de cota. Reforçou que os dados precisam ser mais bem apurados, pois  
65 ainda não foram estudados os motivos de evasão em cada situação. Apontou outros  
66 dados relativos à situação de evasão, com os quantitativos filtrados até o momento.  
67 Após a apresentação, o Conselheiro Paulo Henrique Menezes disse que, na  
68 condição de professor da Faculdade de Educação (Faced), não poderia deixar de se  
69 manifestar em relação ao PISM, pois, conforme dito pelo Pró-Reitor adjunto de  
70 Graduação, é necessário olhar para os dados sobre evasão de forma mais  
71 ponderada, pois uma das questões que tem sido discutida recorrentemente na  
72 Faced é o impacto que o PISM tem na educação básica, principalmente no ensino  
73 médio das escolas da região e destacou que, se as Universidades atentassem para  
74 a importância de seus processos seletivos sobre o que se ensina nas escolas,  
75 ponderaria mais a forma de organização dos programas das disciplinas. Disse que  
76 em reunião do Consu já havia levantado a questão sobre a manutenção ou não do  
77 PISM e, naquela ocasião, ficara definido que esse modelo de seleção seria  
78 repensado. Discutiu-se sobre a necessidade de se manter PISM na UFJF, bem  
79 como sobre os reflexos psicológicos gerados pelo programa e suas diferenças com  
80 relação ao SisU. A Conselheira Mônica de Lourdes Silva destacou a necessidade de  
81 se pensar no histórico desta Universidade e nas razões pelas quais se criou o PISM,  
82 com quais bases, e então trazer para discussão no Congrad. Paralelamente, o  
83 Conselheiro Flávio Takakura disse que acompanhou os debates referentes ao PISM,  
84 desde a criação desse programa, e entende os argumentos de que as universidades  
85 federais deveriam ter um único acesso para o Brasil todo, porém, afirmou que não se  
86 pode esquecer o fato de elas terem sido criadas também com o fim de alavancar e  
87 ajudar no desenvolvimento regional da região onde se insere. Disse concordar que  
88 deva haver uma mudança no processo seriado, para redução dos problemas  
89 ocorridos em relação ao ensino médio, mas que é preciso considerar os motivos da  
90 criação do programa. Em seguida, houve discussão sobre o assunto e,  
91 prosseguindo com a pauta, o Pró-Reitor adjunto de Graduação solicitou  
92 encaminhamento à Senhora Presidente para criação de uma comissão pelo  
93 Congrad para fazer um estudo mais aprofundado sobre as duas modalidades de  
94 ingresso originário, o qual possa ser realizado também no âmbito do Consu,  
95 havendo uma reflexão em conjunto. Disse que essa discussão deve ser feita com  
96 tempo, mas já é preciso definir se este ano a Universidade manterá o percentual de  
97 50% de vagas em cada sistema de seleção, para atender à legislação. Após  
98 opiniões e sugestões, a Senhora Presidente destacou que o tema demanda uma  
99 discussão ampla, apresentando as seguintes propostas: 1 - apreciação da  
100 montagem de uma comissão deste Conselho, cujos representantes farão um estudo  
101 sobre a temática em pauta, com posterior encaminhamento para o Consu, o qual  
102 definiria quem mais comporia a comissão, incluindo representantes da rede de  
103 ensino; 2 – votação sobre a manutenção por mais um ano do percentual de 50%,  
104 aguardando o aprofundamento das discussões para os processos seletivos de 2019.  
105 Nesse momento da reunião, a Senhora Presidente constatou não haver “quórum” e  
106 informou que não poderia prosseguir com a votação. Comunicou que agendará nova

107 reunião para definição do assunto. Antes de suspender a pauta, informou sobre os  
108 processos de sindicância recebidos pela UFJF com relação à cota de PPI, e disse  
109 que deverá ser criada uma comissão permanente para analisar essas demandas.  
110 Em seguida, agradeceu a compreensão de todos e encerrou a reunião, em  
111 conformidade com o artigo 10 (dez) do Regimento Interno deste Conselho. Para  
112 constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

**Prof<sup>a</sup>. Maria Carmen Simões Cardoso de Melo**  
**Pró-Reitora de Graduação**

**Prof. Cassiano Caon Amorim**  
**Pró-Reitor adjunto de Graduação**

**Vilma Lúcia Pedro**  
**Secretária do Conselho Setorial de Graduação**

Ata aprovada na reunião do dia \_\_/\_\_/\_\_