

1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINARIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL**  
2 **DE GRADUAÇÃO DA UFJF, REALIZADA NO DIA 17 (DEZESSETE) DE**  
3 **AGOSTO DE 2017 (DOIS MIL E DEZESSETE), ÀS 14 (QUATORZE) HORAS,**  
4 **NO ANFITEATRO DA REITORIA, NO CAMPUS JUIZ DE FORA.**

5 Aos 17 (dezesete) dias do mês de agosto do ano de 2017 (dois mil e dezessete),  
6 às 14 (quatorze) horas, no Anfiteatro da Reitoria, no Campus Juiz de Fora, foi  
7 realizada reunião extraordinária do Conselho Setorial de Graduação,  
8 regimentalmente convocado, sob a presidência da Senhora Pró-Reitora de  
9 Graduação, Professora Maria Carmen Simões Cardoso de Melo e com a  
10 presença dos(as) seguintes Conselheiros(as): Abilio Manuel Variz, Aline Alves  
11 Fonseca, Ana Paula Figueiredo Guedes Delage, Anderson Rocha Valverde,  
12 André Barcelos Damasceno Daibert, Antônio Carlos Santana Castro, Arthur  
13 Alfredo Nunes Avelar, Beatriz Tomasco Andrade, Bruno Henriques Dias, Camilla  
14 Picoli de Oliveira, Carla Couto de Paula Silvério, Carlos Eduardo Santos Maia,  
15 Carlos Raimundo Andrade Lima, Cláudia Nascimento Guaraldo Justi, Conrado  
16 Janevaim Braga, Diogo Carvalho Felício, Eduardo Sérgio Leão de Souza, Érika  
17 Savernini Lopes, Felipe Capitanio Fachinetto, Gislayne de Oliveira Cardoso,  
18 Henrique Ayres de Oliveira, Heronides Soares Medeiros, Isabela de Freitas  
19 Nunes, Ivana Lúcia Damásio Moutinho, Jairo Francisco de Souza, Jonas Roos,  
20 Jonathas Batista Gonçalves Silva, Jorge Ananias Neto, José Eugênio de Jesus  
21 Cardoso Graúdo, Júlia Cotta Brandão, Júlio Delfino Pereira Gravina, Laura Matos  
22 Vasconcellos, Leonardo Rocha Olivi, Leonardo Willer de Oliveira, Lilian Alfaia  
23 Monteiro, Luana Luiza N. Lombardi, Lucas Alves Emanuel Efísio, Lucas Cristian  
24 de Oliveira, Luciana Gaspar Melquiades Duarte, Luiz Flavio Neubert, Magda  
25 Narciso Leite, Marcel de Toledo Vieira, Maria Alice Bourneuf, Marina Monteiro de  
26 Castro e Castro, Marta Mendes da Rocha, Michel Bortolini Hell, Milene de  
27 Oliveira, Mônica de Lourdes de Araujo Silva, Nelson Dantas Louza Junior, Paulo  
28 Victor Costa de Oliveira Franco, Pedro Henrique Cardoso da Silva, Reginaldo  
29 Braz Batista, Rodolfo Vieira Valverde, Rodrigo Alves Dias, Rogério Casagrande,  
30 Ronaldo Pereira de Jesus, Sabrina de Oliveira Castro, Sandra Aparecida Faria de  
31 Almeida, Thiago César Nascimento, Vanessa Duarte, Vânia de Oliveira Neves,  
32 Victor Stroele de Andrade Menezes, Vitor Furtado, Warley Almeida Silva,  
33 Willsterman Sottani Coelho, Wilson de Souza Melo. Foram justificadas as  
34 ausências dos(as) Conselheiros(as): Eduardo Sá Barreto Cruz, Elias Lopes de  
35 Lima, Leandro de Moraes Cardoso, Liamara Scortegagna, Meirele Rodrigues  
36 Inácio da Silva, Milene de Oliveira, Patrícia Sá de Almeida Tavella, Paulo Dimas  
37 de Castro e Selva Maria Guimarães Barreto. A Senhora Presidente deu boas  
38 vindas, agradeceu a todos pelo comparecimento e fez agradecimento especial  
39 aos técnicos administrativos em educação pelo apoio envidado à PROGRAD.  
40 Destacou que o telão montado no Anfiteatro da Reitoria foi obtido por meio de  
41 ação da Sustentabilidade com a PROINFRA, em recuperação de equipamentos  
42 que estavam sem utilização e que o mesmo pretende ser feito com as poltronas.  
43 A seguir, a Senhora Presidente deu início à reunião. **Ordem do dia: I –**  
44 **Discussão sobre a aplicação da Resolução que regulamenta o sistema de**  
45 **Cotas para preenchimento de vagas nos cursos de graduação da UFJF,**  
46 **aprovada na reunião do CONSU de 15/08/2017:** A Senhora Presidente  
47 apresentou breve histórico, recordando aos conselheiros que na reunião ordinária  
48 do CONGRAD, ocorrida no dia 11 (onze) de agosto, o tema fora item de pauta.  
49 Na ocasião fora apresentada proposta de resolução para adequação da UFJF ao  
50 novo sistema de cotas, com a inclusão de candidatos com deficiência, para que o

51 Conselho desse início à reflexão sobre o tema. Informou que em reunião,  
52 realizada no dia 15 (quinze) de agosto, o CONSU discutira a matéria,  
53 encaminhando ao CONGRAD para reflexão sobre os impactos da aplicação da  
54 resolução, para subsidiar futuras deliberações do CONSU. Destacou que a  
55 resolução faz a adequação necessária ao novo sistema de cotas e concretiza  
56 procedimentos, entretanto, quanto à distribuição, muitos cursos deixam de  
57 oferecer vagas em alguns grupos, devido à divisão de trinta por cento para  
58 ingresso pelo PISM. A seguir, a Senhora Presidente solicitou que o Pró-Reitor  
59 Adjunto de Graduação, professor Cassiano Caon Amorim, apresentasse os dados  
60 sobre o ingresso pelo PISM, para auxiliar nas reflexões. O professor Cassiano  
61 relatou em linhas gerais as formas de ingresso que vêm sendo utilizadas pelas  
62 universidades federais e apresentou levantamentos sobre o PISM. Foi  
63 apresentado, referente ao último triênio, o quantitativo de inscritos no PISM e a  
64 rede de ensino e Estado de origem dos candidatos, em cada etapa. O professor  
65 ressaltou que pretende, em parceria com o CGCO, levantar o mesmo tipo de  
66 informações referente ao ingresso pelo SISU e que a PROGRAD vem realizando  
67 estudos sobre outros importantes dados, mas que ainda precisam ser tratados e  
68 filtrados para serem apresentados. A Senhora Presidente retomou a questão das  
69 cotas, destacando quais são os tipos e apresentando em tela uma simulação da  
70 distribuição de vagas para cada curso. Reforçou que a simulação também fora  
71 distribuída aos conselheiros para melhor acompanhamento e que as informações  
72 faziam parte de um estudo preliminar e como tal não poderiam ser divulgadas fora  
73 da reunião, considerando-se o risco de interpretações diversas. Por meio da  
74 apresentação da simulação, a Senhora Presidente, demonstrou que aplicando o  
75 que determina a resolução e considerando a distribuição de trinta por cento de  
76 ingresso pelo PISM e setenta por cento pelo SISU, muitos cursos ficam sem  
77 ofertar vagas, principalmente nos grupos E e B. Ponderou que se não houver  
78 oferta de vagas nesses grupos, não haverá candidatos inscritos, fato que poderá  
79 gerar complicações caso os demais grupos não sejam preenchidos e o sistema  
80 rode a distribuição novamente. A presidência destacou os cursos que deixam de  
81 ofertar vagas em alguns grupos de cotas e prestou esclarecimentos sobre a  
82 fórmula de distribuição de cotas, conforme determinação do governo federal. A  
83 seguir, a Senhora Presidente apresentou como alternativas possíveis a criação de  
84 novas vagas, a retirada de vagas da ampla concorrência ou a modificação no  
85 percentual de trinta e setenta por cento para ingressos pelo PISM e ENEM,  
86 respectivamente. Após fazer considerações sobre os desdobramentos da criação  
87 de novas vagas e da retirada de vagas da ampla concorrência, a Senhora  
88 Presidente abriu para considerações. Foram solicitados esclarecimentos sobre o  
89 cálculo de vagas, sobre a importância e o custo do PISM para a Universidade,  
90 sobre quais seriam as desvantagens em mudar a proporção PISM e SISU e se  
91 essa mudança no percentual resolveria o problema. A presidência prestou  
92 esclarecimentos sobre o cálculo e ponderou pontos positivos e negativos do PISM  
93 e do SISU, destacando que não há lucro com o PISM, devido à maioria dos  
94 candidatos serem isentos de taxa de inscrição. Informou, em resposta, que fizera  
95 uma simulação com cinquenta por cento de ingresso pelo PISM e o mesmo  
96 percentual pelo SISU, concluindo que apenas quatro cursos continuariam sem  
97 oferecer vagas para todos os grupos. Foram feitos questionamentos sobre a  
98 obrigatoriedade de adesão ao SISU, sobre a possibilidade de as vagas não  
99 preenchidas pelo PISM migrarem para o SISU e de as vagas para deficientes  
100 serem incluídas dentro dos grupos. A Presidência esclareceu que a adesão pelo

101 SISU não é obrigatória, que as vagas não preenchidas pelo PISM migram para o  
102 SISU e que as vagas para deficientes devem ser separadas dos grupos, conforme  
103 determinação do governo federal. Houve ponderações sobre o curto prazo para  
104 discussão do tema e sobre a falta de dados referentes às duas formas de  
105 ingresso, para embasamento das decisões. A Presidência ponderou que apesar  
106 do PISM ser utilizado há muitos anos, não se tem conhecimento de debates na  
107 instituição sobre este programa e que os estudos já foram iniciados, por meio de  
108 um Grupo de Trabalho, mas ainda não houve tempo hábil para uma análise  
109 criteriosa. Sobre o tempo para discussão, a presidência recordou que a recente  
110 mudança no sistema de cotas, ocorrida em maio deste ano, e a iminência da  
111 publicação do edital do PISM, que normalmente acontece na primeira ou segunda  
112 semana de agosto, comprometeram o tempo que seria devido para uma  
113 discussão mais aprofundada. Houve consideração para que a discussão  
114 ultrapassasse a questão numérica e abrangesse os aspectos políticos e  
115 pedagógicos do acesso e permanência nos cursos da UFJF e fora sugerido que a  
116 decisão fosse provisória, valendo apenas para este ano. Considerou-se, também,  
117 que a distribuição de vagas em todas as cotas precisa ser garantida, uma vez que  
118 representa avanço no ingresso da Universidade e assegura que os candidatos,  
119 que vêm se preparando pelo PISM, encontrem vagas em todos os grupos. Houve  
120 questionamento se com a alteração para cinquenta por cento de ingresso pelo  
121 PISM haveria um aumento de custos e fora esclarecido que essa questão estaria  
122 mais relacionada ao número de inscritos, não sendo possível fazer uma previsão  
123 antes do lançamento do edital e da realização das inscrições. A Presidência  
124 destacou que no último processo houvera recorde de inscrições pelo PISM e que  
125 outros pontos sobre essa forma de ingresso precisam ser revistos, como  
126 programa e formato das provas. Encerrando as inscrições, a Senhora Presidente  
127 recapitulou as discussões e encaminhou proposta de o que for decidido pelo  
128 CONGRAD seja encaminhado ao CONSU como uma proposta para o próximo  
129 edital do PISM e para adesão ao SISU em 2018 (dois mil e dezoito). Em regime  
130 de votação, o encaminhamento foi aprovado pela maioria, com três (3)  
131 abstenções. O segundo encaminhamento, feito pela Presidência, foi pela  
132 manutenção da distribuição de 70% (setenta por cento) de vagas para o SISU e  
133 30% (trinta por cento) de vagas para o PISM. Em regime de votação, a proposta  
134 obteve quatro (4) votos favoráveis e a maioria contrária. A seguir, a mesa  
135 encaminhou proposta de modificação da distribuição no percentual de vagas entre  
136 PISM e SISU, com indicação de 50% para cada um deles. Em regime de votação,  
137 a proposta foi aprovada pela maioria, com 4 (quatro) abstenções. Não havendo  
138 considerações, a Senhora Presidente agradeceu a presença de todos e encerrou  
139 a reunião. E, para constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

**Profª Maria Carmen Simões Cardoso  
de Melo  
Pró-Reitora de Graduação**

**Prof. Cassiano Caon Amorim  
Pró-Reitor adjunto de Graduação**

**Vilma Lúcia Pedro  
Secretária do Conselho Setorial de Graduação**

Ata aprovada na reunião do dia \_\_/\_\_/\_\_