

**1 ATA DA REUNIÃO DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE GRADUAÇÃO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA (UFJF), REALIZADA NO DIA 28
3 (VINTE E OITO) DE AGOSTO DE 2015 (DOIS MIL E QUINZE), ÀS 14
4 (QUATORZE) HORAS, NO AUDITÓRIO DA REITORIA, NO CAMPUS JUIZ DE
5 FORA.**

6 Aos 28 (vinte e oito) dias do mês de agosto do ano de 2015 (dois mil e quinze), às
7 14 (quatorze) horas, no Auditório da Reitoria, no Campus Juiz de Fora, foi realizada
8 reunião ordinária do Conselho Setorial de Graduação, regimentalmente convocado,
9 sob a presidência da Senhora Pró-Reitora de Graduação, Professora Ana Cláudia
10 Peters Salgado, e com a presença dos(as) seguintes Conselheiros(as): Abílio
11 Manuel Variz, Alessandreia Marta de Oliveira, Aline Alves Fonseca, Aline Garcia
12 Rodero Takahira, Álvaro Augusto Machado de Medeiros, Ana Cristina Lima Santos
13 Barbosa, Anderson Rocha Valverde, Ângela Mello Coelho, Antônio Carlos Santana
14 Castro, Bernardo Martins Rocha, Carlos Henrique Flores da Costa, Carlos Raimundo
15 Andrade Lima, Carmelita do Carmo Ribeiro Leite Camargos, Cássia Viviani Silva
16 Santiago, Christian Hugo Pelegrini, Clarice Cassab Torres, Cláudia de Albuquerque
17 Thomé, Edelvais Keller, Elizabeth Murilho da Silva, Fabiana Mendes Tavares
18 Jacques, Fabiano César Tosetti Leal, Fernanda Claudia Alves Campos, Frederico
19 Pieper Pires, Gil Márcio Ribeiro Corrêa, Guilherme Diniz Tavares, Gustavo
20 Fernandes Souza Andrade, Humberto Schubert Coelho, Isaura Gomes de Carvalho
21 Aquino, Javer Wilson Volpini, João Becon de Almeida Neto, José Eugênio de Jesus
22 Cardoso Graúdo, José Farias Lima, José Luiz Lacerda, Júlio César Souza de
23 Oliveira, Leonardo Rocha Olivi, Luciana Conceição Dias Campos, Luciana Gaspar
24 Melquíades Duarte, Luciano Pinheiro de Sá, Lucy Tiemi Takahashi, Luis Claudio
25 Costa Fajardo, Luiz Henrique Dias Alves, Marcelo de Oliveira Santos, Márcio
26 Marangon, Maria dos Remédios Pereira da Silva, Marta Mendes da Rocha, Mônica
27 de Lourdes de Araújo Silva, Nelson Dantas Louza Júnior, Otávio Eurico de Aquino
28 Branco, Pâmela Souza Almeida Silva, Rodolfo Vieira Valverde, Rodrigo Alves Dias,
29 Rogério Casagrande, Sandra Aparecida Faria de Almeida, Selva Maria Guimarães
30 Barreto, Tarcísio Jorge Santos Pinto, Vanusa Caiafa Caetano, Victor Stroele de
31 Andrade Menezes, Vinícius de Azevedo Couto, Washington Orlando Irrazabal
32 Bohorquez, Weslem Rodrigues Faria, Willsterman Sottani Coelho, Wilson de Souza
33 Melo e Zélia Maria da Costa Ludwig. Foram justificadas as ausências dos(as)
34 seguintes Conselheiros(as): Anderson Pires da Silva, Eduardo Sá Barreto Cruz,
35 Edson Furtado de Mello, Edwaldo Sérgio dos Anjos Júnior, Eliane Bettocchi
36 Godinho, Eliane Medeiros Borges, Emmanuel Sá Resende Pedroso, Ivana Lúcia
37 Damásio Moutinho, Ivo Chaves da Silva Júnior, Jonas da Silva, Luiz Flávio Neubert,
38 Maria dos Remédios Pereira da Silva, Maria Elisabete de Oliveira, Maria Isabel da
39 Silva Azevedo Alvim, Nathane Fernandes da Silva, Patrícia Fabiane Amaral Leão de
40 Souza, Raquel de Magalhães Borges, Renato de Almeida Queiroz, Sérgio José
41 Puccini Soares, Schirley Maria Policário e Vanessa Cardoso Silva. A Senhora
42 Presidente deu as boas-vindas, agradeceu a presença de todos e, antes de dar
43 início à pauta, prestou homenagem ao servidor Técnico-Administrativo em Educação
44 (TAE) José Fonseca Marangon, Coordenador de Assuntos e Registros Acadêmicos
45 da UFJF, presente nesta reunião, que se tornara Mestre há poucos dias e cujo
46 estudo, orientado pela professora Fernanda Campos, poderá trazer contribuições ao
47 Sistema Integrado de Gestão Acadêmica (SIGA). Dando início aos informes
48 elencados na convocação, a Pró-Reitora Ana Cláudia Peters afirmou que o
49 documento elaborado no último CONGRAD fora levado ao Conselho Superior
50 (CONSU), no qual ela mesma fizera a respectiva explicação passo a passo, e
51 comunicou que as solicitações feitas no documento foram atendidas. Em seguida,
52 lembrou aos coordenadores de curso que eles não devem assinar os históricos
53 escolares, visto que essa é uma responsabilidade da CDARA, pois esse
54 procedimento tem acarretado algumas situações delicadas. A Conselheira Lucy

55 Takahashi perguntou, então, se os coordenadores poderiam emitir declarações para
56 os possíveis formandos, destacando se tratar de uma possibilidade de conclusão de
57 curso. A Senhora Presidente disse que os coordenadores podem fornecer essa
58 declaração, mas nela deve constar claramente que o estudante é um possível
59 formando e quantos créditos faltam aproximadamente para a conclusão do curso. O
60 Coordenador da CDARA, José Fonseca, esclareceu que o aluno deve fazer a
61 solicitação na Central de Atendimento da UFJF, a qual encaminhará o pedido à
62 CDARA. O Conselheiro Marcelo Santos perguntou se o próprio coordenador pode
63 imprimir e assinar o histórico. Após discussão do assunto, a Senhora Presidente
64 sugeriu objetivarem a questão das declarações e emissão de históricos pelas
65 coordenações de curso da seguinte maneira: quando o próprio coordenador imprimir
66 o documento, ele mesmo pode assiná-lo, e, no caso das declarações, que as
67 coordenações tenham o cuidado de não asseverar nenhuma informação, optando
68 sempre por um texto mais modalizado. Em relação às ementas de disciplinas, a
69 sugestão também é que a coordenação só assine quando imprimir o documento.
70 Passando ao terceiro item dos informes, a Pró-Reitora de Graduação lembrou aos
71 coordenadores que os processos de criação de disciplinas devem ser enviados com
72 mais antecedência. O Secretário do CONGRAD, Brunner Lopes, reforçou que o
73 prazo regimental que o relator tem para fazer o parecer é de 15 (quinze) dias,
74 portanto, os coordenadores devem enviar os processos com essa antecedência, na
75 medida do possível. Sobre o quarto informe, comunicou também que está fazendo
76 um levantamento dos Projetos Pedagógicos dos Cursos - PPCs, buscando as
77 informações no SIGA, e não conseguiu localizar processos de alguns cursos, por
78 isso, vai enviar uma planilha para a lista de emails do CONGRAD, para que os
79 coordenadores completem com os números de processos e demais informações
80 solicitadas. **Ordem do dia: II – Processos enviados ao CONGRAD: Processo nº**
81 **23071.006790/2015-93** – Trancamento de curso (Vitor Oliveira de Faria Machado –
82 Ciências Econômicas), relatora Professora Ana Cláudia Peters Salgado. A Senhora
83 Presidente disse que o coordenador do curso, acertadamente, com base no artigo
84 62 do RAG, o qual veda o trancamento no 1º e 2º período, não aprovara o pedido.
85 No entanto, por se tratar de trancamento para prestação de serviço militar
86 obrigatório, o aluno recorreu à PROGRAD e essa consultou a Procuradoria junto à
87 UFJF, fazendo a aprovação *ad referendum*. Colocada em votação, essa decisão da
88 PROGRAD foi aprovada pela maioria da plenária, com um voto contrário e uma
89 abstenção. Em seguida, a Senhora Presidente perguntou se os próximos três
90 processos, relacionados a projetos pedagógicos, poderiam ser votados em bloco.
91 Após questionamentos sobre a necessidade de tais processos passarem pela
92 Comissão do RAG, a Conselheira Vanusa Caetano explicou que, em relação ao
93 PPC da Fisioterapia, fora feita uma readequação de acordo com o novo RAG,
94 ressaltando que a comissão não está trabalhando com esses projetos, mas sim
95 fazendo uma revisão de alguns pontos que estão sendo apresentados.
96 Paralelamente, a Conselheira Mônica de Araújo disse que não sabe se um projeto
97 que já fora aprovado e está se adequando ao RAG precisa passar pelo CONGRAD.
98 A Senhora Presidente disse que, em seu entendimento, quando a Comissão fora
99 criada, a ideia era de que aqueles que quisessem encaminhar o processo para a
100 Comissão revisar poderiam fazê-lo, mas que essa não teria a função de aprovar os
101 documentos, inclusive os processos poderiam ser aprovados pelo CONGRAD
102 primeiramente para depois passar pela revisão da Comissão. A Conselheira
103 Fernanda Campos disse que o CONGRAD havia aprovado uma relação de itens que
104 devem estar na alteração curricular e perguntou de quem seria a tarefa de verificar
105 se os PPCs estão de acordo com esse *check list*. A Conselheira Vanusa Caetano
106 respondeu que, no caso da Fisioterapia, a própria relatora fizera essa verificação.
107 Após discussão, decidiu-se votar os processos separadamente. **Processo nº**
108 **23071.010290/2015-56** – Projeto Pedagógico – Música (Licenciatura), relator

109 Professor Sérgio José Puccini Soares Silvestre dos Santos. Diante dos pedidos de
110 verificação se a adequação ao novo RAG estaria citada no parecer, a Senhora
111 Presidente fez a leitura do texto para a plenária. Com a palavra, o Conselheiro
112 Willsterman Coelho esclareceu que essa adequação não fora mencionada no
113 parecer pelo fato de se tratar de projeto de um curso novo, tendo sido, portanto,
114 elaborado já com base no novo RAG. Colocado em votação, o processo foi
115 aprovado, com duas abstenções. **Processo nº 23071.004330/2015-21** - Projeto
116 Pedagógico – Fisioterapia, relatora Professora Ivana Lúcia Damásio Moutinho. A
117 Senhora Presidente perguntou se o processo deveria ser votado, uma vez que se
118 tratava de uma readequação, e a plenária entendeu que sim. Em votação, o
119 processo foi aprovado, obtendo uma abstenção. **Processo nº 23071.018064/2014-**
120 **32** – Projeto Pedagógico – Engenharia Ambiental e Sanitária, relator Professor
121 Flávio Vanderson Gomes. Ante a colocação de que o parecer menciona a
122 necessidade de adequação do curso ao novo RAG, a Senhora Presidente passou a
123 palavra ao coordenador do curso, Otávio de Aquino, o qual esclareceu que o projeto
124 fora elaborado cumprindo as determinações do novo RAG, mas talvez o relator
125 tenha constatado algum ponto não atendido. Dessa forma, a Senhora Presidente
126 perguntou se esse processo poderia ser retirado de pauta e o coordenador
127 respondeu que sim. **Processo nº 23071.021848/2014-48** – Alteração curricular –
128 Ciências Sociais, relatora Professora Isaura Gomes de Carvalho Aquino. Em
129 votação, o processo foi aprovado, com uma abstenção. **Processo nº**
130 **23071.007331/2015-27** – Criação de disciplinas – Engenharia Civil, relator Professor
131 Otavio Eurico de Aquino Branco. Colocado em votação, o processo foi aprovado,
132 obtendo três abstenções. Em seguida, o Secretário do CONGRAD informou que
133 recebera pedido de inclusão em pauta do processo de criação de disciplinas para o
134 curso de Letras, mas, como o relato não fora encaminhado a tempo, gostaria de
135 saber se poderia incluí-lo em pauta e fazer a leitura do documento. A plenária optou
136 pela não inclusão dessa pauta. **Ordem do dia: I – Atas das reuniões dos dias 25**
137 **de junho e 5 de agosto de 2015:** Antes da votação, a Senhora Presidente
138 perguntou aos conselheiros qual seria o melhor formato de ata, se seria melhor a
139 transcrição quase total da reunião, ou um texto mais sucinto, sugerindo a inclusão
140 do momento do áudio em alguns pontos específicos. A plenária entendeu que as
141 atas podem ser mais sucintas, não havendo necessidade de mencionar o momento
142 do áudio. Em votação, as atas foram aprovadas, com oito abstenções. Dando
143 continuidade à reunião, a Pró-Reitora de Graduação retomou o primeiro informe
144 mencionado na convocação, referente às reuniões de Brasília. Disse que desde
145 janeiro deste ano participa do Colégio de Pró-Reitores de Graduação das
146 Instituições Federais de Ensino Superior (COGRAD), por essa razão, gostaria de
147 fazer o relato do que ela tem feito nessas reuniões, para que os conselheiros do
148 CONGRAD possam dar suas sugestões. Mencionou também a sua participação no
149 Fórum dos Pró-Reitores de Graduação (FORGRAD), o qual conta com cerca de
150 quatrocentos participantes. Comentou, então, os pontos de destaques da última
151 reunião do COGRAD, cujo tema fora o Ensino a Distância, e as demandas da UFJF
152 apresentadas por ela na reunião. Informou que nessa reunião fora redigido um
153 documento que será encaminhado ao Conselho de Reitores. A Senhora Presidente
154 também relatou as perguntas que fizera à Diretora de Avaliação da Educação
155 Superior, relacionadas ao sistema de ingresso nos cursos de licenciatura e
156 bacharelado, se esse deveria ocorrer separadamente, e sobre a possibilidade de os
157 estudantes de licenciatura em Letras desenvolverem seus estágios em institutos de
158 ensino de língua estrangeira e não apenas nas escolas de ensino básico. Segundo
159 relato das respostas obtidas pela Senhora Presidente, as perguntas não foram
160 esclarecidas. Para a Coordenadora-Geral de Avaliação dos Cursos de Graduação,
161 perguntara se há alguma perspectiva de vagas docentes e de intérpretes de Libras
162 para esse ano ou o próximo, mas a resposta fora de que essa questão compete à

163 SESu. Sobre a Carta de Brasília, documento elaborado nos encontros do
164 FORGRAD, a Senhora Presidente leu o encaminhamento da UFJF, o qual solicitava
165 a defesa do FORGRAD pela melhoria das condições salariais e condições de
166 trabalho para os professores da educação básica, condição básica e fundamental
167 para o sucesso dos esforços das Instituições de Ensino Superior (IES) e de suas
168 licenciaturas na formação de professores; e também mencionava as dificuldades de
169 operacionalização e concretização de muitas ações dos integrantes do 28º (vigésimo
170 oitavo) FORGRAD devido à falta de políticas de Estado para a educação e a falta de
171 recursos financeiros e de infraestrutura para a educação superior. **Ordem do dia: III**
172 **– Comissão de Monitoria e Treinamento Profissional.** A Pró-Reitora de
173 Graduação informou que a Comissão será composta pelos seguintes membros:
174 Angélica Cotta Lobo Leite Carneiro, Fabiano César Tosetti Leal, Isaura Gomes de
175 Carvalho Aquino, Ivana Lúcia Damásio Moutinho, Letícia Silva de Souza Ponzó,
176 Lorenza Leão Oliveira Moreno, Rogério Casagrande, Washington Orlando Irrazabal
177 Bohorquez, Willsterman Sottani Coelho. Sugeriu, então, que o Professor Fabiano
178 Tosetti seja o presidente, tendo em vista que já trabalha com as questões de
179 Monitoria e Treinamento Profissional. Disse que a proposta é que a comissão leia as
180 resoluções antigas, vendo o que está defasado e o que poderia ser adequado. Falou
181 sobre a possibilidade de corte de bolsas e daquelas que considera essenciais. Em
182 seguida, perguntou se mais algum conselheiro gostaria de compor a comissão ou
183 fazer algum encaminhamento e, não havendo manifestação, colocou em votação a
184 aprovação da comissão e do respectivo presidente, obtendo a concordância da
185 plenária. **Ordem do dia: IV - Indicação de 1 (um) representante para o Conselho**
186 **Superior (área de Ciências Humanas):** A Senhora Presidente informou que o
187 Professor Ignácio José Godinho Delgado deixara a coordenação do curso de
188 História, com isso, deixando a representação no CONSU. Portanto, o CONGRAD
189 deveria escolher um representante da área de Ciências Humanas. As Conselheiras
190 Clarice Torres e Cássia Santiago se candidataram e, após se apresentarem,
191 discutiu-se a importância de os representantes do CONGRAD votarem de acordo
192 com o que é discutido neste Conselho e não com a própria concepção. Em votação,
193 a indicação da Conselheira Clarice foi aprovada com 28 (vinte e oito) votos,
194 enquanto a Conselheira Cássia obteve 18 (dezoito) votos, havendo 17 (dezessete)
195 abstenções. **Ordem do dia: V – Curricularização da extensão:** A Senhora
196 Presidente disse que há a exigência de que 10% (dez por cento) das atividades dos
197 cursos de graduação devem estar voltados à extensão. Porém, se todo aluno da
198 graduação tiver que cumprir esse percentual, haverá necessidade de muitos projetos
199 de extensão. Informou que o Fórum de Pró-Reitores de Extensão – FORPROEXT –
200 está pensando em como propor isso de uma maneira mais consolidada. Diante
201 desse cenário, considerando o compromisso das IES de se inserirem na realidade
202 social que as cerca, a Senhora Presidente disse que pensara na criação de
203 seminários com carga horária computada, na semana de recepção aos calouros e
204 durante todo o primeiro período, em que haveria discussões sobre questões
205 metodológicas da pesquisa e da extensão, para que o aluno possa escolher por qual
206 caminho seguir. Pensando ainda em como implementar os conteúdos transversais, e
207 conversando com outros professores, expôs sua proposta de realização de uma
208 Mostra da Graduação, na qual os cursos que quisessem divulgar algum trabalho,
209 poderiam fazer de maneira simples, e os alunos de todas as graduações poderiam
210 participar de determinado número de horas dos seminários, as quais seriam
211 computadas para eles. Após a Mostra, o material apresentado poderia ser
212 disponibilizado ao estudante para que ele desse continuidade ao estudo daquele
213 conteúdo. O Conselheiro Wilson Melo disse que fora informado de que os conteúdos
214 transversais devem estar inseridos nas disciplinas. A Senhora Presidente retomou a
215 questão da necessidade de maior número de professores e disse que, só para
216 atender ao aumento de quatrocentas horas nos cursos de licenciatura, seria preciso

217 mais 28 (vinte e oito) docentes. Disse ainda que enviara recentemente ofício ao
218 Reitor, pedindo 50 (cinquenta) vagas docentes, com as devidas justificativas e
219 relatos dos déficits de vagas. Mas ressaltou que Luiz Dourado, conselheiro do
220 Conselho Nacional de Educação, já informara em reunião na UFJF que não haverá
221 disponibilização de nenhuma vaga. A Conselheira Fernanda Campos disse que um
222 viés que poderia ser estudado é o das atividades complementares. Paralelamente, a
223 Conselheira Marta da Rocha sugeriu maximizar as ações de forma a atingir vários
224 objetivos, mesclando a Mostra da Graduação com uma Mostra de Profissões, para
225 atender a comunidade externa por meio da visitação de escolas. A Senhora
226 Presidente disse que já se pensou em uma semana aberta à comunidade, com
227 visitação das escolas, mas há um problema operacional de falta de local para
228 parada dos ônibus. O Conselheiro Otávio de Aquino propôs limitar o número de
229 escolas por semestre, fazendo uma alteração a cada semestre. **Ordem do dia: VI -**
230 **Período de ajuste matrícula pelas coordenações:** A Senhora Presidente explicou
231 que essa pauta está relacionada ao ofício enviado aos Conselheiros, sobre a ideia
232 de se criar um período de acesso dos estudantes ao SIGA, depois da análise final
233 pelo CGCO e antes do ajuste pelos coordenadores. Esclareceu que nesse período o
234 estudante não faz a matrícula, apenas informa suas demandas, para cada
235 coordenador poder emitir relatórios para apoio à tomada de decisão. Disse que
236 recebera também outra contribuição referente ao ajuste de matrícula. Passou, então,
237 a palavra à Conselheira Alessandra de Oliveira, vice-coordenadora e
238 representante do Coordenador Jairo Francisco de Souza, que apresentou a seguinte
239 proposta: na segunda fase do período de ajustes, metade das vagas que sobram
240 iriam para um “bolo” de vagas, que seriam disputadas pelos alunos de todos os
241 cursos os quais tenham essas disciplinas como obrigatórias. Na fase seguinte,
242 haveria o ajuste feito pelos coordenadores, podendo ainda ter vagas sobrando
243 nesse “bolo”, as quais poderiam ser usadas pelos alunos que têm essa disciplina
244 como obrigatória, e ainda poderia ter vagas sobrando daquela outra metade que
245 ficou com o coordenador, o qual poderia usá-las para os alunos de seu curso. A
246 Senhora Presidente informou que o Professor Eduardo Barrère, Coordenador do
247 CGCO disse ser possível implementar essa ideia. Paralelamente, o Conselheiro
248 Márcio Marangon disse que as duas propostas apresentadas poderiam se somar,
249 sendo a primeira ideia aplicada na etapa inicial, em que o coordenador faz o
250 levantamento de demandas, tendo, assim, o apoio do sistema. Para esse trabalho, o
251 conselheiro ofereceu-se para fazer a interlocução com o CGCO, talvez com mais
252 três professores interessados. A partir desse primeiro momento, seria então trazida
253 uma proposta formatada para o CONGRAD deliberar. Em um segundo momento,
254 segundo o conselheiro, seria aplicada a proposta do Professor Jairo de Souza,
255 relativa à cota de vagas, a qual seria processada via SIGA, e depois continuaria a
256 etapa de ajuste pelo coordenador. Diante dessas colocações, a Senhora Presidente
257 disse que este Conselho deve apenas pensar nessas propostas, visto que a
258 implementação está prevista apenas para a matrícula do primeiro semestre de 2016.
259 A Conselheira Luciana Campos sugeriu que já na segunda fase do ajuste o aluno
260 possa escolher qualquer turma dentro dos cinquenta por cento das vagas, sendo
261 *rankeado* pelo Índice de Rendimento Acadêmico. O Conselheiro Márcio Marangon
262 acha que essa questão deve ser discutida de uma forma mais ampla, analisando os
263 casos específicos. Paralelamente, a Conselheira Ana Cristina Barbosa sugeriu que
264 os coordenadores tenham acesso à lista de espera das disciplinas e o Coordenador
265 José Fonseca (CDARA) respondeu que é possível disponibilizá-la. **Ordem do dia:**
266 **VII - Vagas ociosas (ICE).** A Senhora Presidente informou que, neste momento,
267 não há quorum para deliberações, mas gostaria de relatar a seguinte dúvida que
268 chegou até ela e pretende trazê-la no próximo CONGRAD: “As vagas ociosas
269 precisariam mesmo ser ofertadas no esquema de 50% para iniciantes? Visto que
270 existe muita mobilidade entre alunos ingressantes no curso de Ciências Exatas e de

271 outros cursos do segundo ciclo, devemos dispensar o edital de vagas ociosas e
272 fazer essa transferência?”. Disse então que, diante desses questionamentos, talvez
273 seja a hora de se rever a questão das vagas ociosas. Com o término das discussões
274 referentes à pauta VII, o Conselheiro Eduardo Leão pediu que se incluísse em ata
275 seu protesto em relação a esta reunião e disse que não assinou a lista de presença
276 em respeito aos professores grevistas. A Senhora Presidente respondeu que a
277 greve é um direito, mas que sua função, enquanto Pró-Reitora de Graduação, é
278 manter a convocação. Encerrando a reunião, agradeceu a presença de todos os
279 conselheiros. Para constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

280

281

282

283

284

Prof^a. Ana Cláudia Peters Salgado
Pró-Reitora de Graduação

285

286

287

288

289

Prof. Fabiano César Tosetti Leal
Pró-Reitor adjunto de Graduação

290

291

292

293

294

Brunner Venâncio Lopes
Secretário do Conselho Setorial de Graduação

295

296

297

298

299

300 Ata aprovada na reunião do dia __/__/__