

1 **ATA DA REUNIÃO DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE GRADUAÇÃO**
2 **DA UFJF, REALIZADA NO DIA 4 (QUATRO) DE SETEMBRO DE 2013 (DOIS**
3 **MIL E TREZE), ÀS 14 (QUATORZE) HORAS, NO AUDITÓRIO DA FACULDADE**
4 **DE SERVIÇO SOCIAL, NO CAMPUS JUIZ DE FORA.**

5 Aos 4 (quatro) dias do mês de setembro do ano de 2013 (dois mil e treze), às 14
6 (quatorze) horas, no Auditório da Faculdade de Serviço Social, no Campus Juiz
7 de Fora, foi realizada reunião extraordinária do Conselho Setorial de Graduação,
8 regimentalmente convocado, sob a presidência do Senhor Pró-Reitor de
9 Graduação, Professor Eduardo Magrone e com a presença dos(as) seguintes
10 Conselheiros(as): Albert Carlos Rodrigues Mendes, Ana Cláudia Peres
11 Rodrigues, Andréa Vassalo Fagundes Fernandes, Ângela Maria Gaudard Cheick
12 Kaled, Angela Mello Coelho, Carlos Henrique Flores da Costa, Cristina Simões
13 Bezerra, Edelvais Keller, Eduardo Sérgio Leão de Souza, Edwaldo Sérgio dos
14 Anjos Júnior, Eliana Lúcia Ferreira, Elizabeth de Paula Pissolato, Emmanuel Sá
15 Resende Pedrosa, Felipe José Alves Santos, Fernanda Cláudia Alves Campos,
16 Fernando Gaudereto Mautoni, Flávio Sereno Cardoso, Flávio Vanderson Gomes,
17 Gevã Schaefer Pereira Martins, Gustavo Fernandes Souza Andrade, Helder
18 Couto, Ignácio José Godinho Delgado, Isadora de Araújo Pontes, Ivan Mota
19 Santos, Ivana Lucia Damasio Moutinho, Jairo Francisco de Souza, Jonas da
20 Silva, José Eugênio de Jesus Cardoso Graudo, José Farias Lima, José Luiz
21 Matheus Valle, Júlio Akashi Hernandez, Júlio César Teixeira, Kíssila Teixeira
22 Mendes, Laiz Perrut Marendino, Layrha Silva Moura, Leonardo Cesar Costa,
23 Lucas Junqueira Lima, Luciana de Lima Dusi Campos, Lucy Tiemi Takahashi,
24 Luiz Evaristo Dias de Paiva, Manuel Arturo Rendon Maldonado, Márcio de
25 Oliveira, Maria Angela Ferreira Costa, Maria dos Remédios Pereira da Silva,
26 Maria Elizabete de Oliveira, Maria Isabel da Silva Azevedo Alvim, Mateus Netto
27 Coelho, Moisés Luiz Lagares Júnior, Mônica de Queiroz Fernandes Araujo Neder,
28 Nilo Marques de Jesus, Paulo Roberto de Castro Villela, Paulo Roberto Oliveira
29 Dias, Pedro Henrique Oliveira Cuco, Priscilla Danielle Gonçalves de Paula, Raul
30 Fonseca Neto, Ricardo Rodrigues Silveira de Mendonça, Richard Tavares de
31 Souza, Rodolfo Vieira Valverde, Rogério Casagrande, Taciane Couto Gonçalves,
32 Tarcísio de Souza Lima, Thiago Duarte Pimentel, Vanessa Ferreira Lopes,
33 Verônica Medeiros Alagoano e Victor Cesar Rodrigues. Foram justificadas as
34 ausências dos(as) Conselheiros(as): Carmelita do Carmo Ribeiro Leite Camargos,
35 Eduardo Duarte Horta, Elen Pinheiro Affonso, Eliane Bettocchi Godinho, Fabrício
36 da Silva Teixeira Carvalho, Flávia de Souza Bastos, Jacy Gameiro, José Barbosa
37 Gomes, José Otávio do Amaral Correa, Leonardo de Oliveira Carneiro, Luis
38 Antonio Dourado Junior, Marcelo de Oliveira Santos, Marcelo Lobosco, Márcio
39 Roberto Lima Sá Fortes, Michel Bortolini Hell, Selva Maria Guimarães Barreto,
40 Sérgio José Puccini Soares, Simone Meira Carvalho e Vanusa Caiafa Caetano. I -
41 **Regulamento Acadêmico da Graduação (RAG):** O Senhor Presidente recordou
42 ao Conselho em que ponto foram interrompidas as discussões na última reunião
43 e deu início à análise do Capítulo XIV, do Título IV, que trata do desligamento no
44 novo Regulamento Acadêmico da Graduação. Convidado pelo Senhor
45 Presidente, o Conselheiro Tarcísio de Souza Lima apresentou simulação
46 elaborada pela Comissão, em que são aplicados os conceitos para o CEI
47 (Coeficiente de evolução inicial da discente e do discente no curso) e o CET
48 (Coeficiente de evolução trissestrial da discente ou do discente no curso). O
49 Professor recorda que o CEI avalia o Índice de Rendimento Acadêmico (IRA) do
50 aluno nos dois primeiros semestres, sendo considerado suficiente se for maior
51 que 60 (sessenta) e insuficiente se for abaixo desse valor. O CET é avaliado a
52 cada três semestres e considera também o resultado maior ou menor que 60

53 (sessenta). Para a simulação de caso, foi utilizado um curso com carga horária
54 média de trezentas horas por período e analisado o desempenho mínimo para
55 que o aluno conclua o curso no período máximo de integralização, já prevendo
56 solicitação de dilatação do curso. Foram considerados os piores resultados que o
57 aluno possa apresentar, as avaliações nos dois primeiros períodos, o tempo em
58 processo de acompanhamento de desempenho acadêmico e as avaliações
59 trissemestrais. Após a apresentação do Conselheiro Tarcísio, o Senhor
60 Presidente reforçou a importância dos coordenadores orientarem seus alunos
61 quanto à possível falta de afinidade com o curso para direcioná-los para outro
62 curso ou área que lhe seja afim. Aberta a palavra foram feitas colocações sobre a
63 possibilidade do aluno com dificuldades se matricularem em uma carga horária
64 reduzida, a dificuldade imposta pelos pré-requisitos, a função social da Instituição
65 perante os cursos com alto índice de reprovação, a preocupação quanto a
66 possibilidade de desligamento de aluno que não atingiu índice suficiente após o
67 terceiro acompanhamento de desempenho e quais os critérios que irão
68 normatizar esse acompanhamento. Após esclarecimentos de dúvidas, o Senhor
69 Presidente informou que será encaminhada posteriormente para deliberação a
70 inclusão de prazo para os acompanhamentos de desempenho, nas disposições
71 transitórias, e a possível não aplicação de desligamento para alunos em
72 atendimento psicossocial. Por sugestão apresentada e consenso do Conselho, o
73 Senhor Presidente orientou que cada inciso, do artigo 70 (setenta), entrará em
74 regime de votação separadamente. Encaminhado o inciso I para regime de
75 votação, a proposta da Comissão foi aprovada por unanimidade. Inciso II,
76 aprovado com 35 (trinta e cinco) votos a favor, com 26 (vinte e seis) contra. Inciso
77 III, aprovado pela maioria, com 10 (dez) abstenções. Incisos IV, V e VI foram
78 aprovados por unanimidade. Retirada do inciso VII, aprovada por unanimidade.
79 Inciso VIII que passa a ser VII, aprovado por unanimidade. Parágrafo único,
80 aprovado por unanimidade. Na sequência o Senhor Presidente fez a leitura do
81 Artigo 71 (setenta e um) e, após sugestões de ajustes de termos, encaminhou o
82 *caput* para regime de votação, sendo aprovado por unanimidade. Parágrafo I, foi
83 aprovado pela maioria, com 1 (uma) abstenção e os parágrafos II, III, incisos I e II
84 e IV foram aprovados por unanimidade. Por sugestão, o Senhor Presidente
85 orientou que a redação final do capítulo seja votada após análise e deliberação
86 do acompanhamento psicossocial. Em seguida o Senhor Presidente apresentou
87 proposta da comissão para um novo título do regulamento sobre o
88 acompanhamento psicossocial e abriu a palavra para as considerações dos
89 conselheiros. Houve sugestão de inclusão de Colegiados de curso no final do
90 *caput* do artigo 79 (setenta e nove), criação de um parágrafo, no mesmo artigo,
91 definindo a entrada e saída do acompanhamento e incluir a garantia de
92 oferecimento de condições de acessibilidade por parte da instituição, assim como
93 a inclusão de acessibilidade no título. Após discussões e esclarecimentos de
94 dúvidas, foram feitos ajustes de termos e inclusões e em seguida o Senhor
95 Presidente encaminhou para regime de votação o título em discussão, sendo
96 aprovado pela maioria, com 1 (um) voto contra e 3 (três) abstenções. A redação
97 do artigo 80 (oitenta) foi aprovada pela maioria, com 1 (uma) abstenção. O
98 parágrafo único, do mesmo artigo, foi aprovado por unanimidade. Na sequência
99 foi encaminhado para regime de votação o artigo 81 (oitenta e um), sendo
100 aprovado pela maioria, com 1 (uma) abstenção. Em seguida, foi encaminhada
101 para votação a transferência da definição do acompanhamento psicossocial para
102 o título I, sendo aprovada por unanimidade. A redação final do título do
103 acompanhamento psicossocial e da acessibilidade educacional foi aprovada por
104 unanimidade. Voltando a discussão ao título do desligamento, o Conselheiro

105 Tarcísio de Souza Lima propôs a inclusão do texto “Não se enquadram nos
106 incisos II, III e IV os discentes ou as discentes em acompanhamento
107 psicossocial.” no artigo 70 (setenta), primeiro parágrafo; passando o parágrafo
108 único para segundo parágrafo. A proposta foi aprovada por unanimidade. Na
109 sequência o Senhor Presidente encaminhou para regime de votação o título do
110 desligamento, que foi aprovado pela maioria, com 12 (doze) votos contra e 1
111 (uma) abstenção. O Senhor Presidente propôs a retomada da discussão sobre a
112 elaboração do título que trata dos deveres discentes, abrindo a palavra aos
113 conselheiros. O Conselheiro Richard Tavares de Souza encaminhou a proposta
114 de retirada do título no RAG, pois ele já está previsto no Regimento Geral da
115 Universidade. Durante as discussões, o Senhor Presidente encaminhou proposta
116 de prorrogação do tempo da reunião em até no máximo 1 (uma) hora. A proposta
117 foi aprovada pela maioria, com 1 (um) voto contra e 1 (uma) abstenção. Após a
118 retomada das discussões sobre os deveres discentes, o Senhor Presidente
119 encaminhou para regime de votação a retirada do título no RAG, sendo aprovada
120 com 35 (trinta e cinco) votos a favor, 10 (dez) contra e 6 (seis) abstenções. O
121 Senhor Presidente deu início ao título disposições transitórias, abrindo a palavra
122 aos conselheiros. Após esclarecimentos de dúvidas, o Conselheiro Tarcísio de
123 Souza Lima propôs a consolidação de dois artigos em apenas um e sugere a
124 redação de parágrafo único para regulamentar os PPC. Na sequência apresenta
125 proposta de inclusão do artigo 85 (oitenta e cinco) para tratar do prazo para que
126 entrem em vigor as normas de acompanhamento de desempenho acadêmico.
127 Após alterações de redação o Senhor Presidente iniciou o regime de votação dos
128 artigos. O artigo 84 (oitenta e quatro) e o parágrafo único do mesmo artigo foram
129 aprovados por unanimidade. O artigo 87 (oitenta e sete) foi aprovado pela
130 maioria, com 3 (três) votos contra e 1 (uma) abstenção. A inclusão do artigo 85
131 (oitenta e cinco) foi aprovada por unanimidade. Em seguida o Senhor Presidente
132 encaminhou o título para regime de votação, sendo aprovado por unanimidade. O
133 Senhor Presidente agradeceu a presença de todos os Conselheiros e encerrou a
134 reunião. E, para constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato e assino.

135

136

137

138

139

Prof. Eduardo Magrone
Pró-Reitor de Graduação

140

141

142

143

144

145

Brunner Venâncio Lopes
Secretário do Conselho Setorial de Graduação

146

147

148

149

150

151 Ata aprovada na reunião do dia __/__/__