

**1 ATA DA REUNIÃO DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE GRADUAÇÃO**  
**2 DA UFJF, REALIZADA NO DIA 15 DE OUTUBRO DE 2009, ÀS QUATORZE**  
**3 HORAS, NO ANFITEATRO DA REITORIA, NO CAMPUS.**

4 Aos quinze dias do mês de outubro do ano de dois mil e nove, às quatorze  
5 horas, no Anfiteatro da Reitoria, no Campus, foi realizada reunião  
6 extraordinária do Conselho Setorial de Graduação, regimentalmente  
7 convocado, sob a presidência do Senhor Pró-Reitor de Graduação, Professor  
8 Eduardo Magrone e com a presença dos Conselheiros Alfredo Chaoubah,  
9 Alfredo Octávio de Souza, Ana Claudia Peres Rodrigues, Ana Paula Ferreira,  
10 André Luis Marques Marcato, Ângela Maria Gaudard Cheick Kaled, Cássia de  
11 Castro Martins Ferreira, Christina Ferraz Musse, Cláudio Roberto Foffano  
12 Vasconcellos, Cristina Simões Bezerra, Daniel Quaranta, Fábio José Martins  
13 de Lima, Fernanda Barcellos Mathiasi, Glauker Menezes de Amorim,  
14 Guilherme de Berredo Peixoto, Helenice Moreira Dias, Ilaim Costa Júnior, José  
15 Luiz Matheus Valle, Julio Cesar Ribeiro Sampaio, Karina Lopes Devito, Luciana  
16 Bittencourt Villela, Luiz Antônio Barroso Rodrigues, Marcelo de Oliveira Santos,  
17 Marcos Martins Borges, Marcos Olender, Marcos Tanure Sanábio, Maria dos  
18 Remédios Pereira da Silva, Michele Cristina Resende Farage, Raul Francisco  
19 Magalhães, Ricardo de Cristofaro, Ricardo Kamizaki, Rosana Colombara,  
20 Rubens Luiz Rodrigues, Sarah Martins Salomão Brodbeck, Vania Maria Freitas  
21 Bara e Vanderli Fava de Oliveira. Foram justificadas as ausências dos  
22 Conselheiros Ana Bernadete da Silva Rocha, Alice Mary Monteiro Mayer,  
23 Carmelita do Carmo Ribeiro Leite Camargo, Fabiano César Tosetti Leal,  
24 Janemar Melandre da Silva, José Farias Lima, José Homero Pinheiro Soares,  
25 Jussara Araújo de Almeida, Lucas da Silva Simeão, Lúcio Guedes Bara, Maria  
26 Cristina Brandão de Faria, Maria da Graça Martins Guerra, Nilson Fontes de  
27 Oliveira, Rogério da Silva e Romir Soares de Souza Filho. O Senhor  
28 Presidente iniciou a reunião, dando boas vindas às novas conselheiras:  
29 Professora Cristina Simões Bezerra, Coordenadora do Curso de Serviço Social  
30 e Professora Luciana Bittencourt Villela, Coordenadora do Curso de Turismo.  
31 Em seguida, disse que a reunião de hoje era extraordinária, com pauta única  
32 (Vestibular e Exame Nacional de Ensino Médio/ENEM), e antes de dar início  
33 ao debate, solicitou aos Conselheiros que deliberassem sobre o ingresso e  
34 permanência nesta reunião do Professor José Maria Pereira Guerra,  
35 Coordenador da Comissão Permanente de Seleção (COPESE). A solicitação  
36 foi colocada em votação e aprovada por unanimidade. O Senhor Presidente  
37 informou também que o representante do Sindicato dos Estabelecimentos  
38 Particulares de Ensino da Região Sudeste de Minas Gerais (SINEPE),  
39 Professor Luiz Antonio Daibert, solicitou ao Conselho permissão para fazer  
40 uma exposição do ponto de vista das escolas particulares e, após isto, ele se  
41 retiraria. Colocado em votação, foi aprovado por 35 (trinta e cinco) votos a  
42 favor e 02 (dois) votos contrários. O Professor Luiz Antonio Daibert deu boa  
43 tarde aos conselheiros, agradeceu pela oportunidade de poder externar o  
44 ponto de vista da sua categoria. Disse que a marcação do ENEM inicialmente  
45 para outubro era inoportuna, pois se tinha ainda cerca de 20% (vinte por cento)  
46 do ano letivo a ser cumprido. Disse que, com o episódio do adiamento das  
47 provas do ENEM para dezembro, deveria se levar em consideração o interesse  
48 público dos alunos, na medida em que haviam compromissos de alunos  
49 inscritos no ENEM almejando participar do processo seletivo da UFJF. Disse  
50 que o SINEPE gostaria que os conselheiros avaliassem a possibilidade de não  
51 utilizar o ENEM no processo seletivo da UFJF deste ano e que, para o ano  
52 seguinte, se pensasse nesta possibilidade. Em seguida, o Professor se

1 colocou a disposição para esclarecer eventuais questionamentos dos  
2 conselheiros e, não havendo manifestação, ele se retirou da reunião,  
3 agradecendo novamente a oportunidade. O Senhor Presidente informou que  
4 faria algumas comunicações antes de se entrar no mérito da Portaria nº 03, de  
5 14 de outubro de 2009, da Pró-Reitoria de Graduação (PROGRAD). Em  
6 seguida, comunicou que a definição de datas dos processos seletivos era uma  
7 competência da PROGRAD e que, a rigor, esta poderia ter alterado as datas,  
8 assim que ficou sabendo da coincidência entre a data da primeira fase do  
9 vestibular da UFJF e a data do ENEM, sem a obrigatoriedade de convocar o  
10 CONGRAD. Disse que, nesse caso, poderia haver recursos contra a decisão  
11 da PROGRAD e que a mesma optou por compartilhar a decisão com o  
12 conselho, fazendo isso, então, do recurso de ofício. Em seguida o Senhor  
13 Presidente disse que houve uma preocupação de se alterar as datas da  
14 segunda etapa o menos possível, porque qualquer grande alteração atrasaria  
15 todas as etapas seguintes do processo de seleção, repercutindo inclusive na  
16 matrícula dos calouros. Disse também que se evitou coincidir as datas dos  
17 processos seletivos da UFJF com os de outras instituições federais da região  
18 sudeste. O Senhor Presidente também informou que consultou à COPESE e à  
19 Coordenação de Assuntos e Registros Acadêmicos (CDARA) quanto às datas  
20 propostas, para certificar-se que haveria prazo suficiente para se realizar os  
21 procedimentos internos de seleção, classificação, matrícula e outros. O Senhor  
22 Presidente abriu a palavra aos conselheiros. O Conselheiro Marcos Tanure  
23 Sanábio solicitou esclarecimentos sobre se haveria algum resguardo no caso  
24 de atraso na nota do ENEM por parte do Ministério da Educação (MEC). O  
25 Senhor Presidente esclareceu que sim. Disse que o MEC informou que a data  
26 de divulgação destas notas seria no dia 05 de fevereiro de 2010 e se as notas  
27 não fossem divulgadas até esta data, ficaria expresso no Edital dos processos  
28 seletivos que a nota do ENEM não seria considerada. O Conselheiro José Luiz  
29 Matheus Valle disse que a proposta era alterar algumas datas dos processos  
30 seletivos sem mudar a estrutura geral do processo, que esta mudança seria  
31 ruim para os candidatos, se comparado com o que já estava estabelecido  
32 inicialmente, mas que o procedimento falho foi gerado no INEP, e isto  
33 ocasionou uma nova responsabilidade para o Conselho, mas não haveria  
34 como mudar muito as regras neste momento. Não havendo mais inscritos, o  
35 Senhor Presidente encaminhou a deliberação quanto à concordância dos  
36 conselheiros com os termos da Portaria nº 03, de 14 de outubro de 2009, da  
37 Pró-Reitoria de Graduação. Colocado em votação, foi aprovado por 33 (trinta e  
38 três) votos a favor e 04 (quatro) votos contrários. Nada mais havendo a tratar,  
39 o Senhor Presidente agradeceu a presença de todos os Conselheiros e  
40 encerrou a reunião. E, para constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato  
41 e assino.

42

43

44

45

**Prof. Eduardo Magrone**  
**Pró-Reitor de Graduação**

47

48

49

**Brunner Venâncio Lopes**  
**Secretário do Conselho Setorial de Graduação**

50

51

52 Ata aprovada na reunião do dia \_\_/\_\_/\_\_