

1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL**
2 **DE GRADUAÇÃO DA UFJF, REALIZADA NO DIA 27 DE MAIO DE 2009,**
3 **ÀS QUATORZE HORAS, NO ANFITEATRO DA REITORIA, NO CAMPUS.**

4 Aos vinte e sete dias do mês de maio do ano de dois mil e nove, às quatorze
5 horas, no Anfiteatro da Reitoria, no Campus, foi realizada uma reunião
6 ordinária do Conselho Setorial de Graduação, regimentalmente convocado,
7 sob a Presidência do Senhor Pró-Reitor de Graduação, Professor Eduardo
8 Magrone e com a presença dos Conselheiros Alfredo Chaoubah, Alfredo
9 Octávio de Souza, Alice Mary Monteiro Mayer, Ana Bernadete da Silva
10 Rocha, Ana Cláudia Peres Rodrigues, André Luis Dias Pires, André Luis
11 Marques Marcato, Ângela Maria Gaudard Cheick Kaled, Cássia de Castro
12 Martins Ferreira, Célio Carneiro Chagas, Christina Ferraz Musse, Claudio
13 Roberto Foffano Vasconcellos, Fabiano César Tosetti Leal, Fernanda
14 Barcellos Mathiasi, Glauker Menezes de Amorim, Guilherme de Berredo
15 Peixoto, Ilaim Costa Júnior, João Evangelista de Paula Reis, José Homero
16 Pinheiro Soares, José Luiz Matheus Valle, Karina Lopes Devito, Laís Maria
17 Lima Barbosa, Luã de Campos Cupolillo, Marcelo de Oliveira Santos,
18 Marcos Olender, Maria das Graças Martins Ribeiro, Maria dos Remédios
19 Pereira da Silva, Mário José dos Santos, Maucha Andrade Gamonal,
20 Michele Cristina Resende Farage, Neide Cordeiro de Magalhães, Raul
21 Francisco Magalhães, Ricardo de Cristóforo, Rosana Colombara, Shanti
22 Marananda de Oliveira Braga e Vanderli Fava de Oliveira. Foram justificadas
23 as ausências dos Conselheiros Andréa Vassalo Fagundes Fernandes,
24 Cláudia Helena Cerqueira Mármore, Cláudia Mônica dos Santos, Fábio José
25 Martins de Lima, Luiz Antônio Barroso Rodrigues, Marcos Tanure Sanábio e
26 Rubens Luiz Rodrigues. O Senhor Presidente iniciou a reunião e desejou
27 boas vindas aos Conselheiros Professor Glauker Amorim de Menezes,
28 Coordenador do Curso de Matemática e Professora Christina Ferraz Musse,
29 Coordenadora do Curso de Comunicação Social Diurno. **ORDEM DO DIA: I**
30 **– Leitura e aprovação das atas das reuniões dos dias 14/04/2009 e**
31 **23/04/2009:** O Senhor Presidente colocou em discussão a ata da reunião do
32 dia 14/04/2009, a seguir colocou-a em votação e a mesma foi aprovada por
33 32 (trinta e dois) votos a favor e 05 (cinco) abstenções. Em seguida foi
34 colocada em discussão a ata da reunião do dia 23/04/2009. A Conselheira
35 Alice Mary Monteiro Mayer solicitou a inclusão em ata da seguinte ressalva à
36 linha 08, página 03: “A Conselheira Alice Mary Monteiro Mayer manifestou-
37 se, em nome da Unidade Acadêmica que representa neste Conselho,
38 contrária à votação sobre as propostas de modelo de adesão ao “Novo
39 ENEM” para o ano de 2009, entendendo que tal matéria não havia sido
40 avaliada nas unidades acadêmicas e que, portanto, os Conselheiros não
41 estariam em condições seguras para uma votação tão importante, o que
42 condicionaria a um posicionamento bastante pessoal e pouco representativo
43 por parte dos mesmos. A Professora lembrou, ainda, sobre o ponto de pauta
44 para a reunião em andamento que indicava a deliberação apenas sobre a
45 adesão ao “Novo ENEM” para o ano de 2009, e nada tratava sobre modelos
46 de adesão”. Em seguida o Senhor Presidente colocou a ata em votação,
47 com esta ressalva, e a mesma foi aprovada por maioria, sendo 32 (trinta e
48 dois) votos a favor e 05 (cinco) abstenções. **II - Deliberação acerca dos**
49 **processos enviados à Pró-Reitoria de Graduação: Processo**
50 **23071.003317/2009-14** – Criação de disciplinas para o Curso de Ciências
51 Biológicas. Relatora Professora Ana Cláudia Peres Rodrigues. Colocado em
52 discussão e a seguir em votação, foi aprovado com 32 (trinta e dois) votos a

1 favor e 05 (cinco) abstenções. **Processo 23071.005221/2009-82** – Criação
2 de Disciplinas para o Curso de Administração. Relator Professor Cláudio
3 Roberto Foffano Vasconcellos. Colocado em discussão e a seguir em
4 votação, foi aprovado com 32 (trinta e dois) votos a favor e 05 (cinco)
5 abstenções. **Processo 23071.005661/2009-30** – Criação de Disciplina para
6 o Curso de Ciências Biológicas. Relatora Professora Ana Cláudia Peres
7 Rodrigues. Colocado em discussão e a seguir em votação, foi aprovado com
8 32 (trinta e dois) votos a favor e 05 (cinco) abstenções. **Processo**
9 **23071.005665/2009-18** – Transferência de Disciplina do Departamento de
10 Biologia para o Departamento de Morfologia. Relatora Professora Ana
11 Cláudia Peres Rodrigues. Colocado em discussão e a seguir em votação, foi
12 aprovado por unanimidade. **Processo 23071.003742/2009-03** – Alteração
13 de Pré-requisitos de Disciplina do Curso de Ciências Sociais. Colocado em
14 discussão e a seguir em votação, foi aprovado com 32 (trinta e dois) votos a
15 favor e 05 (cinco) abstenções. **Processo 23071.015059/2008-20** Alteração
16 de Ementa da Disciplina Ortodontia e Ortopedia Facial. Relator Professor
17 Célio Carneiro Chagas. Colocado em discussão e a seguir em votação, foi
18 aprovado com 32 (trinta e dois) votos a favor e 05 (cinco) abstenções.
19 **Processo 23071.001644/2009-23** – Reformulação Curricular do Curso de
20 Química. Relator Professor André Luis Marques Marcato. Colocado em
21 discussão e a seguir em votação, foi aprovado por unanimidade. **Processo**
22 **23071.002903/2009-33** – Reformulação Curricular do Curso de Matemática.
23 Relator Professor Guilherme de Berredo Peixoto. Colocado em discussão e
24 a seguir em votação, foi aprovado por unanimidade. **III – Apresentação do**
25 **Calendário de discussões sobre o Projeto Pedagógico Institucional**
26 **(PPI)/Novo ENEM:** O Senhor Presidente distribuiu uma proposta de
27 calendário de reuniões sobre o PPI/Novo ENEM e disse que a idéia era
28 iniciar os debates a partir do segundo semestre letivo, que a PROGRAD
29 estava preparando um texto para subsidiar a discussão e que este seria
30 enviado a todas as coordenações de cursos da graduação. O Senhor
31 Presidente informou que a PROGRAD iria até as Unidades Acadêmicas para
32 debater o tema, recolher opiniões e sugestões, para que posteriormente a
33 proposta do PPI fosse submetida ao CONGRAD. O Conselheiro José Luiz
34 Matheus Valle solicitou que fosse alterada a data sugerida para o Instituto de
35 Ciências Exatas (ICE), que estava coincidindo com a Semana Nacional de
36 Ciência e Tecnologia, entre os dias 19 e 25 de outubro de 2009. O
37 Conselheiro Luã de Campos Cupolillo sugeriu que fossem promovidos
38 debates separados sobre o PPI e o Novo ENEM. O Senhor Presidente
39 sugeriu que se os Conselheiros tivessem algum texto alternativo sobre o
40 tema, que este fosse encaminhado à Secretaria do Conselho para serem
41 divulgados a todos os outros Conselheiros. O Conselheiro Vanderli Fava de
42 Oliveira sugeriu ver a experiência de outras instituições e que fossem
43 promovidos seminários sobre os temas, com a participação de palestrantes
44 prós e contrários às posições existentes sobre os temas. **IV – Programa de**
45 **Literatura para o Vestibular 2010:** O Senhor Presidente passou a palavra
46 ao Professor Wilhelm Passarella Freire, Coordenador de Graduação. O
47 Professor fez um relato para contextualizar a questão, dizendo que a
48 publicação da lista de obras literárias para o Vestibular 2010 foi feita em
49 meados de março de 2009 e posteriormente, em abril de 2009, foi
50 encaminhado à Reitoria um requerimento do Sindicato dos Estabelecimentos
51 Particulares de Ensino da Região Sudeste (SINEPE/Sudeste), onde se
52 invoca a necessidade de cumprimento das regras do Artigo 7º do

1 Regulamento Acadêmico da Graduação (RAG) e que este solicitava a
2 inclusão do Sindicato em Comissão ou outro órgão que viesse a exercer as
3 funções da antiga “Comissão Normativa do Vestibular”, que foi extinta, sem
4 registro do ato de extinção, pois ela não se reúne desde abril de 2003. O
5 Senhor Presidente leu o Artigo 7º do RAG: “Os Programas do Vestibular,
6 seus respectivos objetivos e bibliografias serão elaborados pelos
7 Departamentos com concurso de Professores das redes de escolas de 2º
8 grau da comunidade para aprovação pela Comissão Normativa. Parágrafo
9 único - Os programas só entrarão em vigor 2 (dois) anos após sua
10 aprovação”. O Professor Wilhelm Passarella Freire relatou também que
11 foram publicadas algumas matérias a respeito do tema no Jornal Tribuna de
12 Minas, como por exemplo: Edição de 08 de maio, com a manchete
13 “Indefinição na lista de literatura prejudica vestibulandos”, com ampla
14 reportagem na página 03 da referida edição; Edição de 23 de maio, com a
15 chamada na capa: “Sindicato aciona MEC para liberar lista de livros da
16 UFJF”, com a matéria na página 04. Em seguida, o Professor leu trecho
17 transcrito desta matéria: “A indefinição sobre o programa de literatura do
18 próximo concurso se arrasta desde março, quando a legalidade dos
19 conteúdos foi questionada por colégios e cursinhos e passou a ser avaliada
20 pela federal. A instituição chegou a retirar do ar, em seu site, a lista de obras
21 pedidas. Os representantes dos centros de ensino alegaram que o
22 Regimento Interno da Universidade estaria sendo infringido, uma vez que
23 previa a divulgação desse tipo de programa pelo menos antes (...) Mais do
24 que uma resolução, queremos agora a repetição do programa do ano
25 passado. Já estamos no quinto mês do ano e, em face disso, é muito
26 complicado pensar em uma preparação completamente diferente a partir de
27 agora, ressalta o diretor de normas e legislação do SINEPE (...)”. Em
28 seguida o Professor Wilhelm Passarella Freire relatou os atos praticados
29 pela PROGRAD e pela Comissão Permanente de Seleção (COPESE): I - A
30 COPESE, em março de 2009, efetivou a publicação do Programa de
31 Literatura no site da UFJF, reproduzindo o conteúdo que lhe havia sido
32 enviado pelo Departamento de Letras, responsável pela respectiva
33 elaboração do programa. II - Diante dos requerimentos e reivindicações
34 feitos por representantes de estabelecimentos de ensino, além de várias
35 outras reclamações e solicitações feitas também por telefonemas recebidos
36 pela PROGRAD, e diante também da necessidade de se apurar com
37 detalhes os fatos e documentos relativos à questão, então o Pró-Reitor de
38 Graduação, por cautela e ainda para evitar um maior agravamento de
39 eventuais problemas, determinou a suspensão temporária da divulgação do
40 Programa de Literatura, até que a questão viesse a ser esclarecida e
41 resolvida. III - Logo depois da suspensão da divulgação, no site da
42 COPESE, do Programa de Literatura, a PROGRAD procedeu a uma série de
43 contatos e solicitações ao Departamento de Letras, e também à COPESE,
44 para obter informações a respeito das alegações feitas pelas Escolas.
45 Assim, a PROGRAD encaminhou Ofícios datados de 22 e 30/04/2009 e
46 também 12 e 15/05/2009. O Departamento de Letras enviou, em resposta à
47 PROGRAD, os Ofícios datados de 29/04 e de 07/05 de 2009, nos quais: I –
48 São feitas referências a 4 reuniões realizadas entre abril e agosto de 2006
49 com representantes de estabelecimentos de ensino da cidade, na qual
50 teriam sido colhidas sugestões para um novo Programa de Literatura. II –
51 Porém, nas citadas correspondências do Departamento de Letras, e também
52 nas correspondências anteriores (estas do ano de 2007, e todas por correio

1 eletrônico), em todas elas não consta o conteúdo integrante do Novo
2 Programa enviado pelo Departamento de Letras à COPESE e inicialmente
3 publicado no site em março de 2009 (até a divulgação ser suspensa). O
4 Senhor Presidente informou que a decisão deveria ser tomada pelo
5 CONGRAD, se possível já nesta reunião. A Conselheira Ângela Maria
6 Gaudard Cheick Kaled, Coordenadora do Curso de Letras, fez um relato: “O
7 Programa de Literatura para o PISM triênio 2007/2010 e o Vestibular 2010
8 foi decidido em uma reunião do dia 18 de agosto de 2006, no Auditório da
9 Faculdade de Direito (registro na secretaria), em que estavam presentes 18
10 professores de escolas públicas e particulares, dois professores de
11 Literatura do Departamento de Letras da Faculdade de Letras (FALE) e a
12 Coordenação Pedagógica dos Programas de Ingresso na ocasião,
13 Professora Regina Salomão Martins Broadbeck. Diferentemente dos
14 programas das demais disciplinas, que foram imediatamente publicados, o
15 programa de Literatura seguiu um percurso diferente: em 2007, foi publicado
16 o módulo I; em 2008, foi publicado o módulo II; em 2009, foi publicado /
17 retirado do site o módulo III. A Conselheira relatou também que quando o
18 Programa de Literatura foi decidido em 2006, não havia nem redução do
19 número de questões, nem prova específica para os cursos. O programa
20 ficou extenso demais diante das modificações aprovadas para o Vestibular
21 2010. Daí, as pressões que se seguiram”. O Conselheiro José Luiz Matheus
22 Valle disse que, se o Departamento de Letras apresentasse ata datada de
23 2007 ou anterior, aprovando as mudanças, o problema estava resolvido. O
24 Senhor Presidente informou que solicitou esta ata ao Departamento de
25 Letras e que a mesma não foi localizada, nem no Departamento e nem na
26 COPESE. O Professor Wilhelm Passarella Freire disse que havia várias
27 comissões estudando as mudanças nos programas do Vestibular, que
28 estava claro o perigo de não se fazer atas das reuniões e registros das
29 decisões, que deveria se decidir sobre isto nesta reunião para não prejudicar
30 os candidatos e propôs que fosse utilizado o mesmo programa de 2009. O
31 Conselheiro João Evangelista de Paula Reis estranhou a alegação de que a
32 ata estava na COPESE, dizendo que a mesma deveria estar arquivada no
33 Departamento. O Conselheiro Raul Francisco Magalhães disse que a
34 decisão deveria ser delegada ao Departamento de Letras, num prazo curto,
35 pois este teria a competência científica e acadêmica sobre a questão. A
36 Conselheira Rosana Colombara disse que a questão não era técnica, e sim
37 jurídica, e que a decisão deveria ser tomada nesta reunião. O Senhor
38 Presidente encaminhou a votação, propondo que o Programa de Literatura
39 do Vestibular 2010 fosse o mesmo Programa do Vestibular 2009. Colocado
40 em votação, foram 25 (vinte e cinco) votos a favor e 07 (sete) abstenções. **V**
41 – **Outros Assuntos:** O Conselheiro Vanderli Fava de Oliveira solicitou
42 esclarecimentos quanto à operacionalização dos programas de ingresso
43 com a adesão ao Novo ENEM, se ficariam a cargo da COPESE ou se viria
44 alguma questão ao CONGRAD. O Senhor Presidente informou que a
45 COPESE constituiu uma comissão para elaborar os editais dos programas
46 de ingresso e eventualmente um ajuste ou outro seria necessário e viria ao
47 CONGRAD. O Conselheiro José Luiz Matheus Valle falou sobre a questão
48 do aluno que tire nota zero na primeira fase do vestibular e possa utilizar a
49 nota do ENEM, que esta questão deveria ser regulamentada pelo
50 CONGRAD e propôs que este tema fosse pauta para a próxima reunião.
51 Nada mais havendo a tratar, o Senhor Presidente agradeceu a presença de
52 todos os Conselheiros e encerrou a reunião. E, para constar, lavrei a

1 presente ata, que transcrevo, dato e assino.

2

3

4

5

Prof. Eduardo Magrone
Pró-Reitor de Graduação

6

7

8

9

10

Brunner Venâncio Lopes
Secretário do Conselho Setorial de Graduação

11

12

13

14

15

16 Ata aprovada na reunião do dia __/__/__

17