

1 **ATA DA REUNIÃO DO EGRÉGIO CONSELHO SETORIAL DE**
2 **GRADUAÇÃO, REALIZADA NO DIA 28 DE SETEMBRO DE 2006, ÀS**
3 **QUATORZE HORAS E TRINTA MINUTOS, NO ANFITEATRO DA**
4 **REITORIA, NO CAMPUS.**

5 Aos vinte e oito dias do mês de setembro de dois mil e seis, às quatorze
6 horas e trinta minutos, no Anfiteatro da Reitoria, no campus, foi realizada
7 reunião extraordinária do Conselho Setorial de Graduação, regimentalmente
8 convocado, sob a presidência do Senhor Pró-Reitor de Assuntos
9 Acadêmicos, professor José Luiz Rezende Pereira e com a presença dos
10 Conselheiros Abdalla Daniel Curi, Alice Gonçalves Arcuri, Ana Caroline
11 Francisca Dias, Andréa Pereira Luiz Ponzo, Ângela Maria Gaudard Cheik
12 Kaled, Carlos José Barreto, Carlos Juarez Velasco, Cláudia Helena
13 Cerqueira Marmora, Cristiane de Andrade Mendes, Dalvio Dias, Eduardo
14 Breviglieri Pereira de Castro, Gilson Alexandre de Castro, Ivone de Oliveira
15 Salgado, Jonas Tiago Magalhães Coelho, José Luiz Matheus Valle, Juliana
16 Assis de Medeiros, Jussara Araújo de Almeida, Lucas da Silva Simeão,
17 Ludmila Savry dos Santos Almeida, Mário José dos Santos, Nélia Mara da
18 Costa Barros, Paulo Roberto Figueira Leal, Raul Fonseca Neto, Regina
19 Coeli Moraes Kopke, Ricardo Rodrigues Silveira de Mendonça, Rosana
20 Colombara, Roselene Perllato Bom Jardim, Sthefania Mara Santos Reis,
21 Teresa Cristina da Costa Neves. O senhor presidente iniciou a reunião
22 desejando boa tarde a todos os presentes. Em seguida apresentou o
23 Professor Wilhelm Passarella Freire como Coordenador de Graduação e
24 solicitou que ele participasse das reuniões do Conselho, mesmo não tendo
25 direito a voto. **Pauta: Resolução 022/2004.** O Professor Eduardo Magrone,
26 Pró-Reitor de Graduação e Secretário do Conselho Setorial de Graduação,
27 fez um breve histórico das mudanças propostas pelo Conselho no 1º
28 semestre letivo de 2004 em relação às formas de avaliação dos graduandos
29 da Universidade Federal de Juiz de Fora e informou que o período de
30 vigência das referidas mudanças havia terminado, sem que fosse feito
31 qualquer tipo de avaliação a respeito das mesmas. O senhor presidente
32 abriu a palavra aos conselheiros. A conselheira Jussara Araújo de Almeida
33 apresentou as reclamações dos graduandos do Curso de Direito, que não
34 achavam que o modelo atual de avaliação, onde seriam aplicadas no
35 mínimo três avaliações, seria o mais adequado para o seu curso, uma vez
36 que eles faziam provas muito grandes e discursivas. O conselheiro José
37 Luiz Matheus Valle achou relevante discutir se as diferentes disciplinas da
38 Universidade Federal de Juiz de Fora deveriam ter o mesmo processo de
39 avaliação, dando como exemplo cálculo, mecânica quântica e as disciplinas
40 cursadas em laboratórios e também enfatizou que não achava adequado o
41 mesmo processo de avaliação para todos os cursos. A conselheira Jussara
42 Araújo de Almeida chamou a atenção para o fato de que o prazo de vigência
43 da Resolução 022/2004 estava encerrado, passando a valer as regras
44 anteriores a esta resolução e que este fato poderia gerar problemas de
45 ordem jurídica para a Universidade Federal de Juiz de Fora. O senhor
46 presidente propôs que no segundo semestre de 2006 fosse mantida a
47 Resolução 022/2004, com a ressalva de que número de avaliações fosse,
48 no mínimo, duas e que fosse feita uma comparação dos dois sistemas ao
49 longo do semestre para que, posteriormente, fosse tomada uma decisão
50 com mais maturidade. O conselheiro Dalvio Dias disse que o Conselho não
51 havia feito comparação entre o sistema antigo com prova final e o sistema

1 de média para aprovação de sessenta por cento. O Secretário Eduardo
2 Magrone informou que a metodologia de avaliação seria definida nos
3 próximos dias. O senhor José Fonseca Marangon, Coordenador de
4 Assuntos e Registros Acadêmicos mencionou que seria interessante a
5 participação de membros do Departamento de Estatística na comparação
6 dos dois sistemas. A conselheira Juliana Assis de Medeiros, representante
7 discente, disse que um sistema que permita o mínimo de duas avaliações
8 não é o mais adequado pois limitaria a possibilidade de erro por parte do
9 estudante. O Secretário Eduardo Magrone esclareceu que haveria a
10 possibilidade de negociação da turma com o professor para que fossem
11 feitas mais de duas avaliações. A conselheira Sthefania Mara Santos Reis,
12 representante discente, sugeriu que as avaliações a serem feitas pelos
13 graduandos fossem no mínimo três ou então duas avaliações com prova
14 final. A conselheira Jussara Araújo de Almeida citou o exemplo da
15 Faculdade de Direito onde os alunos sempre negociam com os professores
16 o número de avaliações. A conselheira Alice Gonçalves Arcury sugeriu que
17 o sistema atual fosse mantido e que depois fosse feita comparação dos dois
18 sistemas de avaliação. A conselheira Jussara Araújo de Almeida esclareceu
19 que a Resolução 22/2004 não estava mais em vigor e que já havia sido feita
20 a votação, esclarecendo que o mínimo de duas avaliações não iria
21 prejudicar aos professores que poderiam optar por aplicar mais de duas
22 avaliações. O conselheiro Carlos Juarez Velasco disse que o importante
23 seria o professor lançar no sistema duas ou três notas, podendo as notas
24 serem subdivididas em várias avaliações. O senhor presidente colocou em
25 votação duas propostas: 1ª) Manter o sistema de avaliação atual, com a
26 ressalva de, no mínimo, duas avaliações e no 1º semestre de 2007 rediscutir
27 qual o melhor critério de avaliação; 2ª) Aplicar 3 avaliações. A segunda
28 proposta foi aprovada com vinte e oito votos a favor e dois votos contra. Em
29 seguida, o senhor presidente colocou em discussão a formação da
30 Comissão de avaliação das alterações no Regulamento Acadêmico de
31 Graduação, informando que esta teria a seguinte composição: o Pró-Reitor
32 de Graduação, o Coordenador de Graduação, um representante da área de
33 Ciências da Saúde, um representante da área de Ciências Exatas, um
34 representante da área de Ciências Humanas, um representante discente e
35 um representante dos técnicos administrativos. Passou-se à indicação dos
36 nomes, que foram definidos conforme a seguir: 1) Pró-Reitor de Graduação,
37 Professor Eduardo Magrone, 2) Coordenador Graduação, Professor Whilelm
38 Passarella Freire, 3) Representante da Área de Saúde, Professora Cláudia
39 Helena Cerqueira Marmora, 4) Representante da Área de Exatas, Professor
40 José Luiz Matheus Valle, 5) Representante da Área de Humanas, Professor
41 Ricardo Rodrigues Silveira de Mendonça, 6) Representante dos Técnicos
42 Administrativos, Lucas da Silva Simeão, 7) Representante discente,
43 Sthefania Mara Santos Reis. O conselheiro Carlos Juarez Velasco sugeriu
44 que, durante as reuniões da comissão, houvesse a participação de um
45 representante do Departamento de Estatística da Universidade Federal de
46 Juiz de Fora, o que foi acatado imediatamente pelos membros da Comissão.
47 **COMUNICAÇÕES:** O Secretário Eduardo Magrone informou aos presentes
48 da necessidade de regularização junto ao Instituto Nacional de Estudos e
49 Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira até o dia 04 de outubro de 2006 da
50 situação dos estudantes que não compareceram ao Exame Nacional de
51 Desempenho de Estudantes 2004 e 2005. Informou também que serão

1 avaliados em 12 de novembro de 2006 os estudantes dos cursos de
2 Administração, Economia, Comunicação, Direito, Psicologia e Turismo. O
3 Professor Whilelm Passarella Freire apresentou aos Coordenadores de
4 Curso o Calendário de programação do Treinamento aos Calouros do 2º
5 semestre de 2006 e solicitou aos coordenadores que pedissem aos
6 professores a dispensa dos alunos das aulas para poderem participar das
7 atividades previstas no calendário de treinamento. O senhor presidente
8 informou aos coordenadores que os chefes de departamento deveriam
9 enviar até dia 04 de outubro a relação completa de monitores e que esses
10 dados seriam incluídos no Sistema Integrado de Gestão Acadêmica para
11 facilitar o acompanhamento das atividades de monitoria. **ASSUNTOS**
12 **GERAIS:** O Secretário Eduardo Magrone abriu a palavra aos conselheiros,
13 para que fizessem apreciações sobre a nova versão do Sistema Integrado
14 de Gestão Acadêmica. O conselheiro Ricardo Rodrigues Silveira de
15 Mendonça disse que utilizava o campo de mensagens da coordenação
16 como um canal de comunicação enfático com os alunos e que este campo
17 deveria possibilitar a digitação de um número maior de caracteres. O
18 conselheiro José Luiz Matheus Valle informou que o sistema permitia a
19 matrícula com coincidência de horário sem fornecer nenhum sinal de aviso.
20 A conselheira Jussara de Araújo Almeida citou a impossibilidade de acessar
21 o Plano Departamental, o que causava um grande dispêndio de tempo
22 devido à necessidade de contactar os chefes de departamento para acessar
23 o Plano, sendo para ela mais prático que os coordenadores de curso
24 tivessem acesso ao mesmo. A conselheira Ivone de Oliveira Salgado
25 reclamou da falta de lançamento das notas no Sistema Integrado de Gestão
26 Acadêmica e se não poderia ser pensada uma forma de controle de tais
27 lançamentos. A conselheira Alice Gonçalves Arcuri fez um grande elogio ao
28 Senhor José Fonseca Marangon, Coordenador de Assuntos e Registros
29 Acadêmicos, pelo brilhante trabalho dele e de toda a equipe da
30 Coordenadoria, sempre dispostos a resolver todos os problemas da
31 Coordenação do Curso de Turismo. Ela mencionou ainda a necessidade de
32 ampliação da equipe da Coordenadoria de Assuntos e Registros
33 Acadêmicos, principalmente no período noturno, devido ao aumento do
34 número de cursos à noite. O senhor presidente disse que seria fundamental
35 ajustar o Sistema Integrado de Gestão Acadêmica, visando utilizá-lo como
36 uma ferramenta de gestão estratégica e de comunicação interna da
37 Universidade Federal de Juiz de Fora. Nada mais havendo a tratar, o senhor
38 presidente agradeceu a presença de todos os Conselheiros, encerrando a
39 reunião. E, para constar, lavrei a presente ata, que transcrevo, dato e
40 assino.

41

42

43

44

Prof. José Luiz Rezende Pereira
Pró-Reitor de Assuntos Acadêmicos

45

46

47

48

Prof. Eduardo Magrone
Secretário do Conselho Setorial de Graduação

49

50

51

1

2 Ata aprovada na reunião do dia __/__/__