



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
*CAMPUS* Governador Valadares



## Grupo de Análise Econômica Local – GAEL

(PROJETO DE EXTENSÃO – Edital 04/2022)

### EQUIPE RESPONSÁVEL:

COORDENADOR: Prof. Vinícius de Azevedo Couto Firme

Contato: [vinicius.firme@ufjf.br](mailto:vinicius.firme@ufjf.br); Site: <https://www2.ufjf.br/viniciusfirme/>

BOLSISTAS: Arthur Oliveira e Silva

Maria Eduarda Campos Werneck

Tiago Alves da Silva

## Objetivos e Metas

- **OBJETIVO:** O GAEL tem por finalidade coletar, analisar e divulgar informações socioeconômicas de Governador Valadares e relacioná-las com outras localidades de modo a tornar a população valadarense mais consciente e crítica sobre as potencialidades e fraquezas da região.

---

	a) Levantamento os dados socioeconômicos regionais	1º ao 4º mês
	b) Elaboração de Tabelas, Gráficos e Estatísticas	4º ao 8º mês
➤ <b>METAS:</b>	c) Análise dos resultados com base na teoria econômica	5º ao 9º mês
	d) Elaboração dos relatórios socioeconômicos	9º ao 12º mês
	e) Apresentação final na Mídia e Eventos locais	12º mês

---

## Escopo e Metodologia

➤ **ESCOPO:**

✓ Emprego e renda	✓ Educação	✓ Comércio Exterior	✓ Segurança
✓ Agropecuária	✓ Saúde	✓ Despesas Municipais	✓ Habitação

- **METODOLOGIA:** sempre que possível, buscou-se comparar as estatísticas de Governador Valadares (GV) com as médias do Brasil (BR), da região sudeste (SE), do estado de Minas Gerais (MG) e de outras cidades brasileiras (CB) com o mesmo porte populacional de GV. (\*)
- Assim, atribuiu-se 1 ponto sempre que as estatísticas socioeconômicas de GV revelaram-se melhores que as do BR, SE, MG e CB (e zero, caso contrário). Logo, foi possível calcular notas para cada área analisada (escopo). Sendo elas: 0 (péssimo), 1 (ruim), 2 (médio), 3 (bom) e 4 (ótimo).

(\*) Para compor CB, considerou-se 71 cidades brasileiras (além de GV) cuja população, referente ao ano de 2020 (IBGE), era 25% maior/menor que a de GV (lista completa no Quadro 1).

**Quadro 1:** Cidades brasileiras com porte populacional semelhante ao de GV

Pos.	UF	Município	Pop/2020	Pos.	UF	Município	Pop/2020	Pos.	UF	Município	Pop/2020
1	RS	Canoas	348.2	<b>25</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>281.0</b>	49	MG	Divinópolis	240.4
2	RS	Pelotas	343.1	26	SP	Barueri	277.0	50	RS	São Leopoldo	238.6
3	BA	Vitória da Conquista	341.1	27	SP	Embu	276.5	51	SP	Araraquara	238.3
4	MG	Ribeirão das Neves	338.2	28	CE	Juazeiro do Norte	276.3	52	MT	Rondonópolis	236.0
5	MG	Uberaba	337.1	29	RJ	Volta Redonda	274.0	53	SP	Jacareí	235.4
6	PE	Paulista	334.4	30	RN	Parnamirim	267.0	54	SP	Hortolândia	234.3
7	PR	Cascavel	332.3	31	MG	Ipatinga	265.4	55	AL	Arapiraca	233.0
8	SP	Praia Grande	330.8	32	RJ	Macaé	261.5	56	RJ	Cabo Frio	230.4
9	PR	São José dos Pinhais	329.1	33	MA	Imperatriz	259.3	57	SP	Presidente Prudente	230.4
10	SP	Guarujá	322.8	34	PR	Foz do Iguaçu	258.2	58	CE	Maracanaú	229.5
11	SP	Taubaté	317.9	35	RS	Viamão	256.3	59	MS	Dourados	225.5
12	SP	Limeira	308.5	36	SP	Indaiatuba	256.2	60	SC	Chapecó	224.0
13	RJ	Petrópolis	306.7	37	SP	São Carlos	254.5	61	SC	Itajaí	223.1
14	PA	Santarém	306.5	38	SP	Cotia	253.6	62	MG	Santa Luzia	220.4
15	TO	Palmas	306.3	39	SC	São José	250.2	63	BA	Juazeiro	218.2
16	BA	Camaçari	304.3	40	RS	Novo Hamburgo	247.0	64	GO	Águas Lindas de Goiás	217.7
17	RN	Mossoró	300.6	41	PR	Colombo	246.5	65	SC	Criciúma	217.3
18	SP	Suzano	300.6	42	RJ	Magé	246.4	66	BA	Itabuna	213.7
19	SP	Taboão da Serra	293.7	43	RJ	Itaboraí	242.5	67	PA	Parauapebas	213.6
20	MT	Várzea Grande	287.5	44	SP	Americana	242.0	68	RS	Rio Grande	212.0
21	SP	Sumaré	286.2	45	MG	Sete Lagoas	241.8	69	GO	Luziânia	211.5
22	RS	Santa Maria	283.7	46	GO	Rio Verde	241.5	70	RS	Alvorada	211.4
23	RS	Gravataí	283.6	47	SP	Itapevi	241.0	71	CE	Sobral	210.7
24	PA	Marabá	283.5	48	SP	Marília	240.6	72	ES	Cachoeiro de Itapemirim	210.6

Fonte: população municipal (milhar), estimada pelo IBGE, para o ano de 2020 (IPEADATA, 2023).

## Emprego e renda

➤ RELEVÂNCIA DO TEMA:

O bem-estar de um potencial trabalhador e de sua família dependem de sua inserção no mercado de trabalho. Embora a salubridade, a periculosidade, a distância do serviço à casa, entre outros fatores, também sejam relevantes, o acesso ao trabalho e o nível de remuneração são, seguramente, as principais preocupações enfrentadas pela força de trabalho (BARROS e CARVALHO, 2002, p.61).

**Fonte:**

BARROS, R.P.; CARVALHO, M. Políticas ativas de emprego e renda. Nota técnica do IPEA, p.61-72, 2002.

## Emprego e renda

PIB per capita de 2000 (R\$ 2010 – milhar)										
Local	PIB <sup>tot</sup>	Classificação	PIB <sup>ind</sup>	Classificação	PIB <sup>agr</sup>	Classificação	PIB <sup>serv</sup>	Classificação	PIB <sup>adp</sup>	Classificação
Governador Valadares	11.29	Péssimo	1.49	Péssimo	0.17	Péssimo	7.06	Ruim	1.47	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	20.26	0	5.97	0	0.25	0	9.50	0	1.79	0
Minas Gerais	13.97	0	3.45	0	1.15	0	6.35	1	1.48	0
Sudeste	23.00	0	5.34	0	0.54	0	11.97	0	2.01	0
Brasil	17.34	0	3.69	0	0.74	0	8.86	0	1.99	0
PIB per capita de 2010 (R\$ 2010 – milhar)										
Governador Valadares	13.10	Péssimo	2.24	Péssimo	0.10	Péssimo	7.07	Ruim	2.35	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	25.22	0	7.89	0	0.28	0	10.26	0	2.61	0
Minas Gerais	17.59	0	5.07	0	0.86	0	7.05	1	2.31	0
Sudeste	26.55	0	6.47	0	0.53	0	12.44	0	2.79	0
Brasil	19.94	0	4.64	0	0.82	0	8.73	0	2.76	0
PIB per capita de 2020 (R\$ 2010 – milhar)										
Governador Valadares	12.95	Péssimo	1.62	Péssimo	0.10	Péssimo	7.23	Péssimo	2.70	Ruim
Cidades c/ mesmo porte	23.54	0	6.06	0	0.37	0	10.67	0	2.78	0
Minas Gerais	17.35	0	4.22	0	1.02	0	7.50	0	2.54	1
Sudeste	24.03	0	4.69	0	0.57	0	12.57	0	2.75	0
Brasil	19.44	0	3.79	0	1.11	0	9.02	0	2.93	0

**Fonte:** Contas nacionais e regionais do IBGE. Disponível no IPEADATA: <http://www.ipeadata.gov.br>.

**Nota:** PIB total contabilizado a preços de mercado (demais a preços básicos: sem adicionar impostos/subsídios), avaliado em R\$ de 2010.

<b>Emprego e renda</b>	Agropecuária	Comércio Exterior	Despesas Municipais	Educação	Saúde	Segurança	Habitação
------------------------	--------------	-------------------	---------------------	----------	-------	-----------	-----------

## Emprego e renda

P.	UF	Município	PIB	P.	UF	Município	IND	P.	UF	Município	AGR	P.	UF	Município	SERV	P.	UF	Município	ADM
1	SP	Barueri	100.15	1	PA	Parauapebas	76.70	1	GO	Rio Verde	4.82	1	SP	Barueri	63.05	1	RJ	Macaé	6.17
2	PA	Parauapebas	96.33	2	PR	Foz do Iguaçu	23.22	2	MS	Dourados	2.43	2	SC	Itajaí	35.21	2	RJ	Cabo Frio	4.65
3	SC	Itajaí	80.25	3	BA	Camaçari	18.47	3	AL	Arapiraca	2.10	3	SP	Indaiatuba	17.41	3	SP	Barueri	4.52
4	BA	Camaçari	45.70	4	PA	Marabá	13.31	4	PR	Cascavel	1.94	4	SP	Hortolândia	16.64	4	RJ	Volta Redonda	4.11
5	SP	Indaiatuba	38.75	5	SP	Indaiatuba	10.81	5	MG	Uberaba	1.40	5	SP	Embu	16.01	5	TO	Palmas	4.09
10	RJ	Macaé	31.72	10	SP	Barueri	9.58	10	PR	São José dos Pinhais	0.78	10	SP	Americana	14.26	10	MS	Dourados	3.93
16	MG	Uberaba	27.60	11	MG	Ipatinga	9.06	20	RS	Pelotas	0.28	20	SP	Marília	12.45	20	RS	Santa Maria	2.79
20	GO	Rio Verde	26.60	13	MG	Uberaba	8.11	28	MG	Divinópolis	0.20	27	MG	Uberaba	11.55	26	PR	São José dos Pinhais	2.70
30	CE	Maracanaú	23.33	20	SP	Cotia	7.13	30	SP	Limeira	0.18	30	SP	Taubaté	11.20	27	MG	Governador Valadares	2.70
34	MG	Ipatinga	22.73	30	MG	Sete Lagoas	5.99	37	RJ	Petrópolis	0.11	40	SP	Taboão da Serra	8.96	28	MG	Sete Lagoas	2.67
40	RS	Gravataí	20.30	40	SP	Embu	3.49	38	MG	Governador Valadares	0.10	42	MG	Ipatinga	8.80	30	RS	Gravataí	2.61
47	MG	Divinópolis	15.87	42	MG	Santa Luzia	3.28	39	SP	Presidente Prudente	0.10	44	MG	Sete Lagoas	8.53	31	MG	Uberaba	2.58
50	RS	Pelotas	14.98	43	MG	Divinópolis	3.27	40	MT	Várzea Grande	0.09	48	MG	Divinópolis	8.17	40	SP	Americana	2.47
52	SP	Praia Grande	13.27	50	PR	Colombo	2.39	48	MG	Sete Lagoas	0.07	49	MA	Imperatriz	7.34	42	MG	Ipatinga	2.45
53	MG	Governador Valadares	12.95	56	RS	Pelotas	1.73	50	SP	Taubaté	0.05	50	MG	Governador Valadares	7.23	50	SP	Cotia	2.30
54	RN	Mossoró	12.90	57	MG	Governador Valadares	1.62	60	GO	Águas Lindas de Goiás	0.01	51	RS	Gravataí	7.15	54	MG	Divinópolis	2.26
60	BA	Vitória da Conquista	11.31	58	BA	Vitória da Conquista	1.52	62	MG	Santa Luzia	0.01	60	BA	Itabuna	5.39	55	MG	Santa Luzia	2.24
61	MG	Santa Luzia	11.10	60	BA	Itabuna	1.44	64	MG	Ribeirão das Neves	0.01	65	MG	Santa Luzia	4.21	60	SP	Limeira	2.12
70	PE	Paulista	7.33	70	MG	Ribeirão das Neves	0.84	67	MG	Ipatinga	0.00	70	PE	Paulista	3.35	67	MG	Ribeirão das Neves	2.07
71	MG	Ribeirão das Neves	7.09	71	CE	Juazeiro do Norte	0.77	70	SP	Itapevi	0.00	71	MG	Ribeirão das Neves	3.27	70	SP	Sumaré	2.04
72	GO	Águas Lindas de Goiás	5.19	72	GO	Águas Lindas de Goiás	0.40	72	SP	Taboão da Serra	0.00	72	GO	Águas Lindas de Goiás	2.26	72	BA	Vitória da Conquista	2.02

Fonte: Contas regionais do IBGE. Disponível no IPEADATA: <http://www.ipeadata.gov.br>. Nota: PIB per capita de 2020 (em R\$ milhar de 2010).

<b>Emprego e renda</b>	Agropecuária	Comércio Exterior	Despesas Municipais	Educação	Saúde	Segurança	Habitação
------------------------	--------------	-------------------	---------------------	----------	-------	-----------	-----------

## Emprego e renda

Mercado de trabalho entre Jan/2020 e Dez/2022						
Local	Admissões	Demissões	Adm./Dem.	Classificação	Mobilidade	Classificação
Governador Valadares	0.07	0.07	102.9	Péssimo	31.56%	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	6.02	5.46	110.2	0	38.68%	0
Minas Gerais	6.03	5.49	109.9	0	33.30%	0
Sudeste	29.13	26.76	108.9	0	38.89%	0
Brasil	56.01	50.91	110.0	0	31.90%	0

**Notas:** **a)** admissões e demissões em milhões de indivíduos; **b)** a divisão Adm./Dem. Foi multiplicada por 100; **c)** o cálculo da mobilidade da força de trabalho considerou a média de Admissões + Demissões dividida pela PIA (população com 14 anos ou +).

**Fonte:** CAGED/IPEADATA (Emprego): <http://www.ipeadata.gov.br> e DATASUS (PIA): <https://datasus.saude.gov.br/populacao-residente>



## Emprego e renda

P.	UF	Município	ADM/DEM	P.	UF	Município	Mobilidade
1	GO	Águas Lindas de Goiás	124.06	1	SP	Barueri	238.94%
2	PE	Paulista	120.54	2	SC	Itajaí	100.21%
3	BA	Vitória da Conquista	119.31	3	SC	São José	90.54%
4	RN	Mossoró	117.83	4	SC	Chapecó	81.23%
5	CE	Juazeiro do Norte	117.73	5	PR	Cascavel	69.21%
10	PA	Santarém	115.01	10	SP	Indaiatuba	52.99%
20	SP	Itapevi	112.38	19	MG	Uberaba	43.72%
29	MG	Ribeirão das Neves	111.40	20	MG	Ipatinga	43.39%
30	MA	Imperatriz	111.05	27	MG	Divinópolis	39.36%
35	MG	Santa Luzia	110.12	29	MG	Sete Lagoas	37.38%
40	SP	Hortolândia	109.82	30	SP	Presidente Prudente	37.21%
43	MG	Uberaba	109.24	40	PR	Colombo	31.65%
50	MG	Divinópolis	107.75	41	MG	<b>Governador Valadares</b>	<b>31.56%</b>
52	MG	Ipatinga	107.51	42	SP	Sumaré	31.34%
60	RS	Santa Maria	106.32	50	BA	Vitória da Conquista	25.66%
68	PR	Foz do Iguaçu	103.34	60	SP	Praia Grande	19.49%
69	SP	Taboão da Serra	103.03	61	MG	Santa Luzia	18.33%
70	MG	<b>Governador Valadares</b>	<b>102.90</b>	68	MG	Ribeirão das Neves	12.46%
71	BA	Camaçari	101.58	70	RS	Viamão	11.02%
72	RJ	Itaboraí	96.58	72	GO	Águas Lindas de Goiás	8.22%

Fonte: CAGED/IPEADATA (Emprego): <http://www.ipeadata.gov.br> e DATASUS (PIA): <https://datasus.saude.gov.br/populacao-residente>.

<b>Emprego e renda</b>	Agropecuária	Comércio Exterior	Despesas Municipais	Educação	Saúde	Segurança	Habitação
------------------------	--------------	-------------------	---------------------	----------	-------	-----------	-----------

## Agropecuária

➤ RELEVÂNCIA DO TEMA:

O setor agropecuário brasileiro foi responsável por quase 1/3 das exportações nacionais entre 1989 e 2019 e tem sido crucial para a “frágil estabilidade macroeconômica brasileira, em particular nos anos de baixo crescimento econômico” (FREITAS, 2020, p.119).

**Fonte:**

FREITAS, E.R. Exportações agropecuárias brasileiras nos grandes mercados. Boletim regional, urbano e ambiental – IPEA, n.24, p.119-130. 2020.

**Nota técnica:**

Participação do agronegócio no PIB brasileiro: <https://www.cepea.esalq.usp.br/br/opiniao-cepea/afinal-quanto-o-agronegocio-representa-no-pib-brasileiro.aspx>

## Agropecuária

Produção Agropecuária <i>per capita</i> (R\$ 2010 – milhar)								
Local	1980	Classificação	2000	Classificação	2010	Classificação	2019	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>1.13</b>	<b>Ruim</b>	<b>0.17</b>	<b>Péssimo</b>	<b>0.10</b>	<b>Péssimo</b>	<b>0.07</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	0.51	1	0.25	0	0.28	0	0.28	0
Minas Gerais	2.16	0	1.15	0	0.86	0	0.71	0
Sudeste	1.19	0	0.54	0	0.53	0	0.43	0
Brasil	1.49	0	0.74	0	0.82	0	0.83	0
Participação da Agropecuária no PIB total local								
<b>Governador Valadares</b>	<b>11.5%</b>	<b>Bom</b>	<b>1.6%</b>	<b>Ruim</b>	<b>0.8%</b>	<b>Péssimo</b>	<b>0.6%</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	3.9%	1	1.4%	1	1.3%	0	1.4%	0
Minas Gerais	16.7%	0	9.3%	0	5.6%	0	4.6%	0
Sudeste	5.3%	1	2.7%	0	2.4%	0	2.0%	0
Brasil	9.5%	1	4.9%	0	4.8%	0	4.9%	0
Crescimento do setor agropecuário (em relação ao período anterior)								
<b>Governador Valadares</b>	<b>-</b>	<b>-</b>	<b>-85.3%</b>	<b>Péssimo</b>	<b>-40.0%</b>	<b>Péssimo</b>	<b>-30.5%</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	-	-	-50.5%	0	9.9%	0	1.7%	0
Minas Gerais	-	-	-46.7%	0	-25.8%	0	-17.6%	0
Sudeste	-	-	-54.1%	0	-2.8%	0	-19.5%	0
Brasil	-	-	-49.9%	0	10.1%	0	1.6%	0

**Fonte:** Contas nacionais e regionais do IBGE. Disponível no IPEADATA: <http://www.ipeadata.gov.br>.

**Nota:** PIB contabilizado a preços básicos (*i.e.*: sem adicionar impostos e retirar subsídios), avaliado em R\$ de 2010.

Emprego e renda	<b>Agropecuária</b>	Comércio Exterior	Despesas Municipais	Educação	Saúde	Segurança	Habitação
-----------------	---------------------	-------------------	---------------------	----------	-------	-----------	-----------

## Agropecuária

N.	UF Município	PIB Agro00	% PIB total 00	N.	UF Município	PIB Agro10	% PIB total 10	N.	UF Município	PIB Agro19	% PIB total 19
1	GO Rio Verde	4.28	22.8%	1	PA Santarém	1.15	16.0%	1	GO Rio Verde	3.46	16.7%
2	BA Juazeiro	1.29	14.9%	2	GO Rio Verde	3.36	14.9%	2	AL Arapiraca	1.75	16.1%
3	GO Luziânia	1.03	10.5%	3	BA Juazeiro	0.95	11.7%	3	GO Luziânia	0.88	8.7%
4	MT Rondonópolis	1.34	9.8%	4	GO Luziânia	1.10	9.7%	4	BA Juazeiro	0.73	7.4%
5	AL Arapiraca	0.59	9.2%	5	AL Arapiraca	0.70	9.0%	5	MS Dourados	1.48	7.1%
7	MG Uberaba	1.22	6.7%	7	MG Uberaba	1.37	6.3%	8	MG Uberaba	0.94	4.2%
10	RS Viamão	0.37	4.9%	10	RS Rio Grande	0.61	3.2%	10	PA Marabá	0.70	3.3%
14	MG Divinópolis	0.33	2.6%	15	MT Rondonópolis	0.50	2.3%	15	RS Pelotas	0.36	2.5%
15	SP Limeira	0.52	2.5%	20	RS Santa Maria	0.30	2.2%	20	BA Vitória da Conquista	0.17	1.6%
20	CE Sobral	0.20	1.9%	26	MG Divinópolis	0.17	1.2%	24	MG Divinópolis	0.17	1.2%
21	SP Araraquara	0.36	1.6%	30	RN Parnamirim	0.10	0.8%	30	PA Parauapebas	0.50	0.8%
22	MG Governador Valadares	0.17	1.6%	31	MG Governador Valadares	0.10	0.8%	34	BA Itabuna	0.06	0.6%
23	SP São Carlos	0.34	1.6%	32	SP Presidente Prudente	0.14	0.7%	35	MG Governador Valadares	0.07	0.6%
25	MG Sete Lagoas	0.15	1.3%	40	SP Sumaré	0.13	0.4%	36	CE Juazeiro do Norte	0.05	0.5%
30	RN Parnamirim	0.09	1.0%	45	MG Sete Lagoas	0.07	0.3%	40	RJ Petrópolis	0.09	0.4%
40	CE Juazeiro do Norte	0.03	0.6%	50	RJ Itaboraí	0.02	0.2%	47	MG Sete Lagoas	0.05	0.3%
45	MG Santa Luzia	0.03	0.4%	53	MG Santa Luzia	0.02	0.2%	50	RJ Itaboraí	0.02	0.2%
50	GO Águas Lindas de Goiás	0.01	0.3%	54	MG Ribeirão das Neves	0.01	0.2%	59	MG Ribeirão das Neves	0.01	0.1%
58	MG Ribeirão das Neves	0.01	0.1%	60	BA Camaçari	0.04	0.1%	60	BA Camaçari	0.03	0.1%
60	BA Camaçari	0.07	0.1%	67	MG Ipatinga	0.01	0.0%	61	MG Santa Luzia	0.01	0.1%
65	MG Ipatinga	0.01	0.1%	71	SP Taboão da Serra	0.00	0.0%	65	MG Ipatinga	0.01	0.0%
72	SP Barueri	0.00	0.0%	72	SP Barueri	0.00	0.0%	72	SP Barueri	0.00	0.0%

Fonte: Contas regionais do IBGE (IPEADATA: <http://www.ipeadata.gov.br>). Nota: PIB per capita em R\$ milhar de 2010.

## Agropecuária

Pecuária (cabeça animal/população)		
Local	Ano: 2017	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>0.49</b>	<b>Ruim</b>
Cidades c/ mesmo porte	0.33	1
Minas Gerais	1.33	0
Sudeste	0.52	0
Brasil	1.33	0
Pessoal Ocupado no setor agropecuário (percentual da população)		
<b>Governador Valadares</b>	<b>1.63%</b>	<b>Ruim</b>
Cidades c/ mesmo porte	1.49%	1
Minas Gerais	8.62%	0
Sudeste	3.58%	0
Brasil	7.13%	0
Faturamento per capita do setor agropecuário em 2017 (R\$ 2010)		
<b>Governador Valadares</b>	<b>R\$ 325.28</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	R\$ 441.65	0
Minas Gerais	R\$ 1803.41	0
Sudeste	R\$ 907.93	0
Brasil	R\$ 1423.06	0

**Fonte:** Censo agropecuário de 2017 (SIDRA/IBGE: <https://sidra.ibge.gov.br/pesquisa/censo-agropecuario/censo-agropecuario-2017/resultados-definitivos>)

**Nota:** Cabeça de bovinos, equinos, suínos, ovinos e bubalinos.

## Agropecuária

P.	UF	Município	Cab. Animal/Hab.	P.	UF	Município	Ocup. Agropec. (% Pop.)	P.	UF	Município	Receita per capita
1	GO	Rio Verde	4.63	1	BA	Juazeiro	16.01%	1	GO	Rio Verde	R\$ 8,130.45
2	PA	Marabá	3.77	2	PA	Santarém	8.25%	2	MS	Dourados	R\$ 2,742.80
3	MT	Rondonópolis	1.71	3	GO	Rio Verde	5.86%	3	MG	Uberaba	R\$ 2,247.53
4	BA	Juazeiro	1.19	4	PA	Marabá	5.81%	4	BA	Juazeiro	R\$ 2,237.71
5	GO	Luziânia	1.09	5	BA	Vitória da Conquista	5.54%	5	MT	Rondonópolis	R\$ 2,033.15
8	MG	Uberaba	0.70	9	MG	Uberaba	3.11%	10	SP	Marília	R\$ 628.49
10	PA	Parauapebas	0.62	10	RN	Mossoró	3.09%	15	RS	Viamão	R\$ 515.20
14	SC	Chapecó	0.49	15	RS	Pelotas	2.14%	17	MG	Divinópolis	R\$ 469.18
15	MG	Governador Valadares	0.49	18	SP	Presidente Prudente	1.69%	20	BA	Vitória da Conquista	R\$ 351.30
16	CE	Sobral	0.46	19	MG	Governador Valadares	1.63%	21	AL	Arapiraca	R\$ 340.59
20	RS	Viamão	0.36	20	MG	Divinópolis	1.59%	22	MG	Governador Valadares	R\$ 325.28
23	MG	Divinópolis	0.25	30	SP	Araraquara	1.12%	23	SP	Araraquara	R\$ 316.77
27	MG	Sete Lagoas	0.17	36	MG	Sete Lagoas	0.82%	30	SP	Suzano	R\$ 216.92
30	TO	Palmas	0.13	40	SP	Indaiatuba	0.65%	33	MG	Sete Lagoas	R\$ 173.98
40	RS	Novo Hamburgo	0.05	50	SP	Sumaré	0.35%	40	SP	Taubaté	R\$ 114.61
50	PE	Paulista	0.03	54	MG	Santa Luzia	0.20%	50	RJ	Itaboraí	R\$ 57.37
51	MG	Santa Luzia	0.03	56	MG	Ribeirão das Neves	0.15%	54	MG	Santa Luzia	R\$ 33.26
58	MG	Ipatinga	0.01	58	MG	Ipatinga	0.11%	56	MG	Ribeirão das Neves	R\$ 24.67
59	MG	Ribeirão das Neves	0.01	60	RS	São Leopoldo	0.09%	60	MG	Ipatinga	R\$ 14.84
60	RN	Parnamirim	0.01	70	SP	Praia Grande	0.00%	70	SP	Praia Grande	R\$ 0.00
70	SP	Praia Grande	0.00	71	SP	Barueri	0.00%	71	SP	Barueri	R\$ 0.00
72	SP	Taboão da Serra	0.00	72	SP	Taboão da Serra	0.00%	72	SP	Taboão da Serra	R\$ 0.00

Fonte: Censo agropecuário de 2017 (SIDRA/IBGE, 2023). Nota: Cabeça animal inclui bovinos, equinos, suínos, ovinos e bubalinos.

Emprego e renda	<b>Agropecuária</b>	Comércio Exterior	Despesas Municipais	Educação	Saúde	Segurança	Habitação
-----------------	---------------------	-------------------	---------------------	----------	-------	-----------	-----------

## Comércio Exterior

➤ RELEVÂNCIA DO TEMA:

“O crescimento econômico promovido via exportações é benéfico aos países, pois facilita a entrada de divisas, estimula a produção interna, cria novas oportunidades de emprego e aumenta o volume comercial global.” (TEMIZ e GÖKMEN, 2019, p.122).

Fonte:

TEMIZ D. D.; GÖKMEN, A. Export-led economic growth and the case of Brazil: An empirical research. *Journal of Transnational Management*, 24, n.2 p.122-141, 2019.

## Comércio Exterior

Participação das Exportações no PIB						
Local	2000	Classificação	2010	Classificação	2020	Classificação
Governador Valadares	0.37%	Péssimo	1.10%	Péssimo	1.28%	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	7.62%	0	20.70%	0	21.06%	0
Minas Gerais	7.97%	0	29.18%	0	22.61%	0
Sudeste	6.92%	0	19.25%	0	16.19%	0
Brasil	6.35%	0	18.06%	0	17.65%	0
Participação das Importações no PIB						
Governador Valadares	0.17%	Ótimo	3.24%	Ótimo	1.36%	Ótimo
Cidades c/ mesmo porte	7.25%	0	21.74%	0	21.25%	0
Minas Gerais	3.82%	0	9.86%	0	7.34%	0
Sudeste	7.33%	0	16.31%	0	14.65%	0
Brasil	6.45%	0	16.25%	0	13.40%	0
Exportações/Importações						
Governador Valadares	2.13	Ótimo	0.34	Péssimo	0.94	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	1.05	0	0.95	0	0.99	0
Minas Gerais	2.09	0	2.96	0	3.08	0
Sudeste	0.94	0	1.18	0	1.11	0
Brasil	0.98	0	1.11	0	1.32	0

**Nota técnica:** as exportações e importações (em US\$ FOB) foram convertidas em R\$ via taxa de câmbio comercial (R\$/US\$ – valor de compra) e transformadas em valores de 2010 com base no IPCA (IPEADATA, 2023).

R\$/US\$ (2000): 1.83  
 R\$/US\$ (2010): 1.76  
 R\$/US\$ (2020): 5.16

IPCA 2000-10: 89.8%  
 IPCA 2010-20: 74.0%

Fonte: MDIC/IPEADATA (comércio exterior): <http://www.ipeadata.gov.br>.



## Comércio Exterior

P.	UF	Município	EXP/PIB	IMP/PIB	EXP/IMP
1	GO	Luziânia	61.9%	0.6%	98.57
2	MA	Imperatriz	56.2%	0.8%	66.71
3	PA	Parauapebas	132.0%	3.5%	37.24
4	RS	Santa Maria	40.4%	1.2%	32.75
5	PA	Marabá	77.6%	3.1%	24.96
10	RJ	Petrópolis	34.9%	4.0%	8.70
15	MG	Divinópolis	11.9%	2.7%	4.44
20	MG	Sete Lagoas	29.3%	9.1%	3.23
30	RS	Novo Hamburgo	6.4%	4.8%	1.33
36	RS	Pelotas	8.8%	8.9%	0.99
37	PR	São José dos Pinhais	36.4%	38.5%	0.95
<b>38</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>1.3%</b>	<b>1.4%</b>	<b>0.94</b>
39	SP	Suzano	22.8%	27.5%	0.83
40	MG	Santa Luzia	4.8%	6.0%	0.81
44	MG	Ipatinga	7.7%	13.8%	0.56
50	PR	Colombo	3.8%	10.8%	0.35
59	MG	Ribeirão das Neves	0.9%	3.8%	0.22
60	MG	Uberaba	7.5%	43.9%	0.17
70	RJ	Itaboraí	0.2%	5.5%	0.03
72	GO	Águas Lindas de Goiás	0.0%	0.0%	0.00

Fonte: MDIC/IPEADATA (comércio exterior): <http://www.ipeadata.gov.br>. Nota: dados referentes ao ano de 2020.

## Comércio Exterior

COD. SH2	Descrição das Exportações de GV	EXP2000
71	Pedras/metais preciosos, bijuterias; moedas	73.3%
33	Perfumaria e preparações cosméticas	6.8%
99	Transações especiais	4.3%
48	Papel, pasta de celulose, etc.	3.9%
87	Automóveis, tratores e suas partes	3.2%
00	Outros	8.5%

**2.89 milhões US\$**

COD. SH2	Descrição	EXP2010
71	Pedras/metais preciosos, bijuterias; moedas	93.8%
99	Transações especiais	3.9%
00	Outros	2.2%

**10.88 milhões US\$**

COD. SH2	Descrição	EXP2020
71	Pedras/metais preciosos, bijuterias; moedas	83.74%
02	Carnes e miudezas, comestíveis	4.70%
25	Sal; enxofre; terras e pedras; gesso, cal e cimento	4.02%
30	Produtos farmacêuticos	3.97%
00	Outros	3.58%

**13.38 milhões US\$**

Fonte: COMEX STAT (2023): <http://comexstat.mdic.gov.br/pt/município>.

COD. SH2	Descrição das Importações de GV	IMP2000
11	Produtos de moagem; malte; amidos, féculas, etc.	27.34%
47	Matérias fibrosas celulósicas	23.99%
04	Laticínios; ovos; mel natural; etc.	13.41%
71	Pedras e metais preciosos, bijuterias e moedas	6.49%
90	Instrumentos ópticos, médico-cirúrgicos e suas partes	6.10%
62	Vestuário e seus acessórios, exceto de Malha	5.34%
00	Outros	17.32%

**1.39 milhão de US\$**

COD. SH2	Descrição SH2	IMP2010
73	Obras de ferro fundido, ferro ou aço	52.12%
86	Veículos e material para vias férreas	28.89%
90	Instrumentos ópticos, médico-cirúrgicos e suas partes	4.09%
00	Outros	14.90%

**32.24 milhões de US\$**

COD. SH2	Descrição SH2	IMP2020
73	Obras de ferro fundido, ferro ou aço	40.61%
85	Aparelhos elétricos e suas partes	24.33%
87	Automóveis, tratores e suas partes.	21.34%
71	Pedras e metais preciosos, bijuterias e moedas	5.29%
00	Outros	8.44%

**14.21 milhões de US\$**

## Saúde

### ➤ RELEVÂNCIA DO TEMA:

Maiores níveis de saúde elevam o capital humano e podem estimular o crescimento econômico local (MANKIW, ROMER e WEIL, 1992). Tal efeito (benéfico) já foi estimado para a mesorregião do Vale do Rio Doce (FIRME e SIMÃO FILHO, 2014 – Tabela 5, p.704). Os benefícios da saúde, no crescimento econômico, incluem:

- **PRODUTIVIDADE:** *“Poor health status causes considerable losses in individual income by decreasing labor productivity, the number of hours worked, and participation in the labor force.”* (NORONHA et al, 2010);
- **EDUCAÇÃO:** indivíduos mais saudáveis tendem a ser estudantes mais produtivos, com maior capacidade de colaboração ao crescimento futuro (NORONHA et al, 2010);
- **INVESTIMENTO:** *“business investments are very costly in these countries, partly because high rates of disease increase both the turnover of labor and rates of absenteeism and these factors raise training costs”* (SACHS, 2001).

### Fontes:

FIRME, V.A.C.; SIMÃO FILHO, J. Análise do Crescimento Econômico dos Municípios de Minas Gerais Via Modelo MRW (1992) com Capital Humano, Condições de Saúde e Fatores Espaciais 1991-2008. Economia Aplicada, v.18(4), pp. 679-716, 2014.

MANKIW, N. G., ROMER, D., WEIL, D. *A contribution to the empirics of economic growth. The Quarterly Journal of Economics*, v.107, n.2, p.407- 437, 1992.

NORONHA, K; FIGUEIREDO, L.; ANDRADE, M. *Health and economic growth among the states of Brazil from 1991 to 2000. R. bras. Est. Pop.*, v.27, n.2, p.269-283, 2010.

SACHS, J. D. *Macroeconomics and health: investing in health for economic development. Commission on Macroeconomics and Health - World Health Organization*. 2001.

## Saúde

Mortalidade Geral (a cada mil habitantes)								
Local	1996	Classificação	2000	Classificação	2010	Classificação	2020	Classificação
Governador Valadares	6.44	Ruim	6.17	Ruim	6.52	Ruim	9.02	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	6.35	0	5.53	0	5.89	0	7.21	0
Minas Gerais	6.18	0	5.36	0	6.15	0	7.14	0
Sudeste	7.45	1	6.40	1	6.65	1	7.90	0
Brasil	6.19	0	5.58	0	5.96	0	7.35	0
Mortalidade Infantil (a cada mil habitantes)								
Governador Valadares	37.72	Péssimo	25.66	Péssimo	10.02	Ótimo	14.97	Péssimo
Cidades c/ mesmo porte	23.76	0	19.84	0	12.91	1	10.47	0
Minas Gerais	29,76	0	20.90	0	13.16	1	10.50	0
Sudeste	26.66	0	18.71	0	12.59	1	10.54	0
Brasil	25.47	0	21.27	0	13.93	1	11.52	0

**Notas:** **a)** usou-se os óbitos por local de residência; **b)** a mortalidade infantil consiste na divisão dos óbitos de crianças, com idade inferior a um ano, pelo número de bebês nascidos vivos no mesmo período (vezes mil); **c)** para a mortalidade infantil de Ipatinga (MG), Juazeiro (BA) e o estado de MG (*outliers*), em 1996, usou-se a média entre 1994-98, disponível em: <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/mortinf/municmg.htm> e <http://tabnet.datasus.gov.br/cgi/mortinf/municba.htm>.

**Fonte:** DATASUS (Estatísticas Vitais): <https://datasus.saude.gov.br/informacoes-de-saude-tabnet/>

## Saúde

P.	UF	Município	Mortalidade Geral	P.	UF	Município	Mortalidade Infantil
1	RJ	Petrópolis	10.30	1	BA	Camaçari	17.47
2	RJ	Magé	10.29	2	PA	Santarém	17.15
3	RJ	Volta Redonda	9.87	3	BA	Juazeiro	16.89
4	BA	Itabuna	9.82	4	BA	Itabuna	15.86
5	RS	Pelotas	9.28	5	MG	Governador Valadares	14.97
6	RJ	Itaboraí	9.21	6	SP	Guarujá	14.59
7	RS	Rio Grande	9.05	7	GO	Rio Verde	14.41
8	MG	Governador Valadares	9.02	8	MT	Várzea Grande	14.37
9	SP	Praia Grande	8.71	9	PA	Marabá	13.93
10	RS	Canoas	8.38	10	RJ	Magé	13.62
20	AL	Arapiraca	7.99	20	PA	Parauapebas	11.78
27	MG	Uberaba	7.78	30	SP	Praia Grande	10.52
30	RS	Gravataí	7.54	32	MG	Uberaba	10.36
40	PR	Foz do Iguaçu	7.19	37	MG	Ribeirão das Neves	9.93
48	MG	Santa Luzia	6.59	38	MG	Santa Luzia	9.81
50	SC	Criciúma	6.49	40	SP	Jacareí	9.73
52	MG	Ipatinga	6.47	50	MG	Divinópolis	9.13
55	MG	Sete Lagoas	6.26	56	MG	Sete Lagoas	8.89
58	MG	Divinópolis	6.09	60	RN	Mossoró	8.07
60	SP	Itapevi	6.06	62	MG	Ipatinga	7.97
67	MG	Ribeirão das Neves	5.32	70	SP	Indaiatuba	6.42
70	PA	Parauapebas	4.71	71	SC	Criciúma	5.89
72	GO	Águas Lindas de Goiás	3.91	72	ES	Cachoeiro de Itapemirim	4.74

Fonte: DATASUS (2023). Nota: Dados referentes ao ano de 2020.

## Saúde

ATENÇÃO PRIMÁRIA: Unidades Básicas de Saúde - UBS (a cada 100 mil habitantes) <sup>(a)</sup>				
Local	2010	Classificação	2022	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>25.41</b>	<b>Bom</b>	<b>18.86</b>	<b>Médio</b>
Cidades c/ mesmo porte	14.41	1	13.77	1
Minas Gerais	27.05	0	28.67	0
Sudeste	15.94	1	16.41	1
Brasil	21.93	1	23.04	0
ATENÇÃO SECUNDÁRIA: Unidades de Pronto Atendimento - UPA (a cada 100 mil habitantes) <sup>(b)</sup>				
<b>Governador Valadares</b>	<b>0.00</b>	<b>Péssimo</b>	<b>0.00</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	0.50	0	0.19	0
Minas Gerais	0.43	0	0.21	0
Sudeste	0.49	0	0.24	0
Brasil	0.36	0	0.16	0
ATENÇÃO TERCIÁRIA: Hospitais, policlínicas e unidades mistas (a cada 100 mil habitantes) <sup>(c)</sup>				
<b>Governador Valadares</b>	<b>4.55</b>	<b>Péssimo</b>	<b>3.91</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	4.71	0	8.88	0
Minas Gerais	4.81	0	6.43	0
Sudeste	5.57	0	7.93	0
Brasil	6.19	0	8.53	0

**Notas:**

**a)** Atenção primária incluiu: Posto de saúde e centro de saúde/unidade básica

**b)** Atenção secundária incluiu: Pronto socorro geral e especializado.

**c)** Atenção terciária incluiu: Hospital geral/especializado, policlínica e unidade mista.

**d)** dados referentes ao mês de dezembro do ano considerado.

Fonte: DATASUS, 2023 (Rede Assistencial > CNES estabelecimentos): <https://datasus.saude.gov.br/cnes-estabelecimentos>.

## Saúde

P.	UF	Município	UBS	P.	UF	Município	UPA	P.	UF	Município	HOSP
1	MT	Rondonópolis	27.96	1	SP	Barueri	2.89	1	GO	Rio Verde	62.11
2	PA	Santarém	24.15	2	RJ	Magé	1.62	2	RS	Santa Maria	35.96
3	SC	Criciúma	23.47	3	SP	Itapevi	1.25	3	SP	São Carlos	27.90
4	BA	Juazeiro	23.38	4	SP	Guarujá	1.24	4	RJ	Petrópolis	26.09
5	MG	Sete Lagoas	22.33	5	SP	Suzano	0.67	5	PR	São José dos Pinhais	25.22
6	SP	Marília	22.03	6	SC	Chapecó	0.45	6	PR	Foz do Iguaçu	23.62
7	RJ	Magé	20.29	7	SP	Jacareí	0.42	7	SC	São José	23.58
8	MG	Ribeirão das Neves	20.11	8	GO	Rio Verde	0.41	8	SC	Chapecó	19.64
9	CE	Sobral	19.93	9	MG	Sete Lagoas	0.41	9	SP	Hortolândia	13.66
10	RJ	Macaé	19.89	10	PR	Colombo	0.41	10	RS	Novo Hamburgo	12.14
13	RS	Rio Grande	18.87	11	RS	Novo Hamburgo	0.40	20	SP	Guarujá	8.99
14	MG	Governador Valadares	18.86	12	RJ	Macaé	0.38	23	MG	Uberaba	8.31
15	SC	Itajaí	18.82	13	RN	Parnamirim	0.37	30	PA	Parauapebas	7.02
17	MG	Divinópolis	17.89	14	SP	Taboão da Serra	0.34	40	MA	Imperatriz	5.78
20	ES	Cachoeiro de Itapemirim	17.09	15	BA	Camaçari	0.33	47	MG	Divinópolis	4.99
30	MA	Imperatriz	15.42	16	RJ	Petrópolis	0.33	50	CE	Maracanaú	4.79
40	CE	Maracanaú	13.07	19	BA	Vitória da Conquista	0.29	51	MG	Ipatinga	4.52
42	MG	Santa Luzia	12.70	20	MG	Uberaba	0.00	55	RN	Mossoró	3.99
50	GO	Águas Lindas de Goiás	10.57	20	MG	Divinópolis	0.00	56	MG	Governador Valadares	3.91
52	MG	Uberaba	10.38	20	MG	Governador Valadares	0.00	57	PE	Paulista	3.89
54	MG	Ipatinga	9.80	20	MG	Ribeirão das Neves	0.00	59	MG	Sete Lagoas	3.72
60	PA	Marabá	8.82	20	MG	Santa Luzia	0.00	71	MG	Santa Luzia	1.36
72	SP	Taboão da Serra	4.43	20	MG	Ipatinga	0.00	72	MG	Ribeirão das Neves	0.30

Fonte: DATASUS/CNES (2023). Nota: Dados referentes a dezembro/2022.

## Saúde

Quantitativo de Médicos (a cada mil habitantes)				
Local	2010	Classificação	2022	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>1.64</b>	<b>Bom</b>	<b>2.64</b>	<b>Bom</b>
Cidades c/ mesmo porte	1.57	1	2.36	1
Minas Gerais	1.61	1	2.47	1
Sudeste	1.99	0	2.70	0
Brasil	1.51	1	2.21	1
Quantitativo de Enfermeiros (a cada mil habitantes)				
<b>Governador Valadares</b>	<b>0.68</b>	<b>Bom</b>	<b>2.10</b>	<b>Ótimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	0.60	1	1.66	1
Minas Gerais	0.68	1	1.62	1
Sudeste	0.77	0	1.73	1
Brasil	0.68	1	1.64	1
Quantitativo de Dentistas (a cada mil habitantes)				
<b>Governador Valadares</b>	<b>0.73</b>	<b>Ótimo</b>	<b>1.83</b>	<b>Ótimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	0.53	1	0.80	1
Minas Gerais	0.67	1	0.97	1
Sudeste	0.61	1	0.76	1
Brasil	0.53	1	0.71	1

Fonte: DATASUS, 2023 (Rede Assistencial > CNES Recursos Humanos): <https://datasus.saude.gov.br/informacoes-de-saude-tabnet/>.



## Saúde

P.	UF	Município	Médicos	P.	UF	Município	Enfermeiros	P.	UF	Município	Dentistas
1	SP	Barueri	5.78	1	TO	Palmas	3.61	1	MG	Divinópolis	2.01
2	SP	Marília	4.73	2	CE	Sobral	3.13	2	SC	Itajaí	1.93
3	SP	Presidente Prudente	4.68	3	RS	Santa Maria	2.95	3	SP	Araraquara	1.91
4	RS	Canoas	4.52	4	RS	Rio Grande	2.84	4	MG	Governador Valadares	1.83
5	MG	Uberaba	4.45	5	SP	Marília	2.76	5	SC	Chapecó	1.57
10	SC	Criciúma	3.89	7	MG	Divinópolis	2.64	10	TO	Palmas	1.29
20	AL	Arapiraca	2.98	10	MG	Uberaba	2.56	13	MG	Ipatinga	1.19
21	MG	Divinópolis	2.97	20	BA	Itabuna	2.11	20	SC	Criciúma	1.04
27	RS	Novo Hamburgo	2.66	21	MG	Governador Valadares	2.10	27	MG	Uberaba	0.85
28	MG	Governador Valadares	2.64	22	SP	Taubaté	2.01	30	RS	Santa Maria	0.80
29	RS	Rio Grande	2.61	24	MG	Ipatinga	1.94	34	MG	Sete Lagoas	0.77
30	MG	Ipatinga	2.58	30	RJ	Cabo Frio	1.78	40	GO	Luziânia	0.71
40	RJ	Cabo Frio	2.15	40	SP	Americana	1.48	47	MG	Santa Luzia	0.57
50	RS	São Leopoldo	1.56	50	MG	Sete Lagoas	1.29	50	RS	Gravataí	0.55
52	MG	Sete Lagoas	1.49	60	PE	Paulista	0.91	60	MT	Várzea Grande	0.41
60	PA	Santarém	1.03	67	MG	Santa Luzia	0.74	67	MG	Ribeirão das Neves	0.27
69	MG	Santa Luzia	0.67	69	RS	Alvorada	0.64	68	SP	Cotia	0.26
70	RS	Viamão	0.57	70	RS	Viamão	0.59	69	PE	Paulista	0.26
71	SP	Suzano	0.51	71	MG	Ribeirão das Neves	0.59	70	GO	Águas Lindas de Goiás	0.23
72	MG	Ribeirão das Neves	0.39	72	PR	Colombo	0.54	72	RS	Viamão	0.16

Fonte: DATASUS/CNES (2023). Nota: Dados referentes a dezembro/2022 (valores para cada mil habitantes).

## Saúde

Número de Leitos p/Internação (a cada mil habitantes)				
Local	2010	Classificação	2022	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>2.22</b>	<b>Péssimo</b>	<b>2.16</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	2.57	0	2.23	0
Minas Gerais	2.85	0	2.47	0
Sudeste	2.90	0	2.38	0
Brasil	2.86	0	2.48	0

“The World Health Organization recommends a minimum of 2 beds per 1,000 people, but 4 beds per 1,000 people for developed countries” (13/11/2022).

(<https://www.excel-medical.com/the-number-of-recommended-hospital-beds-per-1-000-people/>)

P.	UF	município	Leitos 2010	P.	UF	município	Leitos 2022
1	SP	Presidente Prudente	8.39	1	RJ	Petrópolis	5.33
2	SC	São José	5.63	2	SP	Presidente Prudente	5.27
3	RJ	Petrópolis	5.44	3	AL	Arapiraca	4.97
4	ES	Cachoeiro de Itapemirim	5.31	4	CE	Sobral	4.61
5	SP	Marília	5.03	5	TO	Palmas	4.42
10	CE	Sobral	3.94	10	PR	Cascavel	3.38
16	MG	Divinópolis	3.60	15	MG	Uberaba	3.10
20	RJ	Volta Redonda	3.35	18	MG	Divinópolis	3.07
23	MG	Uberaba	3.23	20	BA	Itabuna	2.80
30	SP	Taboão da Serra	2.89	27	MG	Ipatinga	2.58
33	MG	Ipatinga	2.76	30	RJ	Macaé	2.28
37	SP	Barueri	2.23	32	SC	Chapecó	2.21
<b>38</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>2.22</b>	<b>33</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>2.16</b>
39	PR	Foz do Iguaçu	2.20	34	PA	Parauapebas	2.16
40	SP	Jacareí	2.19	40	SP	Indaiatuba	1.90
50	SP	Limeira	1.65	49	MG	Sete Lagoas	1.59
59	MG	Sete Lagoas	1.33	50	CE	Maracanaú	1.56
60	RN	Parnamirim	1.32	60	SP	Suzano	1.04
65	MG	Santa Luzia	0.84	64	MG	Santa Luzia	0.90
70	RS	Alvorada	0.45	70	PR	Colombo	0.43
71	MG	Ribeirão das Neves	0.44	71	GO	Águas Lindas de Goiás	0.33
72	SP	Embu	0.39	72	MG	Ribeirão das Neves	0.30

Fonte: DATASUS, 2023 (Rede Assistencial > CNES Recursos Físicos): <https://datasus.saude.gov.br/cnes-recursos-fisicos>.

## Segurança

➤ RELEVÂNCIA DO TEMA:

“Both crime and corruption increase uncertainty and the cost of doing business, so crime and corruption must discourage entrepreneurial activities that cause growth.” (POWELL, MANISH e NAIR, 2010, p.328).

Fonte:

POWELL, B.; MANISH, G. P.; NAIR, M. "Corruption, crime and economic growth." In *Handbook on the Economics of Crime*. Edward Elgar Publishing, 2010.

## Segurança

Homicídios (a cada 100 mil habitantes)										
Local	1980	Classificação	1990	Classificação	2000	Classificação	2010	Classificação	2020	Classificação
<b>Governador Valadares</b>	<b>16.3</b>	<b>Péssimo</b>	<b>11.4</b>	<b>Bom</b>	<b>42.5</b>	<b>Péssimo</b>	<b>36.9</b>	<b>Péssimo</b>	<b>35.9</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	10.4	0	22.8	1	31.8	0	32.6	0	24.4	0
Minas Gerais	8.7	0	7.5	0	11.5	0	17.9	0	12.8	0
Sudeste	15.2	0	30.2	1	36.6	0	20.0	0	13.3	0
Brasil	11.7	0	22.2	1	26.7	0	26.6	0	23.2	0
Óbitos no trânsito (a cada 100 mil habitantes)										
<b>Governador Valadares</b>	<b>25.5</b>	<b>Péssimo</b>	<b>20.7</b>	<b>Médio</b>	<b>25.9</b>	<b>Péssimo</b>	<b>25.8</b>	<b>Péssimo</b>	<b>23.8</b>	<b>Péssimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	18.6	0	21.8	1	21.0	0	23.2	0	14.3	0
Minas Gerais	16.4	0	14.6	0	14.0	0	21.6	0	13.8	0
Sudeste	20.5	0	23.2	1	16.5	0	19.3	0	12.1	0
Brasil	16.7	0	19.7	0	17.5	0	22.3	0	15.8	0
Suicídios (a cada 100 mil habitantes)										
<b>Governador Valadares</b>	<b>5.1</b>	<b>Péssimo</b>	<b>1.3</b>	<b>Ótimo</b>	<b>2.4</b>	<b>Ótimo</b>	<b>3.7</b>	<b>Ótimo</b>	<b>5.0</b>	<b>Ótimo</b>
Cidades c/ mesmo porte	3.3	0	3.3	1	4.3	1	4.6	1	6.3	1
Minas Gerais	3.4	0	3.1	1	3.3	1	5.5	1	7.7	1
Sudeste	3.8	0	3.6	1	3.5	1	4.5	1	5.7	1
Brasil	3.3	0	3.4	1	4.0	1	4.8	1	6.5	1

Fonte: DATASUS/IPEADATA (abas "regional" > "segurança pública"): <http://www.ipeadata.gov.br>.

## Segurança

Posição	Estado	Cidade	Mortalidade no trânsito	População (milhar)
1	MT	Rondonópolis	35.6	236.0
2	MT	Várzea Grande	31.3	287.5
3	PA	Marabá	31.0	283.5
4	PA	Parauapebas	28.1	213.6
5	MS	Dourados	27.9	225.5
6	PR	Cascavel	25.3	332.3
7	AL	Arapiraca	24.0	233.0
<b>8</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>23.8</b>	<b>281.0</b>
9	ES	Cachoeiro Itapemirim	22.3	210.6
10	BA	Juazeiro	22.0	218.2
11	GO	Rio Verde	21.5	241.5
12	CE	Sobral	21.4	210.7
13	PA	Santarém	21.2	306.5
14	RJ	Itaboraí	21.0	242.5
15	SC	Itajaí	20.6	223.1
25	MG	Ipatinga	14.7	265.4
31	MG	Divinópolis	13.3	240.4
45	MG	Sete Lagoas	11.6	241.8
46	MG	Ribeirão das Neves	11.5	338.2
68	MG	Santa Luzia	6.4	220.4
72	RJ	Macaé	4.6	261.5

Posição	Estado	Cidade	Taxa Homicídio	População (milhar)
1	BA	Camaçari	71.6	304.3
2	CE	Sobral	64.5	210.7
3	CE	Maracanaú	63.6	229.5
4	BA	Itabuna	62.2	213.7
5	RN	Mossoró	61.9	300.6
6	RS	Alvorada	58.7	211.4
7	CE	Juazeiro do Norte	51.8	276.3
8	RJ	Macaé	51.2	261.5
9	BA	Vitória da Conquista	51.0	341.1
10	PA	Parauapebas	50.1	213.6
15	AL	Arapiraca	39.5	233.0
16	RJ	Cabo Frio	39.1	230.4
17	RJ	Magé	37.3	246.4
<b>18</b>	<b>MG</b>	<b>Governador Valadares</b>	<b>35.9</b>	<b>281.0</b>
19	PR	Foz do Iguaçu	35.6	258.2
20	RJ	Itaboraí	35.5	242.5
31	MG	Sete Lagoas	20.7	241.8
33	MG	Ribeirão das Neves	20.1	338.2
48	MG	Divinópolis	12.9	240.4
50	MG	Ipatinga	11.7	265.4
51	MG	Uberaba	11.6	337.1
66	MG	Santa Luzia	5.9	220.4
72	SP	Indaiatuba	1.6	256.2

**Fonte:** DataSUS/IPEADATA (2023). **Nota:** Dados referentes ao ano de 2020.

## Segurança

➤ O QUE DIZ A LITERATURA:

Embora investimentos em segurança possam inibir as ações delituosas (GOULAS; ZERVOYIANNI, 2013), a criminalidade dificilmente será controlada em locais com (SOARES, 2004; HARTUNG e PESSOA, 2007; UCHÔA e MENEZES, 2012; ANJOS-JÚNIOR *et al*, 2018):

- a) elevado desemprego;    b) forte desigualdade;    c) baixo nível educacional;  
d) Alta taxa de natalidade;    e) concentração de jovens.

### Fonte:

ANJOS-JUNIOR, O.; LOMBARDI-FILHO, S.; AMARAL, P. Determinantes da criminalidade na região sudeste do Brasil: uma aplicação de painel espacial. *Economía, sociedad y territorio*. v.18, n.57, p.525-556. 2018.

GOULAS, E.; ZERVOYIANNI, A. Economic Growth and Crime: Does Uncertainty Matter? *Applied Economics Letters*, 20:5, p. 420-427, 2013.

HARTUNG, G.; PESSOA, S. Fatores demográficos como determinantes da criminalidade. *Anais do XXXV Encontro Nacional de Economia*, p. 71-102, 2007.

SOARES, R. Development, Crime and Punishment: Accounting for the International Differences in Crime Rates. *Journal of Development Economics*. 73(1), p.155-184, 2004.

UCHÔA, C.; MENEZES, T. Spillover espacial da criminalidade: Uma aplicação de Painel Espacial para os Estados Brasileiros. *XL Encontro Nacional de Centro de Pós-Graduação em Economia*, 2012.



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA  
*CAMPUS* Governador Valadares



Contato: [vinicius.firme@ufjf.br](mailto:vinicius.firme@ufjf.br)

\* Esta apresentação está disponível no link:  
<https://www2.ufjf.br/viniciusfirme/projetos/em-andamento/>