

## Exam 01

O Exam 01 é a descrição de artigos científicos (com as sugestões dadas na Tabela 1) e tem o objetivo de estimular o discente a perceber que os conceitos de Análise de Regressão, aprendidos na disciplina EST074, são aplicados nas mais variadas áreas do conhecimento. O Exam 01 é uma **atividade individual** e tem o valor total de **35 pontos**, avaliados através de uma **apresentação** de *slides numerados*, gravada em um vídeo de 16 minutos e postada no YouTube. O *link* do vídeo deverá ser submetido até as 23h59 do dia **13 de maio de 2026**, por meio da plataforma **Google Classroom**.

Tabela 1: Artigos por matrícula.

Matrícula	Artigo
202369507A	McCutcheon et al. (2021)
202365602D	Rehbein et al. (2016)
202265614D	Skorka-Brown et al. (2014)
202365604D	Badman et al. (2022)
201965147AD	Qiu et al. (2024)
202065686D	Williams et al. (2016)
202265607D	Garbe et al. (2020)
202465656D	Gunaydin et al. (2021)
202265146AD	Robison and Garner (2024)
202365651D	Adriano et al. (2026)
202165109AD	Daly et al. (2011)

**Quesitos.** É esperado que a apresentação contenha:

1. A descrição do problema. Qual é(são) a(s) pergunta(s) a ser(em) respondida(s)?
2. Metodologia Estatística envolvida. Tamanho da amostra, variáveis resposta e predictoras;
3. Conclusão dos autores do estudo.

Observação: o discente tem a liberdade para fazer comentários próprios sobre o trabalho. Seja para concordar com os resultados obtidos ou discordar. Porém, isso deverá se feito com argumentos válidos. Por exemplo, se ocorrer o uso inadequado de uma técnica estatística.

**Critério de avaliação.** A apresentação será avaliada nos seguintes quesitos:

1. Conhecimento, domínio, análise e espírito crítico quanto ao tema sorteado.
2. Capacidade de organização, transmissão, atração e adequação da linguagem e expressão ao tema sorteado.
3. Adequação dos recursos e métodos utilizados à apresentação, análise e compreensão do tema sorteado.
4. Capacidade de síntese, clareza e adequação da exposição ao tempo previsto.

**Outras informações:**

1. É esperado uma apresentação de 16 minutos, mas é tolerável uma duração entre 14 e 18 minutos, para outros casos, será descontado 1 ponto para cada minuto ou fração fora dele. Após 23 minutos, a apresentação será encerrada;
2. Se o *link* submetido não for condizente com a apresentação, estiver “quebrado” ou não abrir, a nota será 0 (zero);
3. Não é necessário que o discente apareça no vídeo. De fato, uma gravação com câmera ligada irá acarretar em um arquivo mais pesado;
4. O discente terá uma bonificação de 5 pontos caso obtenha o banco de dados analisado pelos autores.

## Referências

- Adriano, L. H. C., P. A. Geraldo, C. P. Nogueira, J. C. Machado, and M. A. L. de Oliveira (2026). Polynomial model with asymmetric curvature induced by excess for mixture design: optimization of green anthocyanin extraction from *cenchrus purpureus* using a standardless chromatographic response. *Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems* 274, 105731.
- Badman, R. P., R. Nordström, M. Ueda, and R. Akaishi (2022). Perceptions of social rigidity predict loneliness across the japanese population. *Scientific Reports* 12, 16073.

- Daly, M. C., A. J. Oswald, D. Wilson, and S. Wu (2011). Dark contrasts: The paradox of high rates of suicide in happy places. *Journal of Economic Behavior & Organization* 80(3), 435–442.
- Garbe, L., R. Rau, and T. Toppe (2020). Influence of perceived threat of covid-19 and hexaco personality traits on toilet paper stockpiling. *PLOS ONE* 15(6), 1–12.
- Gunaydin, G., H. Oztekin, D. H. Karabulut, and S. Salman-Engin (2021). Minimal social interactions with strangers predict greater subjective well-being. *Journal of Happiness Studies* 22(4), 1839–1853.
- McCutcheon, L. E., A. Zsila, and Z. Demetrovics (2021). Celebrity worship and cognitive skills revisited: applying cattell’s two-factor theory of intelligence in a cross-sectional study. *BMC Psychology* 9, 174.
- Qiu, W., Q. Mao, and C. Liu (2024). Price prediction of polyester yarn based on multiple linear regression model. *PLOS ONE* 19(9), 1–16.
- Rehbein, F., A. Staudt, M. Hanslmaier, and S. Kliem (2016). Video game playing in the general adult population of germany: Can higher gaming time of males be explained by gender specific genre preferences? *Computers in Human Behavior* 55, 729–735.
- Robison, M. K. and L. D. Garner (2024). Pupillary correlates of individual differences in  $n$ -back task performance. *Attention, Perception, & Psychophysics* 86, 799–807.
- Skorka-Brown, J., J. Andrade, and J. May (2014). Playing ‘tetris’ reduces the strength, frequency and vividness of naturally occurring cravings. *Appetite* 76, 161–165.
- Williams, P. B., H. H. Mangelsdorf, C. Kontra, H. C. Nusbaum, and B. Hoeckner (2016). The relationship between mental and somatic practices and wisdom. *PLOS ONE* 11(2), 1–14.

“Without data, you’re just another person with an opinion.”

- Willian Edwards Deming