

## Exam 01

O Exam 01 é a descrição de artigos científicos (com as sugestões dadas na Tabela 1) e tem o objetivo de estimular o discente a perceber que os conceitos de Análise de Regressão, aprendidos na disciplina 2031058, são aplicados nas mais variadas áreas do conhecimento. O Exam 01 é uma **atividade individual** e tem o valor total de **35 pontos**, avaliados através de uma **apresentação** de *slides numerados*, devendo esta durar 19 minutos, e ocorrerá no dia **18 de maio de 2026**.

Tabela 1: Sugestões de artigos.

Autores
McCutcheon et al. (2021)
Rehbein et al. (2016)
Skorka-Brown et al. (2014)
Badman et al. (2022)
Qiu et al. (2024)
Williams et al. (2016)
Garbe et al. (2020)
Gunaydin et al. (2021)
Robison and Garner (2024)
Adriano et al. (2026)
Daly et al. (2011)

**Quesitos.** É esperado que a apresentação contenha:

1. A descrição do problema. Qual é(são) a(s) pergunta(s) a ser(em) respondida(s)?
2. Metodologia Estatística envolvida. Tamanho da amostra, variáveis resposta e preditoras;
3. Conclusão dos autores do estudo.

Observação: o discente tem a liberdade para fazer comentários próprios sobre o trabalho. Seja para concordar com os resultados obtidos ou discordar. Porém, isso deverá se feito com argumentos válidos. Por exemplo, se ocorrer o uso inadequado de uma técnica estatística.

**Critério de avaliação.** A apresentação será avaliada nos seguintes quesitos:

1. Conhecimento, domínio, análise e espírito crítico quanto ao tema sorteado.

2. Capacidade de organização, transmissão, atração e adequação da linguagem e expressão ao tema sorteado.
3. Adequação dos recursos e métodos utilizados à apresentação, análise e compreensão do tema sorteado.
4. Capacidade de síntese, clareza e adequação da exposição ao tempo previsto.

### **Outras informações:**

1. é esperado uma apresentação de 19 minutos, mas é tolerável uma duração entre 17 e 21 minutos, para outros casos, será descontado 1 ponto para cada minuto ou fração fora dele. Após 24 minutos, a apresentação será encerrada;
2. a ordem das apresentações será decidida mediante sorteio, com o primeiro sendo realizado no início da aula. Caso o discente sorteado não esteja presente, sua nota sofrerá uma redução de 25% e um novo sorteio será realizado. O processo se repetirá após o término de cada apresentação.
3. O discente precisará assistir todas as apresentações, caso contrário, a nota sofrerá uma redução de 10% por apresentação não assistida.
4. O discente terá uma bonificação de 5 pontos caso obtenha o banco de dados analisado pelos autores.

## **Referências**

- Adriano, L. H. C., P. A. Geraldo, C. P. Nogueira, J. C. Machado, and M. A. L. de Oliveira (2026). Polynomial model with asymmetric curvature induced by excess for mixture design: optimization of green anthocyanin extraction from *Cenchrus purpureus* using a standardless chromatographic response. *Chemometrics and Intelligent Laboratory Systems* 274, 105731.
- Badman, R. P., R. Nordström, M. Ueda, and R. Akaishi (2022). Perceptions of social rigidity predict loneliness across the Japanese population. *Scientific Reports* 12, 16073.

- Daly, M. C., A. J. Oswald, D. Wilson, and S. Wu (2011). Dark contrasts: The paradox of high rates of suicide in happy places. *Journal of Economic Behavior & Organization* 80(3), 435–442.
- Garbe, L., R. Rau, and T. Toppe (2020). Influence of perceived threat of covid-19 and hexaco personality traits on toilet paper stockpiling. *PLOS ONE* 15(6), 1–12.
- Gunaydin, G., H. Oztekin, D. H. Karabulut, and S. Salman-Engin (2021). Minimal social interactions with strangers predict greater subjective well-being. *Journal of Happiness Studies* 22(4), 1839–1853.
- McCutcheon, L. E., A. Zsila, and Z. Demetrovics (2021). Celebrity worship and cognitive skills revisited: applying cattell’s two-factor theory of intelligence in a cross-sectional study. *BMC Psychology* 9, 174.
- Qiu, W., Q. Mao, and C. Liu (2024). Price prediction of polyester yarn based on multiple linear regression model. *PLOS ONE* 19(9), 1–16.
- Rehbein, F., A. Staudt, M. Hanslmaier, and S. Kliem (2016). Video game playing in the general adult population of germany: Can higher gaming time of males be explained by gender specific genre preferences? *Computers in Human Behavior* 55, 729–735.
- Robison, M. K. and L. D. Garner (2024). Pupillary correlates of individual differences in  $n$ -back task performance. *Attention, Perception, & Psychophysics* 86, 799–807.
- Skorka-Brown, J., J. Andrade, and J. May (2014). Playing ‘tetris’ reduces the strength, frequency and vividness of naturally occurring cravings. *Appetite* 76, 161–165.
- Williams, P. B., H. H. Mangelsdorf, C. Kontra, H. C. Nusbaum, and B. Hoeckner (2016). The relationship between mental and somatic practices and wisdom. *PLOS ONE* 11(2), 1–14.

“Without data, you’re just another person with an opinion.”

- Willian Edwards Deming