Tiago M. Magalhães

Departamento de Estatística - ICE-UFJF

Juiz de Fora, 17 de dezembro de 2024



Roteiro

- Introdução
- 2 Caso discreto
- Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Roteiro

- Introdução
- 2 Caso discreto
- 3 Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Ao definir uma variável aleatória (VA) X, nós salientamos que X é uma função definida a partir do espaço amostral Ω para números reais.



Ao definir uma VA bidimensional $(X,Y)^{\top}$, nós estaremos interessados em um par de funções,

$$X = X(\omega), Y = Y(\omega),$$

cada uma das quais é definida no espaço amostral de algum experimento e associa um número real a todo $\omega\in\Omega$,



Ao definir uma VA bidimensional $(X,Y)^{\top}$, nós estaremos interessados em um par de funções,

$$X = X(\omega), Y = Y(\omega),$$

cada uma das quais é definida no espaço amostral de algum experimento e associa um número real a todo $\omega \in \Omega$, desse modo fornecendo o vetor bidimensional $[X(\omega),Y(\omega)]^{\top}$.



Ao definir uma VA bidimensional $(X,Y)^{\top}$, nós estaremos interessados em um par de funções,

$$X = X(\omega), Y = Y(\omega),$$

cada uma das quais é definida no espaço amostral de algum experimento e associa um número real a todo $\omega \in \Omega$, desse modo fornecendo o vetor bidimensional $[X(\omega),Y(\omega)]^{\top}$.





Nós vamos considerar $Z = H_1(X, Y)$, uma função de X e Y. $Z = Z(\omega)$ é também uma VA. Consideremos a sequência de etapas:

 $\textbf{①} \ \, \mathsf{Executar} \, \, \mathsf{o} \, \, \mathsf{experimento} \, \, \varepsilon \, \, \mathsf{e} \, \, \mathsf{obter} \, \, \mathsf{o} \, \, \mathsf{resultado} \, \, \omega.$



- **1** Executar o experimento ε e obter o resultado ω .
- **2** Calcular os números $X(\omega)$ e $Y(\omega)$.



- ② Calcular os números $X(\omega)$ e $Y(\omega)$.
- **3** Calcular o número $Z = H_1[X(\omega), Y(\omega)].$



- ① Executar o experimento ε e obter o resultado ω .
- ② Calcular os números $X(\omega)$ e $Y(\omega)$.
- 3 Calcular o número $Z = H_1[X(\omega), Y(\omega)].$



O valor de Z depende evidentemente de ω , o resultado original do experimento. Ou seja, $Z=Z(\omega)$ é uma função que associa um número real $Z(\omega)$ a todo resultado $\omega\in\Omega$.



O valor de Z depende evidentemente de ω , o resultado original do experimento. Ou seja, $Z=Z(\omega)$ é uma função que associa um número real $Z(\omega)$ a todo resultado $\omega\in\Omega$. Consequentemente, Z é uma VA.



O valor de Z depende evidentemente de ω , o resultado original do experimento. Ou seja, $Z=Z(\omega)$ é uma função que associa um número real $Z(\omega)$ a todo resultado $\omega\in\Omega$. Consequentemente, Z é uma VA.



Motivação

A questão que surge é a seguinte: dada a distribuição de probabilidade conjunta $(X, Y)^{\top}$, qual é a distribuição de probabilidades de $Z = H_1(X, Y)$?



Motivação

A questão que surge é a seguinte: dada a distribuição de probabilidade conjunta $(X, Y)^{\top}$, qual é a distribuição de probabilidades de $Z = H_1(X, Y)$?



Roteiro

- 1 Introdução
- 2 Caso discreto
- 3 Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Caso discreto

Se $(X,Y)^{\top}$ for uma VA discreta, encontrar a distribuição de probabilidades de $Z=H_1(X,Y)$ é uma tarefa relativamente simples.



Qual é a distribuição de probabilidades de $Z = \min(X, Y)$, em que $(X, Y)^{\top}$ tem distribuição de probabilidade dada por:

Tabela 1: Distribuição de probabilidade conjunta de X e Y.

Y	X								
	0	1	2	3	4	5			
0	0,00	0,01	0,03	0,05	0,07	0,09			
1	0,01	0,02	0,04	0,05	0,06	0,08			
2	0,01	0,03	0,05	0,05	0,05	0,06			
3	0,01	0,02	0,04	0,06	0,06	0,05			



Qual é a distribuição de probabilidades de $Z = \min(X, Y)$, em que $(X, Y)^{\top}$ tem distribuição de probabilidade dada por:

Tabela 1: Distribuição de probabilidade conjunta de X e Y.

Y	X							
	0	1	2	3	4	5		
0	0,00	0,01	0,03	0,05	0,07	0,09		
1	0,01	0,02	0,04	0,05	0,06	0,08		
2	0,01	0,03	0,05	0,05	0,05	0,06		
3	0,01	0,02	0,04	0,05 0,05 0,05 0,06	0,06	0,05		



Notem que, o suporte de Z é $\mathcal{Z}=\{0,1,2,3\}$, obtido da seguinte maneira:

Z					(X, Y)				
0	(0,0)	(0,1)	(0,2)	(0,3)	(1,0)	(2,0)	(3,0)	(4,0)	(5,0)
1	(1,1)	(1,2)	(1,3)	(2,1)	(3,1)	(4,1)	(5,1)		
2	(2,2)	(2,3)	(3,2)	(4,2)	(5,2)				
3	(3,3)	(4,3)	(5,3)						



Notem que, o suporte de Z é $\mathcal{Z}=\{0,1,2,3\}$, obtido da seguinte maneira:

Z					(X, Y)				
0	(0,0)	(0,1)	(0,2)	(0,3)	(1,0)	(2,0)	(3,0)	(4,0)	(5,0)
1	(1,1)	(1,2)	(1,3)	(2,1)	(1,0) (3,1) (5,2)	(4,1)	(5,1)		
2	(2,2)	(2,3)	(3,2)	(4,2)	(5,2)				
3	(3,3)	(4,3)	(5,3)						



Com as probabilidades,

$$\mathbb{P}(Z=0) = \mathbb{P}(X=0, Y=0) + \mathbb{P}(X=0, Y=1) + \mathbb{P}(X=0, Y=2)$$

$$+ \mathbb{P}(X=0, Y=3) + \mathbb{P}(X=1, Y=0) + \mathbb{P}(X=2, Y=0)$$

$$+ \mathbb{P}(X=3, Y=0) + \mathbb{P}(X=4, Y=0) + \mathbb{P}(X=5, Y=0);$$

$$\mathbb{P}(Z=1) = \mathbb{P}(X=1, Y=1) + \mathbb{P}(X=1, Y=2) + \mathbb{P}(X=1, Y=3)$$

$$+ \mathbb{P}(X=2, Y=1) + \mathbb{P}(X=3, Y=1) + \mathbb{P}(X=4, Y=1)$$

$$+ \mathbb{P}(X=5, Y=1);$$

$$\mathbb{P}(Z=2) = \mathbb{P}(X=2, Y=2) + \mathbb{P}(X=2, Y=3) + \mathbb{P}(X=3, Y=2) + \mathbb{P}(X=4, Y=2) + \mathbb{P}(X=5, Y=2);$$

$$\mathbb{P}(Z=3) = \mathbb{P}(X=3, Y=3) + \mathbb{P}(X=4, Y=3) + \mathbb{P}(X=5, Y=3).$$



A distribuição de probabilidade da VA Z = min(X, Y) é dada por:

Tabela 2: Distribuição de probabilidade de Z = min(X, Y).

Z	0	1	2	3
$\mathbb{P}(Z)$	0,28	0,30	0,25	0,17



A distribuição de probabilidade da VA Z = min(X, Y) é dada por:

Tabela 2: Distribuição de probabilidade de Z = min(X, Y).

Z	0	1	2	3
$\mathbb{P}(Z)$	0,28	0,30	0,25	0,17



Roteiro

- 1 Introdução
- 2 Caso discreto
- 3 Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Caso contínuo

Se $(X,Y)^{\top}$ for uma VA bidimensional contínua e se $Z=H_1(X,Y)$ for uma função contínua de (X,Y), então Z será uma VA contínua (unidimensional) e o procedimento de achar sua função densidade de probabilidade (FDP) é um pouco mais complicado. A fim de encontrar a FDP de Z, nós precisaremos do **Método jacobiano**.



Caso contínuo

Se $(X,Y)^{\top}$ for uma VA bidimensional contínua e se $Z=H_1(X,Y)$ for uma função contínua de (X,Y), então Z será uma VA contínua (unidimensional) e o procedimento de achar sua função densidade de probabilidade (FDP) é um pouco mais complicado. A fim de encontrar a FDP de Z, nós precisaremos do **Método jacobiano**.



A busca pela FDP de $Z=H_1(X,Y)$ é simplificada com a introdução de uma segunda VA $W=H_2(X,Y)$ e obtenção da FDP conjunta de Z e W, g(z,w). Com o conhecimento de g(z,w), nós poderemos então obter a FDP marginal de Z, $g_Z(z)$, pela integração de g(z,w) com relação a w,

$$g_Z(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z, w) dw.$$



A busca pela FDP de $Z=H_1(X,Y)$ é simplificada com a introdução de uma segunda VA $W=H_2(X,Y)$ e obtenção da FDP conjunta de Z e W, g(z,w). Com o conhecimento de g(z,w), nós poderemos então obter a FDP marginal de Z, $g_Z(z)$, pela integração de g(z,w) com relação a w,

$$g_Z(z) = \int_{-\infty}^{+\infty} g(z, w) dw.$$



Os problemas restantes são:

f 0 como encontrar a FDP conjunta de Z e W,



Os problemas restantes são:

- f 1 como encontrar a FDP conjunta de Z e W,
- 2 como escolher a VA apropriada $W = H_2(X, Y)$.



Os problemas restantes são:

- f 1 como encontrar a FDP conjunta de Z e W,
- ② como escolher a VA apropriada $W = H_2(X, Y)$.

Para resolver o último problema, nós devemos dizer que geralmente se faz a mais simples escolha possível para W.



Os problemas restantes são:

- f 1 como encontrar a FDP conjunta de Z e W,
- ② como escolher a VA apropriada $W = H_2(X, Y)$.

Para resolver o último problema, nós devemos dizer que geralmente se faz a mais simples escolha possível para W. Nesta passagem, W possui apenas papel intermediário, e nós não estamos realmente interessados nela (isso nem sempre é verdade).

Os problemas restantes são:

- f 1 como encontrar a FDP conjunta de Z e W,
- ② como escolher a VA apropriada $W = H_2(X, Y)$.

Para resolver o último problema, nós devemos dizer que geralmente se faz a mais simples escolha possível para W. Nesta passagem, W possui apenas papel intermediário, e nós não estamos realmente interessados nela (isso nem sempre é verdade).

Suponhamos que $(X,Y)^{\mathsf{T}}$ seja uma VA contínua bidimensional com FDP conjunta f. Sejam $Z=H_1(X,Y)$ e $W=H_2(X,Y)$, e admitamos que as funções H_1 e H_2 satisfaçam as seguintes condições



Suponhamos que $(X,Y)^{\top}$ seja uma VA contínua bidimensional com FDP conjunta f. Sejam $Z=H_1(X,Y)$ e $W=H_2(X,Y)$, e admitamos que as funções H_1 e H_2 satisfaçam as seguintes condições

• As equações $z = H_1(x, y)$ e $w = H_2(x, y)$ podem ser **univocamente** resolvidas para x e y, em termos de z e w, isto é, $x = H_1^{-1}(z, w) = G_1(z, w)$ e $y = H_2^{-1}(z, w) = G_2(z, w)$.



Suponhamos que $(X,Y)^{\top}$ seja uma VA contínua bidimensional com FDP conjunta f. Sejam $Z=H_1(X,Y)$ e $W=H_2(X,Y)$, e admitamos que as funções H_1 e H_2 satisfaçam as seguintes condições

• As equações $z = H_1(x, y)$ e $w = H_2(x, y)$ podem ser **univocamente** resolvidas para x e y, em termos de z e w, isto é, $x = H_1^{-1}(z, w) = G_1(z, w)$ e $y = H_2^{-1}(z, w) = G_2(z, w)$.



Distribuição normal multivariada

• As derivadas parciais $\partial z/\partial x$, $\partial w/\partial x$, $\partial z/\partial y$ e $\partial w/\partial y$ existem, são contínuas e de tal forma que:

$$J(x,y) = \frac{\partial(z,w)}{\partial(x,y)} = \begin{vmatrix} \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \end{vmatrix} \neq 0, \tag{1}$$

em todos os pontos (x, y).



Distribuição normal multivariada

• As derivadas parciais $\partial z/\partial x$, $\partial w/\partial x$, $\partial z/\partial y$ e $\partial w/\partial y$ existem, são contínuas e de tal forma que:

$$J(x,y) = \frac{\partial(z,w)}{\partial(x,y)} = \begin{vmatrix} \frac{\partial z}{\partial x} & \frac{\partial z}{\partial y} \\ \frac{\partial w}{\partial x} & \frac{\partial w}{\partial y} \end{vmatrix} \neq 0, \tag{1}$$

em todos os pontos (x, y).



Nestas circunstâncias, a FDP conjunta de $(Z, W)^{\top}$, isto é, g(z, w) é dada pela seguinte expressão

$$g(z, w) = f[G_1(z, w), G_2(z, w)] |J(x, y)|^{-1} \mathbb{I}_{\mathcal{J}}(z, w),$$
 (2)

em que $x = G_1(z, w)$, $y = G_2(z, w)$ e \mathcal{J} é o suporte de $(Z, W)^{\top}$, isto é, região com g(z, w) > 0.



Nestas circunstâncias, a FDP conjunta de $(Z,W)^{\top}$, isto é, g(z,w) é dada pela seguinte expressão

$$g(z, w) = f[G_1(z, w), G_2(z, w)] |J(x, y)|^{-1} \mathbb{I}_{\mathcal{J}}(z, w),$$
 (2)

em que $x=G_1(z,w)$, $y=G_2(z,w)$ e \mathcal{J} é o suporte de $(Z,W)^{\top}$, isto é, região com g(z,w)>0. O determinante em (1) é denominado **jacobiano** da transformação $(x,y)\to (z,w)$.



Nestas circunstâncias, a FDP conjunta de $(Z,W)^{\top}$, isto é, g(z,w) é dada pela seguinte expressão

$$g(z, w) = f[G_1(z, w), G_2(z, w)] |J(x, y)|^{-1} \mathbb{I}_{\mathcal{J}}(z, w),$$
 (2)

em que $x=G_1(z,w)$, $y=G_2(z,w)$ e \mathcal{J} é o suporte de $(Z,W)^{\top}$, isto é, região com g(z,w)>0. O determinante em (1) é denominado **jacobiano** da transformação $(x,y)\to (z,w)$.



Exemplo 1. Se X e Y são duas VA independentes com distribuições gama de parâmetros (α, λ) e (β, λ) , respectivamente, calcule a FDP conjunta de U = X + Y e V = X/(X + Y).



Exemplo 1. Se X e Y são duas VA independentes com distribuições gama de parâmetros (α,λ) e (β,λ) , respectivamente, calcule a FDP conjunta de U=X+Y e V=X/(X+Y). Como são VAs independentes, a FDP conjunta de $(X,Y)^{\top}$ é dada pela seguinte expressão

$$f(x,y) = \frac{\lambda^{\alpha} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\alpha)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \times \frac{\lambda^{\beta} y^{\beta-1} e^{-\lambda y}}{\Gamma(\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y)$$
$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} x^{\alpha-1} y^{\beta-1} e^{-\lambda(x+y)}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y).$$



Exemplo 1. Se X e Y são duas VA independentes com distribuições gama de parâmetros (α, λ) e (β, λ) , respectivamente, calcule a FDP conjunta de U = X + Y e V = X/(X + Y). Como são VAs independentes, a FDP conjunta de $(X, Y)^{\top}$ é dada pela seguinte expressão

$$f(x,y) = \frac{\lambda^{\alpha} x^{\alpha-1} e^{-\lambda x}}{\Gamma(\alpha)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \times \frac{\lambda^{\beta} y^{\beta-1} e^{-\lambda y}}{\Gamma(\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y)$$
$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} x^{\alpha-1} y^{\beta-1} e^{-\lambda(x+y)}}{\Gamma(\alpha)\Gamma(\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y).$$



Antes de aplicar o método jacobiano, é preciso verificar se a transformação é bijetora, isto é, se a transformação é injetora e sobrejetora. É injetora se $H(a,b) = H(c,d) \Rightarrow (a,b) = (c,d).$



Antes de aplicar o método jacobiano, é preciso verificar se a transformação é bijetora, isto é, se a transformação é injetora e sobrejetora. É injetora se $H(a,b)=H(c,d)\Rightarrow (a,b)=(c,d).$

$$H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = [c+d,c/(c+d)] = H(c,d).$$

$$(*) a + b = c + d (1).$$

$$(\star)$$
 $\frac{a}{a+b} = \frac{c}{c+d}$, por $(1) \Rightarrow \frac{a}{c+d} = \frac{c}{c+d} \Rightarrow a = c$. (2)



Antes de aplicar o método jacobiano, é preciso verificar se a transformação é bijetora, isto é, se a transformação é injetora e sobrejetora. É injetora se $H(a,b) = H(c,d) \Rightarrow (a,b) = (c,d)$.

$$H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = [c+d,c/(c+d)] = H(c,d).$$

$$(\star) \ a + b = c + d \ (1).$$

$$(\star)$$
 $\frac{a}{a+b} = \frac{c}{c+d}$, por $(1) \Rightarrow \frac{a}{c+d} = \frac{c}{c+d} \Rightarrow a = c$. (2)

Por (1) e (2), $c + b = c + d \Rightarrow b = d$.



Antes de aplicar o método jacobiano, é preciso verificar se a transformação é bijetora, isto é, se a transformação é injetora e sobrejetora. É injetora se $H(a,b) = H(c,d) \Rightarrow (a,b) = (c,d)$.

$$H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = [c+d,c/(c+d)] = H(c,d).$$

$$(\star) \ a + b = c + d \ (1).$$

$$(\star)$$
 $\frac{a}{a+b} = \frac{c}{c+d}$, por $(1) \Rightarrow \frac{a}{c+d} = \frac{c}{c+d} \Rightarrow a = c$. (2)

Por (1) e (2),
$$c + b = c + d \Rightarrow b = d$$
.

Logo, a transformação H é injetora.



Antes de aplicar o método jacobiano, é preciso verificar se a transformação é bijetora, isto é, se a transformação é injetora e sobrejetora. É injetora se $H(a,b) = H(c,d) \Rightarrow (a,b) = (c,d)$.

$$H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = [c+d,c/(c+d)] = H(c,d).$$

$$(\star) \ a + b = c + d \ (1).$$

$$(\star)$$
 $\frac{a}{a+b} = \frac{c}{c+d}$, por $(1) \Rightarrow \frac{a}{c+d} = \frac{c}{c+d} \Rightarrow a = c$. (2)

Por (1) e (2),
$$c + b = c + d \Rightarrow b = d$$
.

Logo, a transformação H é injetora.



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}$, $\exists (a,b) \in \mathcal{A}$ tal que H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = (c,d).

$$a + b = c$$
 (3); $\frac{a}{a + b} = d$.
Por (3), $\frac{a}{c} = d \Rightarrow a = cd$. (4)
Por (3) e (4), $cd + b = c \Rightarrow b = c(1 - d)$.
 $H[cd, c(1 - d)] = (c, d)$.



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}$, $\exists (a,b) \in \mathcal{A}$ tal que H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = (c,d).

$$a + b = c \ (3); \ \frac{a}{a + b} = d.$$
Por (3), $\frac{a}{c} = d \Rightarrow a = cd. \ (4)$
Por (3) e (4), $cd + b = c \Rightarrow b = c(1 - d).$
 $H[cd, c(1 - d)] = (c, d).$

Portanto, a transformação é sobrejetora, como ela também é injetora, H é bijetora.



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}$, $\exists (a,b) \in \mathcal{A}$ tal que H(a,b) = [a+b,a/(a+b)] = (c,d).

$$a + b = c \ (3); \ \frac{a}{a + b} = d.$$
Por (3), $\frac{a}{c} = d \Rightarrow a = cd. \ (4)$
Por (3) e (4), $cd + b = c \Rightarrow b = c(1 - d).$
 $H[cd, c(1 - d)] = (c, d).$

Portanto, a transformação é sobrejetora, como ela também é injetora, *H* é bijetora.



Notem que

$$0 < x < +\infty \text{ e } 0 < y < +\infty \Rightarrow 0 < x + y < +\infty \Rightarrow 0 < u < +\infty;$$
$$0 < x \Rightarrow 0 < x < x + y \Rightarrow 0 < \frac{x}{x + y} < 1 \Rightarrow 0 < v < 1.$$



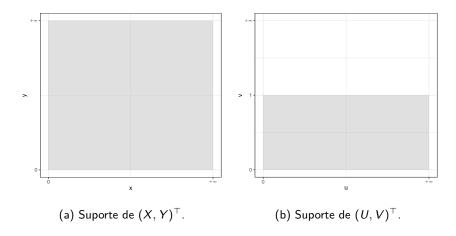


Figura 1: Suporte.



Agora, nós temos que, $u = H_1(x, y) = x + y$ e $v = H_2(x, y) = x/(x + y)$, então

$$J(x,y) = \begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \frac{y}{(x+y)^2} & -\frac{x}{(x+y)^2} \end{vmatrix} = -\frac{1}{x+y}.$$

Notem que, -1/(x + y) = -1/u.



Agora, nós temos que, $u = H_1(x, y) = x + y$ e $v = H_2(x, y) = x/(x + y)$, então

$$J(x,y) = \begin{vmatrix} \frac{\partial u}{\partial x} & \frac{\partial u}{\partial y} \\ \frac{\partial v}{\partial x} & \frac{\partial v}{\partial y} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} 1 & 1 \\ \frac{y}{(x+y)^2} & -\frac{x}{(x+y)^2} \end{vmatrix} = -\frac{1}{x+y}.$$

Notem que, -1/(x + y) = -1/u.



Lembrando que $x = G_1(u, v) = uv$ e $y = G_2(u, v) = u(1 - v)$, por (2), nós temos que

$$g(u,v) = f[uv, u(1-v)] \left| -\frac{1}{u} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v)$$

$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} u^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda u}}{\Gamma(\alpha+\beta)} \frac{v^{\alpha-1} (1-v)^{\beta-1}}{B(\alpha,\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v),$$



Lembrando que $x=G_1(u,v)=uv$ e $y=G_2(u,v)=u(1-v)$, por (2), nós temos que

$$g(u,v) = f[uv, u(1-v)] \left| -\frac{1}{u} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v)$$

$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} u^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda u}}{\Gamma(\alpha+\beta)} \frac{v^{\alpha-1} (1-v)^{\beta-1}}{B(\alpha,\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v),$$

isto é, $U \sim \text{gama}(\alpha + \beta, \lambda)$ e $V \sim \text{beta}(\alpha, \beta)$.



Lembrando que $x=G_1(u,v)=uv$ e $y=G_2(u,v)=u(1-v)$, por (2), nós temos que

$$g(u,v) = f[uv, u(1-v)] \left| -\frac{1}{u} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v)$$

$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} u^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda u}}{\Gamma(\alpha+\beta)} \frac{v^{\alpha-1} (1-v)^{\beta-1}}{B(\alpha,\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v),$$

isto é, $U \sim \text{gama}(\alpha + \beta, \lambda)$ e $V \sim \text{beta}(\alpha, \beta)$. Adicionalmente, U e V são independentes

Lembrando que $x=G_1(u,v)=uv$ e $y=G_2(u,v)=u(1-v)$, por (2), nós temos que

$$g(u,v) = f[uv, u(1-v)] \left| -\frac{1}{u} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v)$$

$$= \frac{\lambda^{\alpha+\beta} u^{\alpha+\beta-1} e^{-\lambda u}}{\Gamma(\alpha+\beta)} \frac{v^{\alpha-1} (1-v)^{\beta-1}}{B(\alpha,\beta)} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(u) \mathbb{I}_{(0,1)}(v),$$

isto é, $U \sim \text{gama}(\alpha + \beta, \lambda)$ e $V \sim \text{beta}(\alpha, \beta)$. Adicionalmente, U e V são independentes.

Exemplo 2. Sejam U e V duas variáveis aleatórias independentes com distribuição qui-quadrado(m) e qui-quadrado(n), respectivamente. Seja

$$X=\frac{U/m}{V/n}.$$

Qual é a distribuição de X?



Exemplo 2. Sejam U e V duas variáveis aleatórias independentes com distribuição qui-quadrado(m) e qui-quadrado(n), respectivamente. Seja

$$X=\frac{U/m}{V/n}.$$

Qual é a distribuição de X? Dica: seja Y = V.



Exemplo 2. Sejam U e V duas variáveis aleatórias independentes com distribuição qui-quadrado(m) e qui-quadrado(n), respectivamente. Seja

$$X=\frac{U/m}{V/n}.$$

Qual é a distribuição de X? Dica: seja Y = V.



Como no exemplo anterior, nós precisamos verificar se a transformação é bijetora. É injetora se $H(a,b)=H(c,d)\Rightarrow (a,b)=(c,d)$.



Como no exemplo anterior, nós precisamos verificar se a transformação é bijetora. É injetora se $H(a,b)=H(c,d)\Rightarrow (a,b)=(c,d)$.

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = [(c/m)/(d/n), d] = H(c,d).$$

$$\frac{a/m}{b/n} = \frac{c/m}{d/n}. \text{ Por (1)}, \ \frac{a/m}{d/n} = \frac{c/m}{d/n} \Rightarrow a = c.$$

$$b = d.(1)$$



Como no exemplo anterior, nós precisamos verificar se a transformação é bijetora. É injetora se $H(a,b)=H(c,d)\Rightarrow (a,b)=(c,d)$.

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = [(c/m)/(d/n), d] = H(c,d).$$

$$\frac{a/m}{b/n} = \frac{c/m}{d/n}. \text{ Por (1)}, \ \frac{a/m}{d/n} = \frac{c/m}{d/n} \Rightarrow a = c.$$

$$b = d.(1)$$

Logo, a transformação g é injetora.



Como no exemplo anterior, nós precisamos verificar se a transformação é bijetora. É injetora se $H(a,b)=H(c,d)\Rightarrow (a,b)=(c,d)$.

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = [(c/m)/(d/n), d] = H(c,d).$$
 $\frac{a/m}{b/n} = \frac{c/m}{d/n}. \text{ Por } (1), \ \frac{a/m}{d/n} = \frac{c/m}{d/n} \Rightarrow a = c.$
 $b = d.(1)$

Logo, a transformação g é injetora.



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}$, $\exists (a,b) \in \mathcal{A}$ tal que

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = (c,d).$$



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}, \ \exists (a,b) \in \mathcal{A} \ \mathsf{tal} \ \mathsf{que}$

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = (c,d).$$

$$\frac{a/m}{b/n} = c; \ b = d. (3)$$
Por (3),
$$\frac{a/m}{d/n} = c \Rightarrow a = \frac{m}{n}cd. (4)$$

$$H[(m/n)cd, d] = (c, d).$$



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}$, $\exists (a,b) \in \mathcal{A}$ tal que

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = (c,d).$$

$$\frac{a/m}{b/n} = c; \ b = d. (3)$$

Por (3),
$$\frac{a/m}{d/n} = c \Rightarrow a = \frac{m}{n}cd$$
. (4)

$$H[(m/n)cd,d]=(c,d).$$

Portanto, a transformação é sobrejetora, como ela também é injetora, H é bijetora.



Será sobrejetora se, $\forall (c,d) \in \mathcal{B}, \ \exists (a,b) \in \mathcal{A} \ \mathsf{tal} \ \mathsf{que}$

$$H(a,b) = [(a/m)/(b/n), b] = (c,d).$$

$$\frac{a/m}{b/n} = c; \ b = d. (3)$$
Por (3),
$$\frac{a/m}{d/n} = c \Rightarrow a = \frac{m}{n}cd. (4)$$

$$H[(m/n)cd,d]=(c,d).$$

Portanto, a transformação é sobrejetora, como ela também é injetora, H é bijetora.



Agora, nós temos que, $x=H_1(u,v)=(u/m)/(v/n)$ e $y=H_2(u,v)=v$, então

$$J(u,v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{n}{mv} & -\frac{nu}{mv^2} \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = \frac{n}{mv}.$$



Agora, nós temos que, $x=H_1(u,v)=(u/m)/(v/n)$ e $y=H_2(u,v)=v$, então

$$J(u,v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{n}{mv} & -\frac{nu}{mv^2} \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = \frac{n}{mv}.$$

Note que, n/(mv) = n/(my).



Agora, nós temos que, $x=H_1(u,v)=(u/m)/(v/n)$ e $y=H_2(u,v)=v$, então

$$J(u,v) = \begin{vmatrix} \frac{\partial x}{\partial u} & \frac{\partial x}{\partial v} \\ \frac{\partial y}{\partial u} & \frac{\partial y}{\partial v} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} \frac{n}{mv} & -\frac{nu}{mv^2} \\ 0 & 1 \end{vmatrix} = \frac{n}{mv}.$$

Note que, n/(mv) = n/(my).



Lembrando que a FDP conjunta de $(U, V)^{\top}$ é dada por

$$f(u,v) = \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} u^{m/2-1} v^{n/2-1} \exp\left\{-(u+v)/2\right\} \mathbb{I}_{\mathbb{R}^2_+}(u,v).$$



Lembrando também que $u = G_1(x, y) = (m/n)xy$ e $v = G_2(x, y) = y$, por (2), nós temos que a FDP conjunta de $(X, Y)^{\top}$ pode ser expressa como

$$g(x,y) = f[(m/n)xy, y] \left| \frac{n}{my} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y)$$

$$= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n} \right)^{m/2} x^{m/2-1} y^{(m+n)/2-1}$$

$$\times \exp\left\{ -\frac{1}{2} \left(1 + \frac{m}{n} x \right) y \right\} \mathbb{I}_{\mathbb{R}^2_+}(x,y).$$



Lembrando também que $u = G_1(x, y) = (m/n)xy$ e $v = G_2(x, y) = y$, por (2), nós temos que a FDP conjunta de $(X, Y)^{\top}$ pode ser expressa como

$$g(x,y) = f[(m/n)xy, y] \left| \frac{n}{my} \right|^{-1} \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(x) \mathbb{I}_{(0,+\infty)}(y)$$

$$= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n} \right)^{m/2} x^{m/2-1} y^{(m+n)/2-1}$$

$$\times \exp\left\{ -\frac{1}{2} \left(1 + \frac{m}{n} x \right) y \right\} \mathbb{I}_{\mathbb{R}^{2}_{+}}(x,y).$$



Assim, a marginal de X será

$$\begin{split} g_X(x) &= \int_0^\infty g(x,y) dy \\ &= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \int_0^\infty \overbrace{y^{(m+n)/2-1} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)y\right\}}^{\text{gama}\left[\frac{m+n}{2},\frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)y\right]} dy \\ &= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \frac{\Gamma\left(\frac{m+n}{2}\right)}{\left[\frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)\right]^{(m+n)/2}} \\ &= \frac{1}{B(m/2,n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \left(1 + \frac{m}{n}x\right)^{-(m+n)/2} \mathbb{I}_{\mathbb{R}_+}(x), \end{split}$$

isto é, $X \sim F(m, n)$. (UFA!!!)



Assim, a marginal de X será

$$\begin{split} g_X(x) &= \int_0^\infty g(x,y) dy \\ &= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \int_0^\infty \overbrace{y^{(m+n)/2-1} \exp\left\{-\frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)y\right\}}^{\text{gama}\left[\frac{m+n}{2}, \frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)\right]} dy \\ &= \frac{2^{-(m+n)/2}}{\Gamma(m/2)\Gamma(n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \frac{\Gamma\left(\frac{m+n}{2}\right)}{\left[\frac{1}{2}\left(1 + \frac{m}{n}x\right)\right]^{(m+n)/2}} \\ &= \frac{1}{B(m/2, n/2)} \left(\frac{m}{n}\right)^{m/2} x^{m/2-1} \left(1 + \frac{m}{n}x\right)^{-(m+n)/2} \mathbb{I}_{\mathbb{R}_+}(x), \end{split}$$

isto é, $X \sim F(m, n)$. (UFA!!!)



Roteiro

- 1 Introdução
- 2 Caso discreto
- 3 Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Quando a função $Z=H_1(X,Y)$ não for biunívoca (bijetora), o método do jacobiano, descrito em (2), não pode ser usado de imediato.



Primeiramente, o suporte em X e/ou de Y precisa ser subdividido em regiões onde $H_1(X,Y)$ seja biunívoca.

Após isso, o método pode ser aplicado em cada uma das regiões e a FDP de Z é a soma das FDPs obtidas para cada $H_1(X,Y)$ da região.



Primeiramente, o suporte em X e/ou de Y precisa ser subdividido em regiões onde $H_1(X,Y)$ seja biunívoca.

Após isso, o método pode ser aplicado em cada uma das regiões e a FDP de Z é a soma das FDPs obtidas para cada $H_1(X,Y)$ da região.



Isto é, a FDP conjunta de $(Z, W)^{\top}$ será dada pela expressão

$$g(z,w) = \sum_{i=1}^{n} f[G_{1i}(z,w), G_{2i}(z,w)] |J_i(x,y)|^{-1} \mathbb{I}_{\mathcal{J}_i}(z,w), \qquad (3)$$

em que $x = G_{1i}(z, w)$, $y = G_{2i}(z, w)$, \mathcal{J}_i é o i-ésimo suporte de $(Z, W)^{\top}$ e n é o número de subdivisões.



Isto é, a FDP conjunta de $(Z, W)^{\top}$ será dada pela expressão

$$g(z,w) = \sum_{i=1}^{n} f[G_{1i}(z,w), G_{2i}(z,w)] |J_{i}(x,y)|^{-1} \mathbb{I}_{\mathcal{J}_{i}}(z,w), \qquad (3)$$

em que $x = G_{1i}(z, w)$, $y = G_{2i}(z, w)$, \mathcal{J}_i é o *i*-ésimo suporte de $(Z, W)^{\top}$ e n é o número de subdivisões.



Roteiro

- 1 Introdução
- 2 Caso discreto
- 3 Método jacobiano
- 4 Funções não biunívocas
- 5 Bibliografia



Bibliografia

Meyer, P. L. (2017), *Probabilidade: aplicações à Estatística*, 2 edn, Livros Técnicos e Científicos Editora Ltda, Rio de Janeiro.

Ross, S. (2010), *Probabilidade: um curso moderno com aplicações*, 8 edn, Bookman, Porto Alegre.

Ross, S. (2019), *A first course in probability*, 10 edn. global edn, Pearson Education, Malaysia.



Obrigado!

 $\boxtimes \verb| tiago.magalhaes@ufjf.br|$

™ ufjf.br/tiago_magalhaes

Departamento de Estatística, Sala 319

