

Juiz de Fora, 17 de Outubro de 2016.

**Resultado dos recursos contra nota das entrevistas e da análise dos currículos
no Processo Seletivo para o curso de Mestrado em Comunicação**

Por meio deste, vimos tornar público o resultado dos recursos contra as notas das entrevistas e da análise dos currículos no Processo Seletivo para o curso de Mestrado em Comunicação.

| Linha | Candidato | Etapa questionada | Resultado do recurso | Justificativa |
|------------------------------------|-------------------------|-------------------|----------------------|--|
| ESTÉTICA, REDES E LINGUAGENS | Luiza de Mello Stefano | Entrevista | Indeferido | A nota final da entrevista é calculada com base na nota do orientador (25%), da linha de pesquisa (40%) e dos professores representantes das outras duas linhas de pesquisa (35%). A pergunta a que a candidata se refere, sobre a articulação de seu projeto com a linha de pesquisa não foi satisfatoriamente respondida, uma vez que pouco desenvolveu sobre o projeto, o que indica a nota obtida. |
| | Michelle Oliveira Valle | Entrevista | Indeferido | A nota foi resultante da avaliação de vários professores, os quais, utilizando-se de critérios que incluem a análise da defesa do projeto verbalmente, já ponderaram sobre a nota atribuída à candidata. Os argumentos utilizados na interposição do recurso não foram suficientes para justificar alteração na avaliação anterior. |

| | | | | |
|--|--------------------------------------|------------|------------|--|
| CULTURA, NARRATIVAS E PRODUÇÃO DE SENTIDO | Cíntia Charlene da Silva | Currículo | Indeferido | Conforme estabelece o edital, foram considerados na avaliação do currículo a tabela preenchida pelo candidato, o Currículo Lattes e todos os documentos entregues no prazo, de modo a permitir a pontuação mais precisa possível. Não há, assim, possibilidade de alteração. |
| | Cíntia Charlene da Silva | Entrevista | Indeferido | A candidata não apresentou argumentos para justificar o recurso. |
| | Graciela Ramos Barbosa | Currículo | Indeferido | Conforme estabelece o edital, foram considerados na avaliação do currículo a tabela preenchida pelo candidato, o Currículo Lattes e todos os documentos entregues no prazo, de modo a permitir a pontuação mais precisa possível. Não há, assim, possibilidade de alteração. |
| | Graciela Ramos Barbosa | Entrevista | Indeferido | A nota final da candidata no quesito entrevista foi resultado da avaliação do orientador pretendido, professores das outras Linhas e professores da Linha, isto é, sua média final de 9,177 é uma nota que resulta de avaliação ampla e equilibrada, sem discrepâncias, e que corresponde exatamente a um desempenho muito bom da candidata. Os argumentos apresentados no recurso não justificam a mudança da nota. |
| | Helena Oliveira Teixeira de Carvalho | Currículo | Indeferido | Conforme estabelece o edital, foram considerados na avaliação do currículo a tabela preenchida pelo candidato, o Currículo Lattes e todos os documentos entregues no prazo, de modo a permitir a pontuação mais precisa possível. Não há, assim, possibilidade de alteração. |
| | Helena Oliveira Teixeira de | Entrevista | Indeferido | A candidata não apresentou |

| | Carvalho | | | argumentos para justificar o recurso. |
|---------------------|--------------------------|------------|------------|--|
| COMUNICAÇÃO E PODER | Vitor Pereira de Almeida | Entrevista | Indeferido | <p>O principal argumento do candidato é de que teria havido uma discrepância entre a nota do projeto e a nota da entrevista. A Comissão de Seleção, no entanto, refuta por se tratarem de etapas diferenciadas, portanto é perfeitamente legítimo que possam ter notas diferenciadas, em função de critérios bem específicos para cada etapa. O candidato não teve uma arguição clara sobre a proposta de pesquisa, não conseguindo explicitar qual era o principal eixo da investigação. Quanto à contextualização do projeto à linha e aos projetos dos docentes, o candidato não trouxe uma argumentação consistente que demonstrasse a aderência da sua pesquisa tanto à linha quanto aos projetos dos docentes indicados. Apesar dos pontos frágeis da arguição, o desempenho foi considerado bom, resultando na nota final dada pela Comissão.</p> |

Att,

Prof.^a Dr.^a Gabriela Borges Martins Caravela
Coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Comunicação/UFJF