



UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
Conselho de Unidade do Instituto de Ciências Sociais Aplicadas - ICSA - Campus GV

ATA DA 86ª OCTOGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE UNIDADE DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA – CAMPUS AVANÇADO DE GOVERNADOR VALADARES. Aos vinte e um (21) dias do mês de março de dois mil e vinte cinco (2025), às 13h20min (treze horas e vinte minutos), na sala 303 (trezentos e três) do prédio da faculdade Ahanguera, reuniu-se o **CONSELHO DE UNIDADE DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS SOCIAIS APLICADAS**, do Campus Avançado de Governador Valadares, com a presença dos conselheiros docentes: Alcielis de Paula Neto, João Guilherme Leal Roorda, João Paulo de Oliveira Louzano, Laura Brandão Costa, Leandro Roberto de Macedo, Nayara Peneda Tozei, Rodolfo Vieira Nunes, Stela Cristina Hott Corrêa, Tayara Talita Lemos; das conselheiras representantes dos TAE's: Fernanda Siman Rodrigues Filgueiras e Sandra Aparecida dos Reis Louzano. A reunião foi conduzida pela diretora do ICSA, professora Nathane Fernandes da Silva. A professora Nathane informou que esta é sua ultima semana de gestão. Que o primeiro quadriênio termina no dia trinta de março. Que iniciam um novo quadriênio, mas de forma invertida, com o professor Anderson como diretor de unidade e ela como vice-diretora. Agradeceu toda a parceria que teve nesses quatro anos e três meses de gestão. Ressaltou que o Conselho de unidade foi o único espaço em que não teve nenhum problema. Que já discordaram, mas sempre de forma muito tranquila e colaborativa. Relatou a respeito da obra na unidade vila bretas, que as expectativas são altas. Que a empresa responsável tem experiência, e que está conduzindo quarenta obras no estado de Minas Gerais. Que eles estão correndo atrás dos documentos para começar a obra o quanto antes. Que o dinheiro já está empenhado, e que dessa vez a licitação foi para a obra toda. Que a expectativa é de que essa obra não atrasse, ou se atrasar que seja muito pouco. Que a perspetiva é para março de 2027. Que esta na fase de aprovar a garantia dada pela empresa, esperando o retorno da AGU. Que acredita que em menos de quinze dias consegue resolver esta questão e começar a obra. Em seguida passou aos pontos de pauta.

1) Indicação da banca do concurso do Edital 113/2024 - 57. Ciências Contábeis (processo SEI 23071.912547/2025-88): A professora Nathane relatou que o departamento de contábeis enviou os nomes da banca titular e suplente. Ressaltou que informou que a PROGEPE pede obrigatoriamente um participante da UFJF na banca titular. A professora Laura relatou que na resolução 59 de 2021, no artigo décimo diz que pelo menos dois dos três membros indicados para banca titular deverão ser professores de outra instituição. Ressaltou que não tem certeza, mas que acredita que essa seja a resolução mais recente. A professora Nathane relatou que no ultimo concurso do ano passado um membro interno não poderia participar e que a PROGEPE disse que era uma questão excepcional. Que de toda forma, tem o professor Antônio Augusto como suplente. Que como não temos cem por cento de certeza, aprova do jeito que está e se for preciso pode fazer essa troca depois. Questionou se alguém gostaria de fazer alguma consideração, inexistindo manifestações nesse sentido. Procedeu a votação para a aprovação da banca do concurso de contábeis conforme indicado pelo departamento, que foi aprovada por unanimidade.

2) Indicação da banca do concurso do Edital 113/2024 - 58. Direito: A professora Nathane relatou que é o mesmo edital do concurso de contábeis, e que a seleção é a de número 58. Ressaltou que enviou ontem a composição da banca por e-mail. Questionou se alguém teria alguma consideração, inexistindo manifestações nesse sentido. Procedeu a votação para a aprovação da banca do concurso de Direito, que foi aprovada por

unanimidade. 3) **Prorrogação do afastamento para doutorado - profa. Elizangela Castro - Ciências Contábeis:** A professora Nathane relatou que é uma prorrogação até o dia primeiro de Agosto. A professora Laura relatou que a professora Elizangela solicitou a prorrogação até o dia primeiro de agosto devido a licença saúde de cento e vinte dias. A professora Nathane questionou se alguém teria alguma dúvida, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para a aprovação da prorrogação do afastamento da professora Elizangela, que foi aprovada por unanimidade. 4) **Aprovação dos relatórios de gestão da Direção de Unidade do quadriênio 2021-2025 (processo SEI n. 23071.912634/2025-35):** A professora Nathane relatou que são os relatórios de gestão do quadriênio de 2021 a 2025. Ressaltou que separou os relatórios por ano. Relatou que os relatórios são para fazer um registro formal porque são questões que estão registradas em ata, no SEI e SIGA. Questionou se alguém teria alguma dúvida, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para a aprovação dos relatórios de gestão do quadriênio de 2021 a 2025, que foi aprovado com a abstenção da professora Nathane e demais votos favoráveis. 5) **Aprovação das alterações do curso de Ciências Econômicas nas disciplinas Economia Matemática, Introdução à Álgebra Linear, Encontro de Saberes e no art. 6º, §3º do Regulamento de Monografia:** A professora Nathane passou a palavra para a professora Nayara. A professora Nayara relatou que são duas alterações pequenas nas disciplinas, e uma alteração no regulamento de monografia porque tinha vinculado a data de entrega ao ajuste de matrícula e começou a dar problemas, e por isso estão dissociando um pouco. Que todas as alterações foram aprovadas no NDE e no departamento. A professora Nathane questionou se alguém teria alguma dúvida, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para aprovação das alterações no curso de economia que foram aprovadas por unanimidade. 6) **Aprovação da distribuição das bolsas de monitoria entre os departamentos do ICSA:** A professora Nathane relatou que estão com a política de manter as bolsas, e que em virtude disso, também não houve nenhuma alteração no número de bolsas no ICSA. Questionou se alguém teria alguma questão sobre a divisão de bolsas, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para aprovação da distribuição das bolsas de monitoria do ICSA, que foi aprovada por unanimidade. 7) **Apreciação do preenchimento de vaga docente do Departamento de Economia por meio do processo de redistribuição – Vaga da profa. Gemma Duboc - área: Matemática:** A professora Nathane passou a palavra para o professor Leandro. O professor Leandro relatou que agora não tem mais edital de redistribuição, que é a apreciação do preenchimento da vaga por redistribuição. Que agora se for aprovado envia e-mail para a GAP que manda uma lista de inscritos. Que o departamento analisa a lista de inscritos para ver se alguém atende aos requisitos. A professora Nathane questionou se alguém teria alguma dúvida, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para aprovação do preenchimento da vaga por redistribuição, que foi aprovado por unanimidade. 8) **Definição dos espaços acadêmicos para a mudança de cursos para o turno noturno: Ciências Contábeis e Administração:** A professora Nathane pediu autorização para chamar o professor Ângelo, Diretor do Campus GV, e a professora Clarice, Diretora em exercício do ICV, para participar da reunião, tendo a autorização do conselho. A professora Nathane relatou que o curso de Ciências Contábeis está indo para o noturno pelo primeiro semestre, e que o curso de Administração já tem um ano que está no noturno. Que não acompanhou as discussões sobre o espaço devido as suas férias, mas que tentou se inteirar através dos e-mails e conversando com algumas pessoas. Que foi encaminhado duas opções a de ir para a UNIPAC e a de ir para a Unidade São Pedro. Ressaltou que nenhuma decisão é definitiva. Que pode ser revista depois se necessário. Relatou que sabe que teve uma reunião com o professor Ângelo em fevereiro, mas como não participou dessa reunião achou melhor chamar o professor Ângelo para a reunião do conselho. Que é preciso decidir, pelo menos a curto prazo, o que é mais seguro e tranquilo para essa mudança. Que hoje trabalhamos com duas opções que são as salas da UNIPAC e as da Unidade São Pedro. Que na UNIPAC temos uma quantidade razoável de salas, mas com problemas de estrutura que não vão atender aos cursos plenamente. Que

tem a Unidade São Pedro, que também tem suas limitações de espaço mas que é um prédio de uso exclusivo da UFJF e tem uma estrutura um pouco mais adequada as demandas dos cursos. O professor Ângelo relatou que está sempre a disposição para participar de reuniões para poder esclarecer as dúvidas. Que assim que os questionamentos foram feitos a Direção Geral, esta fez o esforço para mapear tudo que havia sido colocado pelo ICSA junto ao ICV e a Direção Geral. Relatou que o prédio do São Pedro tem outras demandas além das demandas do DCBV e da Fisioterapia. Que a Medicina, a odontologia e as pós-graduações utilizam muito a unidade predial. Que existem demandas de reposição de aulas, das ligas acadêmicas e de monitoria. Ressaltou que para maioria dos cursos ligas acadêmicas não é fundamental, mas que não se faz Medicina sem as ligas acadêmicas. Que o ICV fez um ofício informando a quantidade de salas disponíveis. A professora Clarice relatou que devido ao horário atual da medicina, existem cinco salas disponíveis na Unidade São Pedro. O professor Ângelo relatou que considera arriscado começar as atividades do ICSA na Unidade São e Pedro e depois ter que mudar para a UNIPAC. A professora Stela questionou se essas cinco salas estão disponíveis de dezoito às vinte e duas horas e trinta minutos. A professora Clarice relatou que as salas estão disponíveis a partir das dezoito horas e vinte minutos porque tem disciplinas que acontecem de dezesseis e vinte às dezoito e vinte. Que esse também é um ponto que o ICSA precisa avaliar. O professor Ângelo relatou que no pedido inicial o professor Anderson solicitou dezesseis salas e que levando em conta que já no segundo ano serão necessárias sete salas, é risco iminente de transtorno. O professor Alcielis questionou sobre a adequação da estrutura da UNIPAC. O professor Ângelo relatou que precisa da resposta formal do ICSA o quanto antes. Que em relação da sala de computadores precisa saber exatamente quais são as adequações necessárias. Que estão aguardando o retorno para solicitar a adequação. Que tem a questão da internet, que também estão esperando o retorno. A professora Nathane questionou sobre data show e computadores nas salas. O professor Ângelo relatou que a direção não possui data show e computadores para disponibilizar, mas que as salas poderão ficar trancadas se precisar que faça a instalação dos computadores. O professor Alcielis questionou a respeito do Restaurante Universitário(R.U.) e se é provável conseguir uma logística que funcione. O professor Ângelo relatou que se tiver aula durante o dia pode organizar a rotina de ônibus para pegar o estudante que esteja saindo do R.U. para levar para a UNIPAC ou São Pedro. Ressaltou que esse transporte só é organizado depois que tem os horários. O professor João Paulo relatou que com a ida dos cursos para o noturno, o aluno da grade nova terá aulas somente no noturno e questionou se ônibus pode levar esse aluno. A professora Nathane relatou que a ideia é que o aluno faça uso do R.U. e pegue o ônibus para a UNIPAC ou São Pedro. O professor Ângelo relatou que o aluno que vem no fim da tarde para fazer uso do R.U. consegue um transporte público. Que o ponto é como justificar esse ônibus. O professor João Guilherme relatou que os cursos de Administração e Contábeis continuarão tendo disciplinas a tarde no Pitágoras e aulas a noite lá. Que tecnicamente o curso tem disciplinas aqui e disciplinas lá. O professor Ângelo relatou que é mais fácil justificar se o aluno tem aula a tarde até as dezessete horas e trinta minutos por exemplo, e depois aula as dezoito horas e trinta minutos. Que o desafio é criar uma equivalência com o transporte estudantil que existe em Juiz de Fora. Que não consegue responder isso rápido porque vai mapear como é o transporte em Juiz de Fora. A professora Nathane relatou que acredita que para o momento isso não é crucial. Que precisa entender a conjuntura dos dois espaços e enquanto unidade decidir a curto prazo e reavaliar a cada semestre. A professora Stela relatou que tem a Unidade São Pedro que tem toda a infraestrutura e tem cinco salas que estão preparadas e atende os dois cursos por pelo menos um semestre. Que tem uma distância que também é menor em uma linha reta em questão de transporte público e interno. Que se a gente ficar no São Pedro ganha um tempo de seis meses para preparar a unidade da UNIPAC. A professora Nathane relatou que como a nossa tendência é minimizar o impacto dessa mudança, pelo menos garantir no primeiro semestre que os professores e alunos terão o ar condicionado, e uma infraestrutura de sala de aula mínima e em um prédio que a gente tem maior controle. Que tem condições para pensar num plano de atuação para UNIPAC, em que

só mudaremos novamente se tudo for cumprido, garantindo que haja um laboratório de informática funcional e projetor. O professor João Paulo relatou que o professor Anderson havia comentado que o ICSA tem os aparelhos de data show e que o São Pedro não teria laboratório de informática e não teria como montar. Que na UNIPAC poderia melhorar o laboratório atual e montar outro laboratório. A professora Clarice relatou que existe laboratório de informática, com computadores que a Nutrição e a Farmácia compraram para o Santa Rita, que como estavam armazenados foram disponibilizados. Que não sabe informar ao certo a quantidade de equipamentos. A professora Clarice esclareceu que são cinco salas disponíveis, sendo três salas com capacidade para quarenta e cinco e duas salas com capacidade para trinta alunos. Relatou que o ICV tem a disciplina de radiologia da odontologia e outras disciplinas da Nutrição que são oferecidas no laboratório de informática da UNIPAC. Que a máquina não é como a do Pitágoras, mas que para atividades de informática que utilizam a internet tem funcionado. A professora Nathane relatou que pode haver decisões diferentes entre os cursos, mas ressaltou que eles tem disciplinas em comum. O professor João Paulo relatou que a opinião pessoal e do departamento que visto que o número de salas do São Pedro é insuficiente para dois anos, é de ir para UNIPAC. Que seria um transtorno para ir para o São Pedro e outro para ir para a UNIPAC. Que quando um curso muda de endereço precisa passar pela avaliação do MEC e que uma reavaliação em tão curto tempo é problemático. O professor Alcielis relatou que o departamento de Administração entende que pelo menos nesse momento de transição a estrutura do São Pedro é menos traumática. Que entende que se tem essa disponibilidade de salas para dois semestres é interessante ir para lá. A professora Nathane relatou que nesse primeiro momento não tem necessidade de decidir em bloco. Que sabe que tem disciplinas em comum, que dá para esperar o número de matriculados e ver se as salas de um ou de outro comportam e tem a possibilidade de manter essas duas salas no Pitágoras. Que sabe que não é o ideal. Que acredita que essa questão de disciplinas em conjunto consiga tomar decisão de onde serão depois da matrícula. O professor João Paulo relatou que as disciplinas de matemática e economia que são ofertadas em conjunto, se tiver entrada completa as salas do São Pedro não atenderiam porque são cem vagas. Que poderia dividir as turmas, mas que não sabe se tem professor suficiente. O professor Leandro relatou que os professores de matemática e economia continuarão dando aulas durante o dia. Que ofertam as disciplinas para economia, administração e contábeis. Que a disciplina vai continuar sendo oferecida para a economia. Que o professor vai ter que ofertar também a disciplina noturna. Que se cada disciplina virar três, vai ultrapassar as dezesseis horas. A professora Nayara relatou que as disciplinas de matemática e economia poderiam ser no Pitágoras porque daria para ofertar para os dois cursos. A professora Nathane relatou que são problemas contornáveis. Que talvez não seja a solução ideal para todo mundo, mas a gente consegue contornar. A professora Tayara relatou que a prioridade é cumprir os PPCs dos cursos. Que os cursos do ICV não estão prevendo aulas a noite. Que as salas deveriam estar disponíveis e atender o máximo possível. Questionou ainda, se funciona fragmentar os dois cursos ou não. A professora Nathane relatou que ela entende que sim, mas que gostaria de ouvir os departamentos. A professora Tayara relatou que seria melhor usar o São Pedro e deixar a UNIPAC para quem quer dar aula extra, repor aulas, ligas, atléticas, projetos de extensão, que não são atividades de ensino obrigatórias. A professora Clarice relatou que são atividades obrigatórias previstas no PPC. Que são atividades de extensão que tem que cumprir dez por cento da carga horária. Que precisa flexibilizar o horário para que o aluno participe da atividade. Que como tem alunos de diferentes horários o melhor horário para execução dessas atividades é noturno. Que em relação aos horários das disciplinas da medicina, não tem ciência do PPC da medicina, mas são horários previstos no plano departamental da medicina. Que as aulas da pós-graduação na sexta-feira ocupam no mínimo cinco salas. A professora Nathane questionou se o PPC dos cursos da área da saúde preveem curso integral incluindo a noite. A professora Clarice relatou que na Nutrição não, e que por isso não oferecem disciplinas a noite. Que no PPC da medicina ela não sabe informar, mas que é provável que também não. A professora Nathane

relatou que o questionamento da professora Tayara faz sentido, para entender o que é prioritário ou não, que pode ser remanejado ou não. Que estamos falando de uma mudança de cursos que atende o interesse público da universidade. Que pensando no interesse público, os cursos noturnos com o mínimo de funcionamento deveriam ser prioridade. Que acredita que outras atividades a gente consiga remanejar. Que os cursos irem para o noturno não é uma opção. A professora Nathane questionou aos cursos se seria inviável que cada cursos fosse para uma unidade. Que sabe que pode ensejar nova visita do MEC, mas que temos um cenário instável. A professora Nayara questionou se são cinco salas com liberação da sala do cursinho. A professora Clarice relatou que o ICV fez um estudo e que as cinco salas seriam possíveis agrupando as atividades de liga, de extensão e monitoria. Que essas atividades seriam remanejadas para acontecer em espaços específicos e delimitados de forma a garantir essas cinco salas. O professor Ângelo relatou que os cursos do ICV estão caracterizados como cursos diurnos em horário integral. Que a universidade não nos proveu estrutura para que os cursos funcionem no diurno. Relatou que a odontologia é o exemplo mais critico nesse ponto, pois funciona de manhã, de tarde e a noite. Que a outra opção seria parar. Que os professores não irão assumir essa responsabilidade, a direção do ICV e do Campus também não. Que estão funcionando nos três horários porque não tem alternativa. A professora Clarice esclareceu que os horários noturnos da odontologia são na clínica. O professor Ângelo relatou que esporadicamente aparece horários noturnos porque a ABO é do lado do São Pedro. Questionou o que justificaria colocar um aluno da Odontologia na UNIPAC sendo que a ABO está do lado do São Pedro. Relatou que essa realidade foi consolidada ao longo dos anos. Que os Pró-reitores de graduação todos sabem, o CONGRAD e o Conselho Superior também sabem, e nem por isso essa situação se reverteu. Que a medicina acaba ficando em uma situação parecida porque funciona com o ciclo básico no São Pedro, na Anhanguera e nos auditórios dos hospitais. Que a dinâmica dos hospitais é muito mais instável que a das clinicas porque as clinicas apesar de ter uma restrição a gente consegue condensar. Que na medicina o coordenador tem organizar atividade as vezes em função de um bloco cirúrgico que vai estar disponível em uma semana e na outra não estará. Que para não ficar parado eles fazem o remanejamento. Que nesse ponto a medicina é mais caótica. Que infelizmente precisa fazer esses remanejamentos nesses horários para não deixar que os cursos parem. O professor Alcielis reforçou que nesse momento de transição a Unidade São Pedro tem um estrutura mínima, equipamento de audiovisual, ar condicionado, e que os alunos foram consultados. Que para gerar menos insatisfação talvez possa ir para o São Pedro esse ano e 2025/3 e ter tempo suficiente para ajustar a UNIPAC. Que outra alternativa seria manter na Anhanguera as disciplinas em comum, que aí precisaria de duas salas somente. A professora Nathane questionou se três salas atenderiam. O professor João Paulo relatou que se tivesse uma terceira sala na Anhanguera no próximo semestre já atenderia os dois cursos. A professora Nathane relatou que com a Saída da Administração para a Unidade São Pedro talvez fosse uma saída a Contábeis começar na Anhanguera porque como tem entrada anual, teriam um ano para reavaliar. O professor Alcielis relatou que poderia ser a Administração a ficar na Anhanguera. A professora Nathane questionou até quando duas salas na anhanguera atenderiam o curso de Administração. O professor Alcielis disse que apenas para o próximo período. O professor João Paulo relatou que teria que conversar com a Economia se com o número de salas do São Pedro vai comportar nos próximos dois períodos as disciplinas de matemática por exemplo que são turmas maiores. Que outra opção como a contábeis tem apenas uma entrada, as duas salas na Anhanguera dariam para a contábeis por dois anos, e as cinco salas no São Pedro dariam para a Administração também por dois anos. A professora Nathane relatou que seria uma boa ideia, e que independente disso trabalhar para melhorar a estrutura da Unipac. O professor Alcielis questionou se na Unipac pode ser usado o laboratório de informática. A professora Nathane relatou que teria que verificar mas que acredita que não tem disponibilidade de laboratório de informática a noite. A professora Nathane questionou se alguém gostaria de esclarecer mais alguma dúvida com o professor Ângelo e a professora Clarice, inexistindo manifestações nesse sentido. O professor Ângelo

relatou que a questão de adequação da UNIPAC, precisa que o ICSA manifeste exatamente o que necessita em termos de adequação, especialmente no quesito de informática. Que além da sala de informática foi solicitado a questão do suporte e a instalação de data show, que o ICSA possui, a instalação de internet no sétimo e oitavo andar. Que essa adequação em si não é nada demorado. Que o que gostaríamos que tivesse, mas não terá porque a UNIPAC não autoriza é o ar condicionado. Que essas adequações não demandam o semestre inteiro. Que pode fazer inclusive com o semestre em andamento porque as aulas são a noite, e como as salas são exclusivas pode fazer a instalação durante o dia. A professora Nathane agradeceu ao professor Ângelo e a professora Clarice, liberando-os do restante da reunião. A professora Nathane relatou que acredita que o Pitágoras não vai expandir o número de salas, mas que também não tem justificativa para nos tirar as salas. Que tendo essas duas salas no Pitágoras o cenário fica um pouco mais folgado para decidir. Que em relação a UNIPAC, o movimento de saída da saúde de lá é algo a se considerar. Que se não quiseram ficar lá, tem algumas razões. Que estamos acostumados com uma estrutura há dez anos, e trocar por coisa pior vai ser muito sentido. Que por mais que o professor Ângelo garanta que essas adequações são rápidas, nem estabelecemos um cronograma. O professor João Paulo relatou que a decisão pela UNIPAC também tem muito a ver com o pedido do ICV sobre espaço no Vila Bretas. Que não é somente o espaço da horta e do laboratório, eles irão pleitear outros espaços. Que se disser para o ICV que a prioridade é o ensino, e que terão que tirar ligas e o aluno que faz atividade atlética para a UNIPAC, o ICSA não fica confortável quando eles precisarem de espaço no Vila Bretas. A professora Nathane relatou que no Vila Bretas a questão já está decidida. Que A UVB I é integralmente do ICSA. Que na UVB II ficou de ser priorizado as demandas restantes do ICSA que não cabem na UVB I, e que o restante do pavilhão de aulas serão espaços compartilhados. Que entende a preocupação mas que a UVB vai demorar dois anos para ficar pronta. Que se o ICSA não se posiciona por maior compartilhamento desses espaços vai ficar muito restrito. Que a saúde tem onze prédios, e conseguem ter um manejo que o ICSA não tem porque fica na mão do Pitágoras. Que nada vai ser definitivo, mas se puder ter uma estabilidade pelo menos para o próximo ano. O professor João Paulo relatou que indo todo mundo para o São Pedro só garante um ano. Que depois teria que ir para UNIPAC ou aumentar espaço no São Pedro. A professora Nathane relatou que com essa nova configuração entende que talvez manter Anhanguera e São Pedro nesse primeiro momento seja o mais adequado, estabelecendo cronograma para a Direção Geral das mudanças que o ICSA quer solicitar na UNIPAC. Que fica como sugestão, mas que a organização, de quem fica e quem vai, é entre os dois cursos. O professor Alcielis questionou se em virtude das disciplinas em comum não seria interessante os dois cursos irem para o São Pedro. Após discussões, a professora Nathane encaminhou a proposta de solicitar as cinco salas, fazer a mudança dos dois cursos, Administração e Contábeis, para o São Pedro, mantendo as duas salas do Pitágoras como apoio, e solicitando a Direção Geral um cronograma de instalações para UNIPAC caso haja necessidade de uma mudança brusca. Questionou se alguém gostaria de fazer uma segunda proposta, inexistindo manifestações nesse sentido. A professora Nathane procedeu a votação para aprovação da proposta apresentada de solicitar as cinco salas, fazer a mudança dos dois cursos, Administração e Contábeis, para o São Pedro, mantendo as duas salas do Pitágoras como apoio, e solicitando a Direção Geral um cronograma de instalações para Unipac caso haja necessidade de uma mudança brusca, que foi aprovada com duas abstenções das representantes dos TAEs Fernanda e Sandra. Em seguida, não havendo outros assuntos a serem tratados, a diretora do ICSA, professora Nathane Fernandes da Silva, declarou encerrada a sessão, e para constar eu, Fabiana Silva de Oliveira, Assistente em administração, lavrei a presente ata, que após lida e aprovada será assinada por todos os presentes.





Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Sandra Aparecida dos Reis Louzano, Técnico Administrativo em Educação**, em 22/07/2025, às 16:55, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Fernanda Siman Rodrigues Filgueiras, Técnico Administrativo em Educação**, em 22/07/2025, às 17:24, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Debora Chaves Meireles, Professor(a)**, em 23/07/2025, às 09:16, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Alcielis de Paula Neto, Professor(a)**, em 23/07/2025, às 09:26, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Anderson de Oliveira Reis, Diretor(a)**, em 23/07/2025, às 12:07, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Leandro Roberto de Macedo, Professor(a)**, em 21/08/2025, às 10:02, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Laura Brandão Costa, Professor(a)**, em 21/08/2025, às 10:54, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **João Paulo de Oliveira Louzano, Professor(a)**, em 21/08/2025, às 13:06, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



Documento assinado eletronicamente por **Solange Riveli de Oliveira, Professor(a)**, em 25/08/2025, às 18:47, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no § 3º do art. 4º do [Decreto nº 10.543, de 13 de novembro de 2020](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no Portal do SEI-Ufjf (www2.ufjf.br/SEI) através do ícone Conferência de Documentos, informando o código verificador **2512244** e o código CRC **4AFAFCD4**.