

Ata da reunião ordinária do Conselho de unidade do Instituto de Ciências Exatas

Aos dezenove dias do mês de agosto de dois mil e dez, às quatorze horas, na sala 3102 reuniu o Conselho de Unidade do Instituto de Ciências Exatas sob a presidência do Diretor do ICE, Prof. Rubens de Oliveira, para tratar da seguinte pauta, objeto da convocação: 1) **Aprovação das atas de 2009 e 2010;** 2) **Análise de recursos referentes ao deferimento de inscrições para os concursos públicos, do Edital 22/2010 do Departamento de Ciência da Computação;** 3) **Proposta de criação do Colegiado dos Cursos EAD;** 4) **Apreciação e análise das decisões do Diretor do ICE Ad Referendum – 2010.** Estavam presentes os seguintes conselheiros: o Diretor do ICE, Prof. Rubens de Oliveira, a Vice-Diretora, Prof.^a Rosana Colombara, os professores Wilson de Souza Melo, Marcel D. T. Vieira, Emanoel de Castro Antunes Felício, Eduardo Barrere, José Guilherme da Silva Lopes, Guilherme de Berredo Peixoto, Ilaim Costa Júnior, Clécio da Silva Ferreira, Sandro Rodrigues Mazorche, Helder Couto, Marcelo Lobosco, Sócrates de Oliveira Dantas, Luiz Fernando Cappa de Oliveira, Rodrigo Weber dos Santos, Amarildo Melchiades da Silva, Fábio Rodrigues Pereira; as professoras Joana Darc A. S. da Cruz e Mônica de Lourdes de Araújo Silva; os representantes dos TAEs Hilda Quintiliano dos Santos e Adair Kappel, além dos representantes discentes Mirelly Vasconcelos Cardoso, Anderson Marini Paschoa e Sarah Martins Salomão Brodbeck. Havendo quórum, o Prof. Rubens saudou a todos e começou falando sobre os pontos da pauta. Sobre o primeiro ponto ele afirmou que o objetivo era dar publicidade às atas de 2009 e 2010 e que as mesmas, após lidas pelos conselheiros, serão colocadas em votação para aprovação nas próximas reuniões. A respeito do segundo item da pauta, ou seja, análise de recursos referentes ao deferimento de inscrições para os concursos públicos do edital 22/2010 do Departamento de Ciência da Computação, Prof. Rubens afirmou que o objetivo era **colocar todos a par dos acontecimentos sobre mandado de segurança impetrado pelo candidato Romualdo Monteiro de Resende Costa questionando o indeferimento de sua inscrição.** Segundo o Prof. Rubens o objetivo é agir dentro da legalidade e por isso contatou o setor de Recursos Humanos e a Assessoria Jurídica da UFJF, buscando orientação para que o problema seja resolvido da melhor maneira possível, respeitando todos os direitos de ambas as partes. A orientação da Assessoria jurídica é que se cumpra a decisão judicial deixando os candidatos fazerem o concurso, pois após o julgamento do mérito da ação várias situações podem ocorrer. Toda a análise feita foi repassada ao Departamento de Ciência da Computação que aprovou a sugestão da Assessoria Jurídica para que o Departamento se mantenha em sintonia com o parecer proposto por ela para normatizar as decisões. Prof. Barrere afirmou que quando há indeferimento o recurso cabe à instância superior. **O Departamento de Ciência da Computação resolveu que a decisão tomada pelo Jurídico da UFJF referente ao recurso do professor Romualdo Monteiro de Resende Costa devesse ser estendida à professora Luciana Brugiolo Costa.** Prof. Wilson acha que deveria deixá-los fazer a prova e ver o que acontece. Para o Prof. Emanoel se o Departamento já acatou a decisão da assessoria jurídica e aceitou os recursos dos candidatos, cabe ao Conselho apenas ratificar tal decisão. O Prof. Eduardo Barrere fez a leitura do parecer da Assessoria Jurídica referente aos recursos interpostos pelos candidatos Romualdo Monteiro de Resende Costa e Luciana Brugiolo Costa. Sobre a necessidade de leitura da decisão da Juíza para se tomar a decisão, Prof. Sócrates achou desnecessária. Colocado em votação, foi mantida pelo Conselho de Unidade a decisão do Departamento de Ciência da Computação, por 17 votos favoráveis e 03 abstenções. Sobre o terceiro item o Prof. Rubens fez alguns esclarecimentos a respeito dos cursos EAD que já são os seguintes: Química, Física, Matemática e Computação, todos em Licenciatura. Para ele

é importante que haja sinergia entre os cursos para um melhor funcionamento dos mesmos. Para que isso ocorra é necessário formar o colegiado desses cursos. Prof. Helder fez a leitura do modo como se pensou a formação do colegiado com no mínimo 13 membros. A proposta era que o Colegiado tivesse a seguinte composição: um coordenador de cada curso EAD, que atualmente são Licenciatura em Computação, Física, Matemática e Química; um representante de cada Departamento associado ao Curso, que atualmente são: Departamento de Ciência da Computação, Física Matemática e Química; um representante da Faculdade de Educação e um representante discente de cada Curso cuja indicação deverá ser feita pelos próprios alunos. Prof. Sócrates se disse preocupado com o número de pessoas, afirmando que talvez não seja funcional. Prof. Helder esclareceu que a composição foi a mais enxuta que se conseguiu devido às exigências legais. Em relação a quórum, uma das preocupações do Prof. Sócrates, Prof. Mônica acha que não haverá problema, pois as pessoas já estão acostumadas com as reuniões. A representante discente Mirelly quis saber sobre a composição do colegiado, no que foi prontamente atendida pelo Prof. Helder. Ela se mostrou preocupada com a representação discente devido à rotatividade dos alunos, mas os esclarecimentos foram feitos e ela se deu por satisfeita. Após os esclarecimentos, a proposta de criação do colegiado, que foi assinada por todos os coordenadores dos cursos a Distância, foi aprovada por unanimidade. Após discutidos os itens previstos na pauta, os prof. Wilson e Sócrates pediram esclarecimentos sobre o preenchimento das vagas de professores do ICE e o Prof. Rubens afirmou que a burocracia está emperrando o processo. Mas segundo ele há uma preocupação em não perder as vagas como quase ocorreu em situações anteriores. Prof.ª Mônica afirmou que há um edital com datas definidas para a realização dos concursos e para a entrega dos perfis dos professores pelos departamentos. Prof. Ilaim quis saber sobre a composição da CODEAD e o Prof. Rubens fez os devidos esclarecimentos. Agora a distribuição de vagas será feita por departamento e, antes haverá a distribuição das disciplinas para os departamentos correspondentes. O Prof. Marcel quis saber se mesmo não oferecendo curso a distância o departamento poderá receber algum professor, e o Prof. Rubens afirmou que sim. Prof. Wilson se disse preocupado com as decisões tomadas em cima da hora não dando tempo para o departamento se pronunciar. Prof. Sócrates pediu que seja incluído na pauta assuntos gerais e foi prontamente atendido. A respeito do item 4, foram lidas as decisões tomadas Ad Referendum, feitos esclarecimentos sobre o porquê dos mesmos pelo Prof. Rubens e submetidos à aprovação do Conselho de Unidade. A submissão foi feita em bloco e houve aprovação por unanimidade. Incluído no item assuntos gerais, Prof. Sócrates se disse preocupado com a maneira como o Recursos Humanos age nos critérios na contratação de professores. Para ele o formulário não atende aos interesses dos departamentos, principalmente aos de Física, pois o contratado não apenas dará aula, mas também fará pesquisa e poderá fazer também extensão. Para ele os departamentos ficam engessados com o método usado atualmente. Prof. Rubens esclareceu que alguns pontos já estão sendo alterados em relação ao processo seletivo. A ideia é que haja três avaliações em vez de quatro, como é hoje, e haverá pontuação por produção acadêmica, científica, projeto de pesquisa e plano de trabalho.. Para o Prof. Sócrates o edital deve dizer em qual área o departamento quer avançar. Prof. Luiz Fernando corrobora com a preocupação do Prof. Sócrates, afirmando que cada departamento tem suas especificidades que devem ser lavadas em conta. Para o Prof. Rodrigo Weber as mudanças não atendem às necessidades dos departamentos. A sugestão do Prof. Sócrates é que a prova escrita e a defesa do projeto (conteúdo) sejam uma só nota e eliminatória, e que as outras avaliações sejam classificatórias. Prof. Rubens afirmou que

há uma grande resistência a mudanças na Comissão responsável e no Conselho Superior. Por fim a discente Mirelly pediu apoio dos professores na mobilização dos alunos para a eleição do DCE, cuja campanha seria iniciada em breve. Nada mais havendo a tratar, eu, José Maria de Paula, lavrei a presente ata que, após lida, vai assinada por mim e pelos demais. Juiz de Fora, 19 de agosto de 2010. Ata aprovada no dia 14/10/10.

1) <u>Ralph Jane</u>	17) <u>Pedro da Cunha Matos</u>
2) <u>Orlindo Bento</u>	18) <u>Manoel Chaves</u>
3) <u>Wilson de Souza Mota</u>	19) <u>Paulo</u>
4) <u>Edson Cunha</u>	20) <u>Elcio das. Ferreira</u>
5) <u>Guilherme</u>	21) <u>Gladston Duarte Ferreira</u>
6) <u>Marcelo</u>	22) <u>...</u>
7) <u>...</u>	23) <u>...</u>
8) <u>...</u>	24) <u>...</u>
9) <u>...</u>	25) <u>...</u>
10) <u>Fábio R.</u>	26) <u>...</u>
11) <u>Ramalho da Cruz</u>	27) <u>...</u>
12) <u>...</u>	28) <u>...</u>
13) <u>...</u>	29) <u>...</u>
14) <u>...</u>	30) <u>...</u>
15) <u>...</u>	31) <u>...</u>
16) <u>EB</u>	32) <u>...</u>