

UNIVERSIDADE FEDERAL DE JUIZ DE FORA
DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO
ATA DA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DO ANO 2021
DO DEPARTAMENTO DE CIÊNCIA DA COMPUTAÇÃO

Ao primeiro dia do mês de outubro de dois mil e vinte e um, com início às 10:16 e término às 11:00 (continuação por e-mail), foi realizada a décima reunião ordinária do Departamento de Ciência da Computação do ano de 2021, presidida pelo Chefe de Departamento, Professor Marcos de Mendonça Passini. A reunião ocorreu de forma remota, utilizando a plataforma <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/dcc-ufjf>, disponibilizada pela UFJF, sendo posteriormente continuada por e-mail até o dia 7 de outubro de 2021. Consideradas as justificativas e perda de direito a voto, o quórum da reunião foi definido como de treze membros. Tiveram suas presenças registradas durante a parte síncrona os(as) seguintes professores(as) André Luiz de Oliveira, Bárbara de Melo Quintela, Bernardo Martins Rocha, Carlos Cristiano Hasenlever Borges, Edmar Welington Oliveira, Eduardo Barrére, Fabrício Martins Mendonça, Heder Soares Bernardino, Igor de Oliveira Knop, Liamara Scortegagna, Luciana Conceição Dias Campos, Luciano Jerez Chaves, Marco Antônio Pereira Araújo, Marcos de Mendonça Passini, Mario Antônio Ribeiro Dantas e Priscila Vanessa Zabala Capriles Goliatt. Tiveram suas ausências devidamente justificadas os(as) professores(as) (justificativa única: férias): Alessandreia Marta de Oliveira Julio, Ciro de Barros Barbosa, Edelberto Franco Silva, Eduardo Pagani Júlio, Gleiph Ghiotto Lima de Menezes, Itamar Leite de Oliveira, Iury Higor Aguiar da Igreja, Jairo Francisco de Souza, José Jerônimo Camata, José Maria Nazar David, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Lorenza Leão Oliveira Moreno, Luciana Brugiolo Gonçalves, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Marcelo Bernardes Vieira, Marcelo Caniato Renhe, Marcelo Ferreira Moreno, Marcelo Lobosco, Rodrigo Luis de Souza da Silva, Ruy Freitas Reis, Saulo Moraes Villela, Stênio Sã Rosário Furtado Soares e Victor Ströele de Andrade Menezes; e os representantes discentes (período de férias) Airton Ribeiro de Moura Gomes Filho, Carolina Ribeiro Oliveira, Giulia Fritz Iennaco, Guilherme Gonçalves de Souza Alves e Mateus Coutinho Marim. Tiveram suas ausências registradas os professores Alex Borges Vieira, Helio José Corrêa Barbosa, Luiz Felipe Carvalho Mendes, Raul Fonseca Neto, Regina Maria Maciel Braga Villela, Rodrigo Weber dos Santos e Wagner Antonio Arbex; e as TAEs Jessyka Gonçalves de Oliveira e Josiane Cristina dos Santos. **0 – Apreciação da pauta.** O presidente da Assembleia apresentou a pauta. Adicionalmente, foi explicado que por conta do item a respeito dos recursos quanto ao indeferimento de inscrições para o concurso público, a assembleia teria um formato híbrido, com as discussões sobre o tema continuando posteriormente por e-mail, a fim de auxiliar na elaboração da resposta aos recursos. Foi perguntado se alguém se opunha à pauta como estava, ou à dinâmica proposta. Não houve objeções. Pauta aprovada. **1. Informes da chefia.** O Professor Passini explicou que houve uma reunião extraordinária do Conselho de Unidade, conforme informado previamente por e-mail. Foi esclarecido que o Departamento de Ciência da Computação não terá período suplementar uma vez que todas as disciplinas puderam ser adaptadas ao ensino remoto. Foi dito ainda que não haverá retorno das aulas presenciais no meio do semestre, preocupação apontada pelos discentes. O Professor Eduardo Barrére esclareceu a situação do debate a nível do Conselho Superior, explicando que as novas regulamentações apontavam mais para uma flexibilização do acesso à Universidade, tanto por parte dos Professores quanto dos discentes, do que uma obrigatoriedade do retorno às atividades presenciais, ao menos a princípio. O Professor Mário apontou ainda que as

alterações possibilitariam a participação em bancas avaliadoras fora de Juiz de Fora, o que no momento não era possível. **2. Relatório para Progressão do Prof. Marco Antônio Pereira Araújo - processo SEI 23071.931075/2021-03.** Foi apresentado o relatório para a Progressão do Professor Marco Antônio Pereira Araújo. Nenhuma objeção ou comentário apresentado com relação ao relatório. Votação: 10 votos a favor, nenhum voto contrário, 6 abstenções. Aprovado. **3. Julgamentos dos recursos ao indeferimento de inscrições no concurso docente em andamento.** O Professor Edmar explicou que o Concurso para Docente do Departamento teve 34 inscrições, das quais 18 foram deferidas e 16 foram indeferidas. Alguns indeferimentos foram por falta de pagamento ou documentação incompleta, o que não abre margem para recurso. Porém, alguns casos estão relacionados à titulação exigida no edital, e a que consta na documentação do candidato. Os candidatos teriam até o dia da reunião para entrar com o recurso. Após o pedido do recurso, o Departamento teria alguns dias para responder com a devida justificativa. O principal problema se deu pela omissão dos cursos de tecnólogo do edital, de modo que alguns candidatos com esse tipo de formação tiveram suas inscrições indeferidas. O Professor Passini explicou que a Assembleia anteriormente optou por não inserir os cursos de tecnólogo por não ser possível cobrir todas as opções disponíveis, sem recorrer ao termo “áreas afins”, que não deve ser utilizado no edital. Por conta disso, ele adicionou que o seu posicionamento a princípio seria de não aceitar o recurso, e manter o indeferimento, mas que a Assembleia é soberana, e acataria a decisão tomada pela maioria. Entretanto, acatar o recurso e deferir a inscrição colocaria o Departamento em situação jurídica delicada, uma vez que o candidato não possui a formação explicitamente requisitada de acordo com o edital. A Professora Priscila apontou que como o Departamento optou por não aceitar diplomas de curso superior tecnológico, deveria manter a isonomia e continuar com as inscrições indeferidas. Uma vez que a discussão continuaria por e-mail, após o prazo dos candidatos entrarem com recurso, houve uma pequena discussão sobre quem poderia participar da discussão: apenas os presentes na parte síncrona da reunião, ou todos os membros da Assembleia. Foi decidido que qualquer membro pleno da Assembleia poderia tomar parte nas discussões. Além dos que estavam presentes na parte síncrona da reunião, participaram da votação por e-mail os professores Eduardo Pagani Júlio, Itamar Leite de Oliveira, José Jerônimo Camata, Leonardo Vieira dos Santos Reis, Luiz Maurílio da Silva Maciel, Regina Maria Maciel Braga Villela, Rodrigo Weber dos Santos, Saulo Moraes Villela e Stênio Sâ Rosário Furtado Soares. Votação: Recurso da candidata Camila Martins Saporettei: 0 votos pelo deferimento, 14 votos pelo indeferimento e 11 abstenções; recurso indeferido. Recurso da candidata Miriam Oliveira dos Santos: 7 votos pelo deferimento, 5 votos pelo indeferimento e 13 abstenções; recurso deferido. Recurso do candidato Pedro Henrique Dias Valle: 0 votos pelo deferimento, 14 votos pelo indeferimento e 11 abstenções; recurso indeferido. Recurso do candidato Ronney Moreira de Castro: 7 votos pelo deferimento, 5 votos pelo indeferimento e 13 abstenções; recurso deferido. Recurso do candidato Sandro Pereira Villela: 0 votos pelo deferimento, 15 votos pelo indeferimento e 10 abstenções; recurso indeferido. Recurso do candidato Thiago Paiva Almeida: 0 votos pelo deferimento, 15 votos pelo indeferimento e 10 abstenções; recurso indeferido. **4. Assuntos gerais.** Nenhum assunto adicional foi proposto. **9. Comunicados gerais.** Nenhum comunicado. Não havendo nada mais a tratar, o presidente deu a reunião por encerrada e eu, Jessyka Gonçalves de Oliveira, a partir da gravação da reunião, lavrei a presente ata que, após aprovada em reunião departamental, será disponibilizada para assinatura via SEI a todos os membros da Assembleia.

Juiz de Fora, 01 de outubro de 2021.

Jessyka Gonçalves de Oliveira